



ÚZEMNÍ PLÁN **PROSETÍN**

srpen 2015



Zastupitelstvo Obce Prosetín,

příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále také „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 a § 54 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,

vydává

opatřením obecné povahy

ÚZEMNÍ PLÁN PROSETÍN.

ÚP PROSETÍN

z.č. 2 / 127 / 12

TEXTOVÁ ČÁST

ÚP PROSETÍN

SEZNAM PŘÍLOH

A - Územní plán

A1 - TEXTOVÁ ČÁST

A2 - GRAFICKÁ ČÁST

A2.1	výkres základního členění území	1 : 5 000
A2.2	hlavní výkres	1 : 5 000
A2.3a	koncepce technické infrastruktury - vodní hospodářství	1 : 5 000
A2.3b	koncepce technické infrastruktury - energetika, telekomunikace	1 : 5 000
A2.4	výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

B - Odůvodnění územního plánu

B1 - TEXTOVÁ ČÁST

B2 - GRAFICKÁ ČÁST

B2.1	koordinační výkres	1 : 5 000
B2.2	výkres širších vztahů	1 : 25 000
B2.3	výkres předpokládaných záborů půd. fondu	1 : 5 000

A1 - TEXTOVÁ ČÁST

Obsah:

A - územní plán

1	vymezení zastavěného území	8
2	základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	9
3	urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	10
4	koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umíst'ování.....	21
4.1	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	21
4.2	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA.....	22
4.2.1	Vodovod.....	22
4.2.2	Kanalizace	22
4.2.3	Elektrorozvody	22
4.2.4	Spoje.....	24
4.2.5	Plynovody	24
4.3	OBČANSKÉ VYBAVENÍ	24
4.4	VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ.....	24
5	koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně	24
5.1	KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY.....	24
5.2	ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY – ÚSES	25
5.3	OCHRANA PŘED POVODNĚMI.....	25
6	stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.....	26
7	vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	46
8	vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	46
9	stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona....	47

10 vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	47
11 vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	47
12 vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití	47
13 údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	48

B - odůvodnění územního plánu

1 postup pořízení územního plánu	49
2 vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	50
3 vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	52
3.1 ŠIRŠÍ VZTAHY	52
3.1.1 Postavení obce v systému osídlení.....	53
3.1.2 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury.....	53
3.1.3 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů	54
4 vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	55
5 vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	55
6 vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	56
7 vyhodnocení splnění požadavků zadání	94
8 výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	99
9 komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	100
9.1 URBANISTICKÝ NÁVRH	100
9.2 KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ	106
9.3 DOPRAVA.....	106
9.4 VODOVOD	108
9.5 KANALIZACE	108

9.6	ELEKTROROZVODY	108
9.7	SPOJE	110
9.8	PLYNOVODY	110
9.9	ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM	110
9.10	ODSTRAŇOVÁNÍ ODPADŮ	110
9.11	ÚSES	111
9.12	PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ	112
9.13	ZÁPLAVOVÉ ÚZEMÍ – OCHRANA PŘED POVODNĚMI	112
9.14	PLOCHY PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ	112
9.15	POŽADAVKY Z HLEDISKA OCHRANY OBYVATELSTVA	113
9.16	OCHRANNÁ PÁSMA	114
10	zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	117
11	stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5	117
12	sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	117
13	vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	117
14	vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	120
14.1	ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND	120
14.2	POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	123
15	rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	124
16	vyhodnocení připomínek	147
17	Použité zkratky	164

A - Územní plán

Úvodní údaje

Název obce	:	Prosetín
Okres	:	Chrudim
Objednatel akce	:	Obec Prosetín
Pořizovatel akce	:	Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánování a regionálního rozvoje, Bc. Hana Kovandová
Zpracovatel akce	:	Ing. arch. Petr Kopecký, A- Projekt Jiráskova 1275, 530 02 Pardubice
Datum zpracování	:	Zadání územního plánu – listopad 2012 Návrh ÚP – květen 2013 Upravený návrh ÚP - květen 2014 - březen 2015 ÚP (čistopis) – srpen 2015

1 vymezení zastavěného území

(1) Zastavěné území obce bylo vymezeno v grafické části územního plánu v souladu se Stavebním zákonem v platném znění. Vychází z hranice stanovené v platném územním plánu a hranice intravilánu vymezené k 1. 9. 1966, které byly aktualizovány dle současného stavu v území v době zpracování ÚP k 1. 2. 2015.

(2) Řešené území je vymezeno správním územím obce Prosetín, které tvoří katastrální území Prosetín u Hlinska o celkové rozloze 532,00 ha.

2 základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Zásady celkové koncepce rozvoje obce

(3) Návrh územního plánu je zpracován s ohledem na zabezpečení souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území s aktuálním stavem požadavků na územní plánování v řešeném území.

(4) Návrh ÚP respektuje historickou urbanistickou strukturu v obci – rozsáhlejší lokality pro rozvoj výstavby jsou situovány v návaznosti na stávající zástavbu v okrajových částech obce.

Hlavní cíle rozvoje

(5) Pro udržitelný rozvoj sídla je v návrhu územního plánu uvažováno především s dostatečným rozsahem ploch bydlení - v rodinných domech – venkovského (BV – lokality č. Z3, Z4, Z5, Z7 a Z8), ploch smíšených obytných – venkovských (SV – lokalita Z11), ploch výroby a skladování – lehký průmysl (VL – lokalita Z6, resp. drobné a řemeslné výroby (VD – lokalita Z10), ploch technické infrastruktury – inženýrských sítí (TI – plochy pro ČOV Z2) a ploch dopravní infrastruktury – silniční (DS – lokality Z14 a Z15). Pro možnost umístění drobných zařízení občanského vybavení jsou stanoveny funkční regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

(6) Je třeba doplnit dopravní a technickou infrastrukturu do navrhovaných rozvojových ploch.

Hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot

(7) Koncepce rozvoje zohledňuje přírodní hodnoty v území, především prvky ÚSES, systém sídelní zeleně, lesní plochy, vodní plochy a toky.

(8) Návrh územního plánu respektuje kulturní hodnoty území, památky místního významu a příslušnost řešeného území do území s archeologickými nálezy.

(9) Koncepce rozvoje řešeného území je limitována přítomností ochranných pásem. Jejich výčet je uveden v části B 9.16 Odůvodnění územního plánu.

3 urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

(10) Urbanistický návrh se orientoval především na vytvoření dostatečné rezervy pro bytovou výstavbu v rámci ploch bydlení v RD - venkovského, vyhodnocení občanské vybavenosti, dobudování technické infrastruktury, zařazení požadavků z nadřazené dokumentace (především ZÚR Pardubického kraje) a funkční řešení celé plochy řešeného území obce.

(11) Urbanistická koncepce vychází především ze stávajícího charakteru obce, aktuálních požadavků obce a rovněž z předchozího územního plánu obce, na který nový ÚP navazuje.

(12) Při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek je možno v jednotlivých případech stavby realizovat i mimo návrhové plochy (např. v prolukách, větších zahradách, apod.) v rámci příslušných ploch s rozdílným způsobem využití. Nové stavby pro bydlení budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, podlažnost, převažující typ zastřešení apod.), stavby v prolukách budou respektovat stávající uliční a stavební linie. Urbanistické zastavovací podmínky (dopravní napojení, umístění objektů, atd.) případné nové zástavby ve větších nezastavěných plochách budou řešeny individuálně dle konkrétních aktuálních podmínek, případně zadáním územní studie.

(13) V řešeném území jsou navrženy plochy pro bydlení v rámci ploch bydlení v RD - venkovského,), plochy ochranné a izolační zeleně, plochy výroby a skladování – lehký průmysl, resp. drobná a řemeslná výroba, plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě a plochy dopravní infrastruktury – silniční.

(14) Pro rozvoj ploch bydlení – v RD - venkovského jsou vymezeny následující plochy:
- zastavitelné plochy... Z3, Z4, Z5, Z7 a Z8

(15) Pro rozvoj ploch smíšených obytných - venkovských je vymezena následující plocha:
- zastavitelná plocha... Z11

(16) Pro rozvoj ploch výroby a skladování – lehký průmysl je vymezena následující plocha:
- zastavitelná plocha... Z6

(17) Pro rozvoj ploch výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba je vymezena následující plocha:
- zastavitelná plocha... Z10

(18) Pro rozvoj ploch technické infrastruktury – inženýrských sítí jsou vymezeny následující plochy:
- zastavitelná plocha... Z2

(19) Pro rozvoj ploch dopravní infrastruktury – silniční převzatých ze ZÚR Pk je určena plocha:

- zastavitelné plochy... Z14, Z15

(20) Pro rozvoj drobné výroby a podnikatelských aktivit menšího rozsahu, nerušících nad míru přípustnou (viz kap.B 9.1) bytovou zástavbu jsou v rámci funkční regulace vytvořeny podmínky pro situování těchto činností uvnitř stávající zástavby. Jelikož spektrum výrobních a podnikatelských činností může být značně široké, jejich vliv na okolní zástavbu bude možno posuzovat samostatně až v době přípravy realizace.

(21) Komunikační kostra urbanistického návrhu ve vlastní obci je stabilizovaná a zůstane zachována i do budoucna. Návrhové plochy budou napojeny prostřednictvím stávajících komunikací. V návrhu se předpokládá v rámci větších návrhových ploch doplnění sítě místních obslužných komunikací (navržené nejlépe jako zklidněné zóny), které navazují na stávající místní komunikace (podrobněji viz část 4.).

(22) Systém sídelní zeleně zůstává zachován, tzn. převážně volně rozptýlená vysoká zeleň po celé ploše obce, aleje podél komunikací, vodotečí a na plochách veřejného prostranství.

(23) Územní plán respektuje plochy lesních porostů v řešeném území a vymezuje je jako plochy lesní, přičemž je respektováno ochranné pásmo lesa.

(24) Vymezení ploch přírodní krajinné zeleně vychází z vymezení skladebných částí systému ekologické stability, který respektuje zásady generelu místního SES z aktualizovaných ÚAP.

(25) V územním plánu jsou vymezeny následující rozvojové plochy:

- ***plochy zastavitelné (návrhové)***

Plocha Z1 byla vypuštěna.

Z2 zastavitelná plocha „severní okraj obce“

rozloha:	0,0617 ha
funkční využití:	plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě
lokalizace plochy:	lokalita v severním okraji obce, východně komunikace na Klínek, převzata ze stávajícího ÚPO a přípravné dokumentace na kanalizaci a ČOV Prosetín
specifické podmínky:	<ul style="list-style-type: none"> - lokalitu je možno dopravně napojit ze stávající komunikace třetí třídy jihozápadně lokality - event. inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody) - v západním okraji lokality je nutno respektovat OP komunikace III. třídy - v lokalitě je třeba respektovat OP lesa, event. dohodnout výjimku - ve východním okraji lokality je třeba respektovat stávající trasu lokálního biokoridoru - před vlastní realizací záměru bude třeba provést biologický průzkum stavu dotčeného území zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů (zejména upolín nejvyšší); podle jeho výsledků bude případně nutné vyžádat si výjimku ze zákazů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (na její udělení není právní nárok)

Z3 zastavitelná plocha „severní okraj obce“

rozloha:	1,6135 ha
funkční využití:	plochy bydlení - v RD - venkovského
lokalizace plochy:	lokalita v severní části obce, navazující na novou zástavbu v severozápadním okraji obce, jižně komunikace na Klínek a Cejřov, převzata ze stávajícího ÚPO
specifické podmínky:	<ul style="list-style-type: none"> - lokalitu je nutno dopravně napojit z místní obslužné komunikace při jižním okraji lokality - inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody) - odvádění splaškových vod je nutno zahrnout do projektu splaškové kanalizace s odváděním splašků do plánované ČOV Prosetín, do doby výstavby kanalizace nutno řešit individuálně - v jižní části lokality je nutno respektovat OP a trasy plynovodu, telekomunikačního vedení a vrchní trasy elektrického vedení, ve východním okraji OP komunikace III. třídy - před vlastní realizací záměru bude třeba provést biologický průzkum stavu dotčeného území zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů (zejména upolín nejvyšší); podle jeho výsledků bude případně nutné vyžádat si výjimku ze zákazů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (na její udělení není právní nárok)

Z4 zastavitelná plocha „severozápadní okraj obce“

rozloha:	0,4440 ha
funkční využití:	plochy bydlení - v RD - venkovského
lokalizace plochy:	lokalita v severozápadní části obce, navazující na novou zástavbu v této části obce, severně obslužné komunikace, převzata ze stávajícího ÚPO (aktualizována dle stavu v době zpracování ÚP)
specifické podmínky:	<ul style="list-style-type: none"> - lokalitu je možno dopravně napojit z místní obslužné komunikace při jižním okraji lokality - inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody) - odvádění splaškových vod je nutno zahrnout do projektu splaškové kanalizace s odváděním splašků do plánované ČOV Prosetín, do doby výstavby kanalizace nutno řešit individuálně - v západní části lokality je nutno respektovat OP a vedení vrchní trasy elektrického vedení, ve východní části trasu telekomunikačního vedení - před vlastní realizací záměru bude třeba provést biologický průzkum stavu dotčeného území zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů (zejména upolín nejvyšší); podle jeho výsledků bude případně nutné vyžádat si výjimku ze zákazů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (na její udělení není právní nárok)

Z5 zastavitelná plocha „západní část obce“**rozloha:**

2,6611 ha

funkční využití:

plochy bydlení - v RD – venkovského, pás ochranné a izolační zeleně a plocha veřejného prostranství

lokalizace plochy:

lokalita v západní část obce, prostor mezi stávající zástavbou a areálem výroby a lomů, převzata ze stávajícího ÚPO

specifické podmínky:

- lokalitu je možno dopravně napojit z místních obslužných komunikací při severním a východním okraji lokality
- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody)
- odvádění splaškových vod je nutno zahrnout do projektu splaškové kanalizace s odváděním splašků do plánované ČOV Prosetín, do doby výstavby kanalizace nutno řešit individuálně
- nutnou součástí lokality je pás ochranné a izolační zeleně podél západního okraje lokality
- v lokalitě je nutno vymezit plochu veřejného prostranství v rozsahu dle platné legislativy
- před započítáním výstavby je pro lokalitu nutno zpracovat územní studii (viz dále kap. 11)
- ve východním okraji lokality je nutno respektovat OP a trasu vrchního a kabelového elektrického vedení a trasu telekomunikačního vedení
- v následném stupni dokumentace bude doloženo, že realizací chráněných staveb nedojde ke střetu s požadavky předpisů na ochranu zdraví z hlediska dodržování limitů hluku ve venkovních chráněných prostorech staveb (zdroj hluku – stávající stavby a činnosti v areálu lomu); v případě, že bude prokázáno překročení hygienického limitu hluku stanoveného nařízením vlády, budou realizována protihluková opatření na náklady stavebníka, případně zástavba nebude realizována.

Z6 zastavitelná plocha „západní okraj obce“**rozloha:**

1,9834 ha

funkční využití:

plochy výroby a skladování – lehká výroba

lokalizace plochy:

lokalita v západním okraj obce, v návaznosti na jihovýchodní okraj stávající plochy výroby, převzata ze stávajícího ÚPO

specifické podmínky:

- lokalitu je možno dopravně napojit z místní obslužné komunikace při jižním okraji lokality nebo na stávající areál severně lokality
- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody)
- odvádění splaškových vod je nutno zahrnout do projektu splaškové kanalizace s odváděním splašků do plánované ČOV Prosetín, do doby výstavby kanalizace nutno řešit individuálně
- negativní vlivy, vyplývající z činnosti v ploše pro výrobu a skladování, nesmí přesahovat hranice areálu (negativně ovlivňovat okolní obytnou zástavbu)

Z7 zastavitelná plocha „jihozápadní část obce“

rozloha:	2,1772 ha
funkční využití:	plochy bydlení - v RD – venkovského, plocha veřejného prostranství
lokalizace plochy:	lokalita v jihozápadní část obce v návaznosti na stávající zástavbu (součástí lokality bude též plocha veřejného prostranství v rozsahu dle platné legislativy), převzata ze stávajícího ÚPO
specifické podmínky:	<ul style="list-style-type: none"> - lokalitu je možno dopravně napojit z místní obslužné komunikace při severním okraji lokality - inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody) - odvádění splaškových vod je nutno zahrnout do projektu splaškové kanalizace s odváděním splašků do plánované ČOV Prosetín, do doby výstavby kanalizace nutno řešit individuálně - v lokalitě je nutno vymezit plochu veřejného prostranství v rozsahu dle platné legislativy - před započítáním výstavby je pro lokalitu nutno zpracovat územní studii (viz dále kap. 11) - ve východní části lokality je nutno respektovat OP a trasu vodovodu a telekomunikačního vedení - v následném stupni dokumentace bude doloženo, že realizací chráněných staveb nedojde ke střetu s požadavky předpisů na ochranu zdraví z hlediska dodržování limitů hluku ve venkovních chráněných prostorech staveb (zdroj hluku – stávající stavby a činnosti v areálu lomu); v případě, že bude prokázáno překročení hygienického limitu hluku stanoveného nařízením vlády, budou realizována protihluková opatření na náklady stavebníka, případně zástavba nebude realizována.

Z8 zastavitelná plocha „jihovýchodní část obce“

rozloha:	0,8465 ha
funkční využití:	plochy bydlení - v RD – venkovského
lokalizace plochy:	lokalita v jihovýchodní část obce v návaznosti na stávající zástavbu, při účelové cestě na Malinné, převzata ze stávajícího ÚPO
specifické podmínky:	<ul style="list-style-type: none"> - lokalitu je možno dopravně napojit z místní obslužné komunikace při severním okraji lokality - inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody) - odvádění splaškových vod je nutno zahrnout do projektu splaškové kanalizace s odváděním splašků do plánované ČOV Prosetín, do doby výstavby kanalizace nutno řešit individuálně - v severním okraji lokality je nutno respektovat OP a trasu vodovodu a plynovodu

Plocha Z9 byla vypuštěna.

Z10 zastavitelná plocha „severozápadní okraj obce“

rozloha:	2,1003 ha
funkční využití:	plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba
lokalizace plochy:	lokalita v severozápadním okraj obce, při severozápadní straně komunikace na Mokříšov, severně stávajících lomů a průmyslového areálu, převzata ze stávajícího ÚPO
specifické podmínky:	<ul style="list-style-type: none"> - lokalitu je možno dopravně napojit z komunikace II. třídy při jižním okraji lokality, počet sjezdů nutno minimalizovat - inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod) - pro zásobení elektrickou energií bude nutné vybudovat novou TS napojenou krátkou přípojkou ze stávajícího venkovního vedení 35 kV - odvádění splaškových vod je nutno zahrnout do projektu splaškové kanalizace s odváděním splašků do plánované ČOV Prosetín, do doby výstavby kanalizace nutno řešit individuálně - negativní vlivy, vyplývající z činnosti v ploše pro výrobu a skladování, nesmí přesahovat hranice areálu (negativně ovlivňovat okolní obytnou zástavbu) - v jižním okraji lokality je nutno respektovat OP a trasu telekomunikačního vedení a OP silnice II. třídy, v severovýchodním okraji trasu a OP vodovodu a vrchního elektrického vedení

Z11 zastavitelná plocha „severozápadní okraj katastru obce“

rozloha:	0,0888 ha
funkční využití:	plochy smíšené obytné – venkovské
lokalizace plochy:	drobná lokalita v severozápadním okraji katastru obce, při jižní straně komunikace od Skutče, navazující na stávající zástavbu v této části katastru
specifické podmínky:	<ul style="list-style-type: none"> - lokalitu je možno dopravně napojit komunikace II. třídy při severním okraji lokality - inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody) - likvidaci splaškových vod je řešit individuálně - v severním okraji lokality je nutno respektovat OP silnice II. třídy, v lokalitě je nutno respektovat OP lesa, event. dohodnout výjimku

Plochy Z12 a Z13 byly vypuštěny.

Z14 zastavitelná plocha „přeložka komunikace II/355“	
rozloha:	koridor 10,7815 ha
funkční využití:	plochy dopravní infrastruktury – silniční
lokalizace plochy:	lokalita v jihozápadní části katastru obce, západně zastavěného území obce, koridor pro přeložku silnice II/355 Tisovec až II/306 převzatý ze ZÚR Pk (D41)
specifické podmínky:	<ul style="list-style-type: none"> - zastavitelné plochy vycházející z vymezeného dopravního koridoru, které nebudou součástí vybrané trasy komunikace, budou bez náhrady zrušeny a převedeny následně ve změně územního plánu obce opět do ploch určených pro zemědělské využití - v další fázi (regulační plán, územní řízení) je nutno doložit dodržení hygienických limitů hluku z dopravy pro nejbližší chráněné venkovní prostory (Mokryšov) - v rámci dalších projektových fází (DÚR, SP, ...) je nutno vyřešit konflikt s trasou lokálního biokoridoru ve střední části lokality

Z15 zastavitelná plocha „přeložka komunikace II/306“	
rozloha:	koridor 23,5530 ha
funkční využití:	plochy dopravní infrastruktury – silniční
lokalizace plochy:	lokalita v jihovýchodní části katastru obce, východně zastavěného území obce, koridor pro přeložku silnice II/306 Holetín – Prosetín převzatý ze ZÚR Pk (D40)
specifické podmínky:	<ul style="list-style-type: none"> - zastavitelné plochy vycházející z vymezeného dopravního koridoru, které nebudou součástí vybrané trasy komunikace, budou bez náhrady zrušeny a převedeny následně ve změně územního plánu obce opět do ploch určených pro zemědělské využití - v další fázi (regulační plán, územní řízení) je nutno doložit dodržení hygienických limitů hluku z dopravy pro nejbližší chráněné venkovní prostory - v rámci dalších projektových fází (DÚR, SP, ...) je nutno vyřešit konflikt s lokálními biocentry v jižní a severní části lokality - v ploše je třeba respektovat trasy a OP veškerých inženýrských sítí

Plocha Z16 byla vypuštěna (alt. ČOV)

Celkově je navrženo 16,2931 ha (vč. kvalifikovaného odhadu silničních obchvatů) nových ploch převážně pro plochy smíšené obytné – venkovské. To vytváří dostatečné možnosti pro současnost i rezervu do budoucnosti. Vlastní realizace bude záviset na vyřešení vlastnických vztahů, ekonomických možnostech investorů a v neposlední řadě zabezpečení rozšíření inženýrských sítí a dopravní obsluhy pro navrhované plochy, a proto se předpokládá realizace jen části navrhovaných ploch.

4 koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

4.1 Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

(26) Koncepce dopravní obsluhy v obci je stabilizovaná, v řešeném území se nenavrhují změny.

(27) Respektovat stávající plochy silnic (dopravní infrastruktury), umožňující průchod komunikace II. a III. třídy (ve směru zhruba východ – západ komunikace II/306 Skuteč – Prosetín – Mokřýšov – Dřeveš; ve směru sever – jih III/3061 Mrákotín – Vrbatův Kostelec; místní část Malinné - komunikace III/3062 Mrákotín – Žďárec u Skutče) a stabilizované plochy místních komunikací a veřejných prostranství.

(28) Při napojování nových rozvojových ploch bude minimalizován počet vjezdů. Dopravní napojení nových zastavitelných ploch bude realizováno prostřednictvím místních komunikací nebo sítě silnic nižších tříd, s „kmenovým“ napojením na hlavní silnici.

(29) V souladu s nadřazenou dokumentací - ZÚR Pk - územní plán vymezuje koridory dopravy nadmístního významu veřejně prospěšných staveb D40 a D41 pro přeložky silnic II. třídy II/306 Holetín –Prosetín a II/355 Tisovec až II/306.

Pěší a cyklisté

(30) Vybudovat prodloužení minimálně jednostranných chodníků k nově navrhovaným rozvojovým plochám. Uvnitř navrhovaných ploch budou komunikace přednostně řešeny jako obytné zóny.

(31) Respektovat nadregionální úseky cyklotrasy č. 4122 Příbyslav – Dašice a místní cyklotrasu č. 4114 Skuteč – Prosetín – Dřeveš.

Doprava v klidu

(32) Územní plán nevymezuje samostatnou plochu pro dopravu v klidu. Doprava v klidu je přípustná ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití (viz dále kap.6 Návrhu ÚP).

(33) Pro (zejména nově budované) podnikatelské aktivity a občanskou vybavenost je nutné zajistit potřebný počet parkovacích stání pro pracovníky i zákazníky, a to nejlépe na vlastních pozemcích.

4.2 Technická infrastruktura

4.2.1 Vodovod

(34) Technické řešení v Prosetíně a Malinném vyhovuje i pro budoucí rozvoj obce. Je nutné počítat s běžnou údržbou a provozními opatřeními.

(35) Do míst nové výstavby je možné průběžně prodlužovat řady a doplňovat nové přípojky.

(36) Je třeba zvážit připojení Mokříšova na skupinový vodovod Hlinsko z vodovodního řadu Prosetín – Otáňka.

4.2.2 Kanalizace

(37) Je nutné realizovat systémové řešení kanalizace obce. V souladu se Programem rozvoje vodovodů a kanalizací Pk je navrženo řešit odkanalizování oddílnou kanalizací (společnou s Mrákotínem) s ČOV v severovýchodním okraji Prosetína. K vytvoření systému splaškové kanalizace bude využita část stávající kanalizace v délce 1 800 m (současně zakončena šterbinovou nádrží); zbývající část s ohledem na skalní podloží a obtížné základové poměry bude navržena jako gravitační a tlaková kanalizace v severozápadní části obce. Dešťové vody budou sváděny převážně stávající kanalizací do Prosetínského potoka.

(38) Likvidaci splaškových vod v Malinném je možno řešit vybudováním splaškové kanalizace s přečerpáním do Prosetína nebo zachovat stávající stav s bezodtokovými jímkami a vyvážením do ČOV Skuteč nebo budoucí ČOV Prosetín.

(39) V Mokříšově řešit likvidaci splaškových vod individuálně, jímky vyvážet do ČOV Skuteč a budoucí ČOV Prosetín.

(40) Nově navrhované rozvojové plochy je třeba zahrnout do výše uvedené koncepce kanalizace a zajistit odvádění splaškových vod z nové zástavby.

(41) Do doby vybudování kanalizace je nutno řešit odvádění splaškových vod individuálně (jímky na vyvážení, domovní ČOV apod.) Rovněž odvod dešťových vod je nutné řešit individuálně, dle konkrétních podmínek v místě stavby.

4.2.3 Elektrorozvody

(42) Napájení navrhovaných ploch z elektrorozvodné sítě je navrženo následujícím způsobem:

Lokalita Z2

Napájení je možno realizovat ze stávající TS č. 1384 U Klínku zemním kabelem 0,4 kV napojeným na rozvod lokality Z3, nebo samostatným kabelovým vývodem z TS (v případě velkého odběru).

Lokalita Z3

Napájení je možno realizovat ze stávající TS č. 1384 U Klínku zemním kabelem 0,4 kV. Při plném využití území bude nutno řešit posílení stávající TS 35/0,4 kV.

Lokalita Z4

Napájení je možno realizovat ze stávající TS č. 1384 U Klínku, rozšířením stávajícího kabelového rozvodu 0,4 kV, které bylo realizováno pro nové RD.

Lokalita Z5

Napájení je možno realizovat kabelovým vedením 0,4 kV ze stávající TS č. 0540 U bytovek. Klínku zemním kabelem 0,4 kV. Při plném využití území bude nutno řešit posílení stávající TS 35/0,4 kV. Při plném využití území bude nutno řešit posílení stávající TS 35/0,4 kV.

Lokalita Z6

Napájení je možno zajistit ze stávající TS 35/0,4 kV č. 1402 U hřiště a to napojením na stávající výrobní areál (v případě stejného majitele), nebo na rozvod lokality Z7, případně samostatným kabelovým vývodem z TS.

Lokalita Z7

Napájení je možno zajistit ze stávající TS 35/0,4 kV č. 1402 U hřiště kabelovým vedením 0,4 kV. Při plném využití území bude nutno řešit posílení stávající TS 35/0,4 kV.

Lokalita Z8

Napájení je možno zajistit ze stávající TS 35/0,4 kV č. 1402 U hřiště ze stávajícího kabelového vývodu, který je veden na druhé straně komunikace.

Lokalita Z10

S ohledem na situování v území se předpokládá výstavba nové TS 35/0,4 kV. Ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN je možné zajistit minimální výkon i v případě posílení stávající sítě (rekonstrukce, výměna vodičů). TS připojit krátkou přípojkou z venkovního vedení 35 kV pro TS č. 0366. Z TS provést distribuční rozvod pro jednotlivé odběratele.

Lokalita Z11

Napájení je možné ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN. S ohledem na situování RD umístit měření v místě napojení. Přívod do RD bude kabelem a bude investicí stavebníka.

Veřejné venkovní osvětlení

(43) Součástí nové výstavby bude veřejné osvětlení nových komunikací a veřejných ploch pro RD a další objekty. Nové osvětlovací stožáry připojit na stávající rozvod VO

v obci, případně budou realizovány nové napájecí body (lokality Z5, Z6, Z7). Vlastní osvětlení bude provedeno sadovými stožáry.

4.2.4 Spoje

(44) Nové objekty budou připojovány v návaznosti na stávající síť podle poptávky po telekomunikačních službách.

4.2.5 Plynovody

(45) V zastavěném území jsou provedeny STL rozvody; ty jsou kapacitně dostačující pro navrhovaný rozvoj zástavby a v případě potřeby mohou být doplňovány novými řady a přípojkami.

4.3 Občanské vybavení

(46) Rozvoj v oblasti občanské vybavenosti je možný v rámci stávajících funkčních ploch bydlení nebo občanské vybavenosti, a to při splnění regulačních a hygienických podmínek.

4.4 Veřejná prostranství

(47) Stávající veřejná prostranství užívaná ve veřejném zájmu jsou samostatně vymezena ve střední části zastavěného území.

(48) Nová veřejná prostranství sou územním plánem navržena v souladu s platnou legislativou v rámci rozvojových ploch s rozlohou nad 2 ha, tedy Z5 a Z7 (viz též kap. 3).

5 koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně

5.1 Koncepce uspořádání krajiny

(49) S ohledem na přírodní potenciál řešeného území nebudou ve volné krajině navrhovány žádné plochy a stavby; navrhovaná zastavitelná území rozšiřují stávající zastavěná území.

(50) Pro udržení a posílení ekologické stability území je do ÚP zapracován územní systém ekologické stability (ÚSES).

(51) Podél vodních toků musí být umožněno správci toku užívat pozemky sousedící s korytem toku v šířce do 6 m u drobného vodního toku. Tyto prostory nesmí být zastavovány.

5.2 Územní systém ekologické stability – ÚSES

(52) Územní plán vymezuje v řešeném území následující prvky ÚSES (biokoridory, biocentra), které jsou součástí hlavního a koordinačního výkresu:

- regionální ÚSES

- v řešeném území se nevyskytuje

- lokální ÚSES

- lokální biocentra:

LBC 31 – sev. okraj katastru	existující, funkční
LBC 32 – vých. část katastru	existující, funkční
LBC 33 – Šilboch, vých. okraj katastru	existující, funkční
LBC 35 – Kuchyňka, již. okraj katastru	existující, funkční
LBC 36 – Les u Otáňky, severozáp. okraj katastru	existující, částeč. funkční
LBC 37 – jihozáp. okraj katastru	existující, funkční

- lokální biokoridory:

LBK 5	LBC 36→jih	k vymezení
LBK 6	LBC 36→LBK 24	k vymezení
LBK 7	LBK 24→LBK 35	k vymezení
LBK 8	LBC 37→západ	k vymezení
LBK 9	LBK 23→východ	k vymezení
LBK 13	severových. hranice kat. - Žejbro	existující, funkční
LBK 14	LBC 31→sever, jih – Prosetínský p.	existující, funkční
LBK 23	LBC 35→LBK 9	existující, funkční
LBK 24	LBK 6→LBK 7	k vymezení
LBK 25	LBC 36→východ	existující, funkční
LBK 26	LBC 31→jihozápad	existující, funkční
LBK 28	LBK 5→LBC 37	existující, funkční

5.3 Ochrana před povodněmi

(53) V řešeném území není vyhlášeno záplavové území.

6 stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

(54) Celé řešené území je rozčleněno do ploch podle převládajících funkcí. V řešeném území byly vyznačeny následující plochy s různým způsobem využití:

- plochy bydlení :
 - v bytových domech (BH)
 - v rodinných domech – venkovské (BV)
- plochy rekreace:
 - plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
 - plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH)
- plochy občanského vybavení:
 - veřejná infrastruktura (OV)
 - komerční zařízení malá a střední (OM)
 - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)
 - hřbitovy (OH)
- plochy veřejných prostranství:
 - veřejná prostranství (PV)
- plochy smíšené obytné:
 - venkovské (SV)
- plochy dopravní infrastruktury:
 - silniční (DS)
 - železniční (DZ)
- plochy technické infrastruktury:
 - inženýrské sítě (TI)
- plochy výroby a skladování:
 - těžký průmysl (VT)
 - drobná a řemeslná výroba (VD)
 - zemědělská výroba (VZ)
- plochy smíšené výrobní (VS)
- plochy zeleně:
 - ochranná a izolační (ZO)
 - přírodního charakteru (ZP)
- plochy vodní a vodohospodářské (W)
- plochy zemědělské (NZ)
- plochy lesní (NL)
- plochy přírodní (NP)
- plochy smíšené nezastavěného území s indexy přípustných funkcí: přírodní, zemědělská (NSpz)
- plochy smíšené nezastavěného území s indexy přípustných funkcí: přírodní,

lesnická (NSpl)

- plochy těžby nerostů:
 - zastavitelné (TZ)
 - nezastavitelné (NT)

(55) Dále uvedené podmínky využití ploch s různým způsobem využití platí pro rozvojové plochy (tj. zastavitelné a přestavbové plochy), tak pro stabilizované plochy (stávající zástavba) pro případy stavebních úprav.

(56) Stavby, zařízení a využití neuvedená v přípustném nebo podmíněně přípustném využití posuzuje stavební úřad z hlediska konkrétních územních podmínek a v případě, že neshledá závažné střety, které by umístění požadované aktivity bránily, jsou považovány za přípustné.

(57) Pro jednotlivé plochy s různým způsobem využití jsou stanoveny následující podmínky, regulující využití území v členění přípustné a nepřípustné využití:

1. BH – plochy bydlení v bytových domech

A – hlavní využití:

plochy bytových domů se zázemím a s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) stavby a plochy bydlení v bytových domech
- 2) obchodní zařízení, veřejné stravování, malá ubytovací zařízení s kapacitou do 10 lůžek, služby a provozovny sloužící potřebám obyvatel území nerušící bydlení (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)
- 3) drobná sportoviště a plochy pro každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel
- 4) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 5) parkovací plochy sloužící obsluze území (osobní automobily resp. automobily do 3,5t)
- 6) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území (osobní automobily resp. automobily do 3,5t) především na pozemcích bytových domů
- 7) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování domovního odpadu
- 10) informační, propagační a reklamní stavby

nepřípustné :

- 1) stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
- 2) stavby a plochy pro smíšenou výrobu a pro intenzivní zemědělskou výrobu
- 3) stavby a plochy pro výrobní služby a zemědělskou výrobu s negativními vlivy na životní prostředí nad mez přípustnou
- 4) stavby a plochy pro skladování, ukládání a odstraňování odpadů

- 5) stavby pro skladování a manipulaci s materiály a výrobky, stavby pro velkoobchod
- 6) vícepodlažní a hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
- 7) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

C - podmínky prostorového uspořádání:

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba bytového domu – max. 4 nadzemní podlaží s možným obytným podkrovím
- stavby nebytové (obč. vybavenost, provozovny,..) max. 2 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím
- stavby budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, převažující typ zastřešení apod.)

ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE pro zastavitelná území

- koeficient zastavění = max. 50% - je dán podílem celkové zastavěné plochy stavbou hlavní a stavbami doplňkovými k celkové výměře stavebního pozemku

2. BV – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské

A - hlavní využití:

plochy rodinných domů s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) stavby a plochy bydlení v rodinných domech s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení vč. doplňkových drobných staveb a zahrad
- 2) obchodní zařízení, veřejné stravování, malá ubytovací zařízení s kapacitou do 10 lůžek, služby a provozovny sloužící potřebám obyvatel území nerušící bydlení (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)
- 3) drobná sportoviště a plochy pro každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel
- 4) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 5) parkovací plochy sloužící obsluze území (osobní automobily resp. automobily do 3,5t)
- 6) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území (osobní automobily resp. automobily do 3,5t) především na pozemcích rodinných domů
- 7) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování domovního odpadu
- 10) informační, propagační a reklamní stavby

nepřípustné :

- 1) vícepodlažní obytné domy

- 2) stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
- 3) stavby a plochy pro smíšenou výrobu a pro intenzivní zemědělskou výrobu
- 4) stavby a plochy pro výrobní služby a zemědělskou výrobu s negativními vlivy na životní prostředí nad mez přípustnou
- 5) stavby a plochy pro skladování, ukládání a odstraňování odpadů
- 6) stavby pro skladování a manipulaci s materiály a výrobky, stavby pro velkoobchod
- 7) vícepodlažní a hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
- 8) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

C - podmínky prostorového uspořádání:

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba rodinného domu – max. 2 nadzemní podlaží s možným obytným podkrovím
- stavby nebytové (obč. vybavenost, provozovny,...) max. 1 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím
- stavby budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, převažující typ zastřešení apod.)

ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE pro zastavitelná území

- koeficient zastavění = max. 40% - je dán podílem celkové zastavěné plochy stavbou hlavní a stavbami doplňkovými k celkové výměře stavebního pozemku

3. RI – plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci

A – hlavní využití:

plochy staveb pro rodinnou rekreaci ("chat" či "rekreačních domků")

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky staveb pro rodinnou rekreaci
- 2) pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací (například veřejná prostranství, občanské vybavení, veřejná tábořiště, přírodní koupaliště, rekreační louky, atd.)
- 3) sportovní zařízení a vybavení
- 4) parkovací plochy sloužící obsluze území (osobní automobily resp. automobily do 3,5t)
- 5) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území (osobní automobily resp. automobily do 3,5t) především na pozemcích rekreačních objektů
- 6) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 7) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 8) zeleň liniová a plošná

- 9) nerušící zařízení drobné výroby a zemědělské výroby ((ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)
- 10) stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování domovního odpadu

nepřípustné:

- 1) vícepodlažní obytné domy
- 2) stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
- 3) stavby a plochy pro smíšenou výrobu a pro intenzivní zemědělskou výrobu
- 4) stavby a plochy pro výrobní služby a zemědělskou výrobu s negativními vlivy na životní prostředí nad mez přípustnou
- 5) stavby a plochy pro skladování, ukládání a odstraňování odpadů
- 6) stavby pro skladování a manipulaci s materiálem a výrobky, stavby pro velkoobchod
- 7) vícepodlažní a hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
- 8) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

C – podmínky prostorového uspořádání:

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba rekreačního objektu – max. 1 nadzemní podlaží s možným obytným podkrovím
- stavby nebytové (obč. vybavenost, provozovny,...) max. 1 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím

ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE pro zastavitelná území

- koeficient zastavění = max. 30% – je dán podílem celkové zastavěné plochy stavbou hlavní a stavbami doplňkovými k celkové výměře stavebního pozemku

4. RH – plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci

A – hlavní využití:

plochy staveb sloužících převážně pro hromadnou rekreaci (např. rekreační areály se stavbami pro ubytování, stravování, sport, odpočinek a další služby spojené s rekreací)

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky staveb pro hromadnou rekreaci
- 2) pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací (například veřejná prostranství, občanské vybavení, veřejná tábořiště, přírodní koupaliště, rekreační louky, atd.)
- 3) sportovní zařízení a vybavení
- 4) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 5) nezbytné plochy tech. vybavení
- 6) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 7) dopravní plochy a zařízení
- 8) zeleň liniová a plošná

- 9) nerušící zařízení drobné výroby a zemědělské výroby (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

nepřípustné:

- 1) vícepodlažní obytné domy
- 2) stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
- 3) stavby a plochy pro smíšenou výrobu a pro intenzivní zemědělskou výrobu
- 4) stavby a plochy pro výrobní služby a zemědělskou výrobu s negativními vlivy na životní prostředí nad mez přípustnou
- 5) stavby a plochy pro skladování, ukládání a odstraňování odpadů
- 6) stavby pro skladování a manipulaci s materiály a výrobky, stavby pro velkoobchod
- 7) vícepodlažní a hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
- 8) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba rekreačního objektu – max. 1 nadzemní podlaží s možným obytným podkrovím
- stavby nebytové (obč. vybavenost, provozovny,..) max. 1 nadzemní podlaží s možným podkrovím

ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE pro zastavitelná území

- koeficient zastavění = max. 30% – je dán podílem celkové zastavěné plochy stavbou hlavní a stavbami doplňkovými k celkové výměře stavebního pozemku

5. OV – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura

A - hlavní využití:

plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva (dle platné legislativy).

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) maloobchodní, správní a administrativní objekty vč. nezbytných obslužných ploch
- 2) služby, veřejné stravování a ubytování
- 3) kulturní, sociální, zdravotnické, výchovné, sportovní a církevní zařízení
- 4) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 5) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 6) manipulační plochy dopravní obsluhy
- 7) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 8) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 9) zeleň liniová a plošná
- 10) informační a reklamní zařízení

- 11) zařízení drobné a řemeslné výroby nerušící nad míru přípustnou okolí (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)
- nepřípustné:
- 1) bytová výstavba
 - 2) objekty a plochy zemědělské a průmyslové výroby

C - podmínky prostorového uspořádání:

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba občanské vybavenosti – max. 3 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím
- stavby budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, převažující typ zastřešení apod.)

6. OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední

A - hlavní využití:

plochy převážně komerční občanské vybavenosti sloužící např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) administrativní areály vč. nezbytných obslužných ploch
- 2) velkoplošný maloobchod
- 3) objekty pro ubytování a stravování
- 4) objekty pro služby
- 5) rozsáhlá společenská centra – zábavní a kulturní
- 6) výstavní areály
- 7) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 8) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 9) manipulační plochy dopravní obsluhy
- 10) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 11) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 12) zeleň liniová a plošná
- 13) informační a reklamní zařízení
- 14) zařízení drobné a řemeslné výroby nerušící nad míru přípustnou okolí (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba
- 2) objekty, jejichž vliv činností a vyvolaná dopravní obsluha narušuje sousední plochy nad přípustné normy pro obytné zóny
- 3) objekty a plochy výroby a skladování

C - podmínky prostorového uspořádání:

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba občanské vybavenosti – max. 2 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím
- stavby budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, převažující typ zastřešení apod.)

7. OS – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

A - hlavní využití:

plochy sportovních a tělovýchovných areálů

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) areály a plochy tělovýchovné a sportovní
- 2) sportovní zařízení a vybavení
- 3) vybavení sociální a hygienické výše uvedených areálů
- 4) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 5) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 6) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 7) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) veřejné stravování pro obsluhu území
- 10) byty služební a majitelů zařízení

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba
- 2) občanská vybavenost
- 3) objekty výroby a skladování

C - podmínky prostorového uspořádání:

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba občanského vybavení – max. 1 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím
- stavby budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, převažující typ zastřešení apod.)

ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE pro zastavitelná území

- koeficient zastavění = max. 20% - je dán podílem celkové zastavěné plochy stavbou hlavní a stavbami doplňkovými k celkové výměře stavebního pozemku

8. OH – plochy občanského vybavení – hřbitovy

A - hlavní využití:

plochy veřejných a vyhrazených pohřebišť

B - funkční využití:

přípustné :

- 1) hřbitov vč. příslušných staveb a dopravních ploch
- 2) vybavenost příslušná k uvedené funkci
- 3) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 4) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 5) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 6) zeleň liniová a plošná
- 7) stavby a zařízení technické infrastruktury

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby neuvedené jako přípustné

9. PV – plochy veřejných prostranství

A - hlavní využití:

plochy, které mají významnou prostorotvornou a komunikační funkci a je třeba je samostatně vymezit

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy veřejných prostranství
- 2) plochy a koridory silniční dopravy
- 3) plochy dopravy v klidu
- 4) městský mobiliář
- 5) zeleň liniová a plošná
- 6) stavby a plochy nezbytné k obsluze plochy (např. manipulační plochy, přístřešky na techniku a vybavení pro údržbu plochy, stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování domovního a separovaného odpadu, atd.)
- 7) vodní plochy a toky
- 8) stavby a zařízení technické infrastruktury

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

10. SV – plochy smíšené obytné - venkovské

A – hlavní využití:

plochy smíšeného využití ve venkovských sídlech využívané zejména pro bydlení v rodinných domech (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím), obslužnou sféru a nerušící výrobní činnosti

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) stavby a plochy bydlení v rodinných domech s užitkovými zahradami včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím

- 2) stávající byt. objekty využívané k občasnému nebo rekreačnímu bydlení (chalupy)
- 3) obchodní zařízení, veřejné stravování, občanské vybavení pro veřejnost, malá ubytovací zařízení s kapacitou do 10 lůžek a služby nevýrobního charakteru a provozovny sloužící k uspokojování potřeb obyvatel území nerušící rodinné bydlení (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)
- 4) drobná sportoviště a plochy pro každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel
- 5) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 6) parkovací plochy sloužící obsluze území (osobní automobily resp. automobily do 3,5t)
- 7) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území (osobní automobily resp. automobily do 3,5t) především na pozemcích rodinných domů
- 8) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 9) zeleň liniová a plošná
- 10) nerušící zařízení drobné a řemeslné výroby a zemědělské výroby (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)
- 11) informační, propagační a reklamní stavby

nepřípustné:

- 1) stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
- 2) stavby a plochy pro smíšenou výrobu a pro intenzivní zemědělskou výrobu
- 3) stavby a plochy pro výrobní služby a zemědělskou výrobu s negativními vlivy na životní prostředí nad mez přípustnou
- 4) stavby a plochy pro skladování, ukládání a odstraňování odpadů
- 5) stavby pro skladování a manipulaci s materiálem a výrobky, stavby pro velkoobchod
- 6) garáže pro nákladní vozidla
- 7) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

C – podmínky prostorového uspořádání:

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba rodinného domu – max. 2 nadzemní podlaží s možným obytným podkrovím
- stavby nebytové (obč. vybavenost, provozovny,...) max. 1 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím
- stavby budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, převažující typ zastřešení apod.)

ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE

- koeficient zastavění = max. 40% – je dán podílem celkové zastavěné plochy stavbou hlavní a stavbami doplňkovými k celkové výměře stavebního pozemku

11. DS – plochy dopravní infrastruktury – silniční

A - hlavní využití:

plochy a koridory silniční dopravy, včetně dopravy v klidu a vybraných veřejných prostranství

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a koridory silniční dopravy
- 2) plochy dopravy v klidu
- 3) zeleň liniová a plošná
- 4) plochy, které jsou součástí komunikace – náspy, zářezy, stavby a zařízení (např. mosty, lávky atd., dopravní značení), technická opatření související s provozem na pozemních komunikacích, protihluková opatření
- 5) stavby a zařízení sloužící hromadné dopravě (autobusové zastávky)
- 6) plochy pro pěší a cyklisty na oddělených pruzích a chodnících
- 7) vodní plochy a toky
- 8) stavby a zařízení technické infrastruktury

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

12. DZ - plochy dopravní infrastruktury - železniční

A - hlavní využití:

plochy a koridory železniční dopravy

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a koridory železniční dopravy
- 2) stavby a plochy sloužící potřebě funkčního využití
- 3) zeleň liniová a plošná
- 4) stavby a zařízení technické infrastruktury

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

13. TI – plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě

A - hlavní využití:

plochy areálů technické infrastruktury, zařízení na vodovodech a kanalizacích (např. úpravy vody, vodojemy, ČOV), na energetických sítích (např. regulační stanice, rozvodny vysokého napětí, malé vodní elektrárny), telekomunikační zařízení a další plochy technické infrastruktury, které nelze zahrnout do jiných ploch s rozdílným způsobem využití

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a areály veřejné technické infrastruktury

- 2) zeleň liniová a plošná
- 3) stavby a plochy nezbytné k obsluze plochy (např. manipulační plochy, přístřešky na techniku a vybavení pro údržbu plochy, stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování domovního a separovaného odpadu, atd.)
- 4) stavební dvory a zařízení pro údržbu sítí a komunikací
- 5) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 6) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 7) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 8) vodní plochy a toky

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné
- 2) fotovoltaické elektrárny na volných plochách (ty lze umísťovat pouze na stávající stavby)
- 3) větrné elektrárny

14. VT - plochy výroby a skladování – těžký průmysl

A - slouží:

plochy výrobních areálů těžkého průmyslu, negativní vliv nad přípustnou mez nepřekročí hranice areálu

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) výrobní areály těžkého průmyslu
- 2) administrativní a správní budovy související s dominantní funkcí
- 3) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 4) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 5) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 6) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 7) zeleň liniová a plošná
- 8) stavební dvory a zařízení pro údržbu sítí a komunikací
- 9) doplňková zařízení obchodu a služeb související s dominantní funkcí
- 10) byty služební a majitelů zařízení

nepřípustné:

- 1) byty nad rámec služebního charakteru
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti
- 3) fotovoltaické elektrárny na volných plochách (ty lze umísťovat pouze na stávající stavby)
- 4) větrné elektrárny

C - podmínky prostorového uspořádání:

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba výroby a skladů – max. 2 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím

- stavby budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, převažující typ zastřešení apod.)

ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE

- minimálně 20% celkové plochy musí být ozeleněno
- veškeré plochy pro odstavování a parkování vozidel musí být na pozemku dané plochy
- pásma hygienické ochrany nesmí překročit hranice areálu

15. VD - plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba

A - hlavní využití:

plochy malovýroby či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby, řemesel a skladů, které nejsou realizovatelné v jiných funkčních plochách.

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) drobná výroba, služby, řemesla, sklady
- 2) administrativní a správní budovy související s hlavní funkcí
- 3) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 4) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 5) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 6) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 7) zeleň liniová a plošná
- 8) stavební dvory a zařízení pro údržbu sítí a komunikací
- 9) doplňková zařízení obchodu a služeb související s hlavní funkcí
- 10) byty služební a majitelů zařízení

nepřípustné:

- 1) byty nad rámec služebního charakteru
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti
- 3) fotovoltaické elektrárny na volných plochách (ty lze umísťovat pouze na stávající stavby)
- 4) větrné elektrárny

C - podmínky prostorového uspořádání:

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba výroby a skladů – max. 1 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím
- stavby budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, převažující typ zastřešení apod.)

ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE

- minimálně 20% celkové plochy musí být ozeleněno
- veškeré plochy pro odstavování a parkování vozidel musí být na pozemku dané plochy
- pásma hygienické ochrany nesmí překročit hranice areálu

16. VZ - plochy výroby a skladování – zemědělská výroba

A - hlavní využití:

plochy zemědělské výroby a přidružené drobné výroby

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) budovy, plochy a zařízení určené pro příslušnou zemědělskou výrobu
- 2) administrativní a správní budovy související s hlavní funkcí
- 3) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 4) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 5) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 6) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 7) zeleň liniová a plošná vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 8) služební byty
- 9) doplňková zařízení obchodu a služeb související s hlavní funkcí
- 10) zařízení výroby, pokud nebudou narušeny hygienicko-veterinární předpisy

nepřípustné:

- 1) byty nad rámec služebního charakteru
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti
- 3) fotovoltaické elektrárny na volných plochách (ty lze umísťovat pouze na stávající stavby)
- 4) větrné elektrárny

C - podmínky prostorového uspořádání:

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba výroby a skladů – max. 1 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím
- stavby budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, převažující typ zastřešení apod.)

ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE

- minimálně 20% celkové plochy musí být ozeleněno
- veškeré plochy pro odstavování a parkování vozidel musí být na pozemku dané plochy
- pásma hygienické ochrany nesmí překročit hranice areálu

17. VS - plochy smíšené výrobní

A - hlavní využití:

plochy malovýroby či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby, řemesel, skladů a zemědělské výroby či přidružené drobné výroby, vymezují se v případech, kdy s ohledem na situaci v území není účelné členění na plochy drobné výroby a skladování a zemědělskou výrobu

B - funkční využití:**přípustné:**

- 1) budovy, plochy a zařízení určené pro příslušnou výrobu
- 2) administrativní a správní budovy související s dominantní funkcí
- 3) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 4) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 5) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 6) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 7) zeleň liniová a plošná vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 8) stavební dvory a zařízení pro údržbu sítí a komunikací
- 9) služební byty
- 10) doplňková zařízení obchodu a služeb související s dominantní funkcí
- 11) zařízení výroby, pokud nebudou narušeny hygienicko-veterinární předpisy

nepřípustné:

- 1) byty nad rámec služebního charakteru
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti
- 3) fotovoltaické elektrárny na volných plochách (ty lze umísťovat pouze na stávající stavby)
- 4) větrné elektrárny

C - podmínky prostorového uspořádání:**ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE**

- stavba výroby a skladů – max. 1 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím
- stavby budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, převažující typ zastřešení apod.)

ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE

- minimálně 20% celkové plochy musí být ozeleněno
- veškeré plochy pro odstavování a parkování vozidel musí být na pozemku dané funkční plochy
- pásma hygienické ochrany nesmí překročit hranice areálu

18. ZO – plochy zeleně – ochranné a izolační**A – hlavní využití:**

plochy ochranné a izolační zeleně včetně případných vodních ploch a toků

B – funkční využití:**přípustné:**

- 1) plochy ochranné a izolační zeleně
- 2) obslužné komunikace, pěší a cyklistické komunikace
- 3) vodní plochy a toky
- 4) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 5) zařízení a stavby protihlukových opatření

nepřípustné:

- 1) veškeré plochy a stavby neuvedené výše jako přípustné

19. ZP – plochy zeleně – přírodního charakteru

A – slouží:

plochy zeleně v sídlech udržované v přírodě blízkém stavu, často pro průchod územního systému ekologické stability zastavěným územím

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy nízké a vysoké zeleně plošné i liniové
- 2) městský mobiliář, dětská hřiště
- 3) sportovní plochy a vybavení
- 5) pěší a cyklistické komunikace
- 6) sady
- 7) stavby a plochy nezbytné k obsluze plochy (např. manipulační plochy, přístřešky na techniku a vybavení pro údržbu plochy, stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování domovního a separovaného odpadu, atd.)
- 8) vodní plochy a toky
- 9) stavby a zařízení technické infrastruktury

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

20. W – plochy vodní a vodohospodářské

A – hlavní využití:

plochy, které se vymezují za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky vodních ploch, koryt vodních
- 2) ostatní pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití
- 3) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 4) účelové komunikace
- 5) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce
- 6) stavby a zařízení technické infrastruktury

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

21. NZ – plochy zemědělské

A – hlavní využití:

plochy s převažující funkcí intenzivní zemědělské produkce

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) zemědělsky využívané plochy pro rostlinnou i živočišnou výrobu
- 2) stavby nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy (např. silážní žlaby, hnojiště, přístřešky pro dobytek, apod.)
- 3) stavby vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona
- 4) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 5) ovocné sady
- 6) vodní plochy a toky
- 7) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba menších vodních nádrží
- 8) komunikace pěší, cyklistické
- 9) účelové komunikace a zemědělské obslužné a manipulační plochy
- 10) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 11) informační, propagační a reklamní zařízení
- 12) naučné stezky

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

22. NL – plochy lesní

A – hlavní využití:

plochy s převažujícím využitím pro lesní produkci

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky určené k plnění funkcí lesa
- 2) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 3) vodní plochy a toky
- 4) účelové komunikace
- 5) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona
- 6) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 7) služební byty

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné
- 2) byty nad rámec služebního charakteru

23. NP – plochy přírodní

A – hlavní využití:

plochy s převažující přírodní funkcí zahrnující mimo jiné zvláště chráněné plochy, prvky ÚSES, apod.

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 2) ovocné sady
- 3) vodní plochy a toky
- 4) komunikace pěší, cyklistické
- 5) účelové komunikace a zemědělské obslužné a manipulační plochy
- 6) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 7) naučné stezky

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné
- 2) je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona

24. NS_{pz} – plochy smíšené nezastavěného území s indexy přípustných funkcí: přírodní, zemědělská

A – hlavní využití:

plochy smíšené nezastavěného území funkčně nevyhraněné s indexem několika přípustných funkcí; obvykle se samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter nezastavěného území nebo jeho ochranu není účelné jeho členění.

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) zemědělsky využívané plochy pro rostlinnou i živočišnou výrobu
- 2) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 3) vodní plochy a toky
- 4) ovocné sady
- 5) komunikace pěší, cyklistické
- 6) účelové komunikace a zemědělské obslužné a manipulační plochy
- 7) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 8) naučné stezky

nepřípustné:

- 1) všechny plochy a stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

25. NS_{pl} – plochy smíšené nezastavěného území s indexy přípustných funkcí: přírodní, lesnická

A – hlavní využití:

plochy smíšené nezastavěného území funkčně nevyhraněné s indexem několika přípustných funkcí; obvykle se samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter nezastavěného území nebo jeho ochranu není účelné jeho členění.

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky určené k plnění funkcí lesa
- 2) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 3) vodní plochy a toky
- 4) ovocné sady
- 5) komunikace pěší, cyklistické
- 6) účelové komunikace a zemědělské obslužné a manipulační plochy
- 7) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 8) naučné stezky

nepřípustné:

- 1) všechny plochy a stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné
- 2) je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona

26. TZ – plochy těžby nerostů - zastavitelné

A – hlavní využití:

zastavěné pozemky povrchových dolů, lomů a pískoven, výsypek, odvalů a odkališť; do ploch těžby nerostů – zastavitelných lze zahrnout i pozemky související dopravní a technické infrastruktury a dalšího nezbytného zázemí těžby

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky a objekty povrchových dolů, lomů a pískoven,
- 2) pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů
- 3) pozemky rekultivací
- 4) technologická zařízení pro těžbu
- 5) objekty pro správu a údržbu území (administrativa, hygienické zázemí pracovníků, dílny údržby),
- 6) objekty a plochy pro skladování a prodej výrobků z kamene (prodejna a skladové budovy přízemní, zpevněné plochy)
- 7) pozemky a stavby související dopravní a technické infrastruktury
- 8) zeleň krajinná, liniová
- 9) účelové komunikace a manipulační plochy

podmíněně přípustné:

- 1) v chráněném ložiskovém území lze zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu podle horního zákona

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné či podmíněně přípustné
- 2) umísťování staveb a provozování nových činností, které by způsobovaly překračování hygienických limitů stanovených pro hluk v chráněných venkovních prostorech, resp. chráněných venkovních prostorech stávajících staveb, v územích sousedících s plochou těžby nerostů.

27. NT – plochy těžby nerostů - nezastavitelné

A – slouží:

nezastavěné pozemky povrchových dolů, lomů a pískoven, pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů, kterými jsou výsypky, odvaly a kaliště, dále pozemky rekultivací, do ploch těžby nerostů - nezastavitelných lze zahrnout i pozemky související dopravní a liniové technické infrastruktury.

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky povrchových dolů, lomů a pískoven,
- 2) pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů
- 3) pozemky rekultivací
- 4) technologická zařízení pro těžbu
- 5) pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- 6) zeleň krajinná, liniová
- 7) vodní plochy a toky
- 8) účelové komunikace a manipulační plochy

podmíněně přípustné:

- 1) objekty pro správu a údržbu území (administrativa, hygienické zázemí pracovníků, dílny údržby),
- 2) objekty a plochy pro skladování a prodej výrobků z kamene,
- 3) garáže a sklady těžební techniky a dopravních prostředků.
- 4) podmínkami přípustnosti jsou:
 - maximální celková plocha podmíněně přípustných staveb do 2,5% plochy NT,
 - pouze přízemní nebo dvoupodlažní objekty s max. výškou 9 m v nejvyšším bodě,
 - rozhodnutí o umístění staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může vydat příslušný orgán podle zvláštních právních předpisů jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení.

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné nebo podmíněně přípustné
- 2) umísťování staveb a provozování činností, které by způsobovaly překračování hygienických limitů stanovených pro hluk v chráněných venkovních prostorech, resp. chráněných venkovních prostorech stávajících staveb, v územích sousedících s plochou těžby nerostů.
- 3) v chráněných ložiskových územích nebude plánována žádná stavba ani zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska

(58) Hranice jednotlivých výše uvedených funkčních ploch jsou stanoveny ve výkresové části – v hlavním a koordinačním výkresu.

7 vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

(59) Územní plán vymezuje koridory veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit:

- **veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury**, včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro stanovený účel ve výkrese označených:

VD01 - plocha Z14 koridoru dopravy nadmístního významu zařazená v souladu se ZÚR Pardubického kraje (stavba D41) pro přeložku silnice II. třídy II/355 Tisovec až II/306.

VD02 - plocha Z15 koridoru dopravy nadmístního významu zařazená v souladu se ZÚR Pardubického kraje (stavba D40) pro přeložku silnice II. třídy II/306 Holetín –Prosetín,

(60) Plochy pro situování výše uvedených koridorů jsou vymezeny ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací č. A2.4.

8 vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

(61) ÚP nevymezuje takovéto plochy.

9 stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

(62) Územní plán nestanovuje takováto opatření.

10 vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

(63) V územním plánu nejsou vymezeny plochy územních rezerv.

11 vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

(64) V územním plánu byly navrženy následující plochy, jejichž využití prověří zpracování územní studie:

- plochy zastavitelného území ve výkresové části označené jako plochy **Z3, Z5** a **Z7**.

(65) Územní studie bude řešit zejména:

- základní členění území na stavební parcely
- koncepci veřejné dopravní a technické infrastruktury
- vymezení veřejných prostor dle platné legislativy
- pokud je to účelné i další (etapizaci, apod.)

(66) Jako lhůta pro pořízení této územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti je stanoven termín:

- do 4 let od vydání územního plánu.

12 vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití

(67) V územním plánu nebyly vymezeny takovéto plochy.

13 údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

(68) Územní plán je zpracován digitální formou a tisky provedeny na barevném plotru jako 1 list pro každý výkres.

(69) Územní plán obsahuje:

A - Návrh územního plánu

A1 textová část

obsahuje 48 stran.

A2 výkresová část

A2.1	výkres základního členění území	1 : 5 000
A2.2	hlavní výkres	1 : 5 000
A2.3a	koncepce technické infrastruktury - vodní hospodářství	1 : 5 000
A2.3b	koncepce technické infrastruktury - energetika, telekomunikace	1 : 5 000
A2.4	výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

B - Odůvodnění územního plánu

B1 textová část

obsahuje 118 stran.

B2 výkresová část

B2.1	koordinační výkres	1 : 5 000
B2.2	výkres širších vztahů	1 : 25 000
B2.3	výkres předpokládaných záborů půd. fondu	1 : 5 000

Pardubice, srpen 2015

Zpracovali:

urb. a arch. část	: Ing. arch. P. Kopecký
vodohosp. část	: převzato
elektrozvody	: ing. Koza, A. Liška
plynovody	: převzato
ZPF	: Ing. arch. P. Kopecký
ÚSES	: spolupráce ing. Baladová

B - Odůvodnění územního plánu

B1 - TEXTOVÁ ČÁST

1 postup pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Prosetín rozhodlo o pořízení územního plánu dne 5. 11. 2012. O pořízení územního plánu požádala obec Městský úřad Chrudim, oddělení územního plánování dopisem ze dne 21. 11. 2012.

Územní plán Prosetín byl pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění.

Pořizování ÚP Prosetín začalo zpracováním zadání. Zadání územního plánu zpracoval pořizovatel ve spolupráci s obcí a zpracovatelem. Veřejnou vyhláškou ze dne 5.11.2012 bylo oznámeno projednání návrhu zadání ÚP Prosetín. Návrh zadání byl vystaven na MěÚ Chrudim a na internetové adrese www.chrudim.eu. K zadání bylo možné se vyjádřit nejpozději do 30-ti dnů od dne vyvěšení oznámení. K návrhu zadání pořizovatel obdržel v zákonné lhůtě od dotčených orgánů několik požadavků dle zvláštních právních předpisů a podnět firmy Granit Zach. Oprávněným požadavkům bylo úpravami zadání vyhověno, upravený text nezměnil cíle a záměry územního plánu. Zadání ÚP Prosetín bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 30. 1. 2013.

Na základě schváleného zadání územního plánu vypracoval projektant návrh územního plánu.

Dne 29. 10. 2013 v 9:00 hodin proběhlo společné jednání na MěÚ Chrudim o návrhu ÚP Prosetín dle § 50 stavebního zákona. Návrh ÚP byl vystaven od 10. 10. 2013 do 29. 11. 2013. Oznámení o projednání bylo rozesláno celkem 19-ti subjektům.

Výsledky projednání jsou uvedeny v kapitole 6 odůvodnění územního plánu Prosetín.

Krajskému úřadu Pardubického kraje, OR, oddělení ÚP byla dne 17. 2. 2014 zaslána žádost o vydání stanoviska dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon k projednávanému územnímu plánu Prosetín. Krajský úřad předložený návrh posoudil následovně (čj. KrÚ 13245/2014 ze dne 11.3.2014):

„Na základě posouzení návrhu konstatujeme, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Krajský úřad neshledal závady, které by z hlediska § 50 odst. 7 stavebního zákona bránily zahájení řízení o Územním plánu Prosetín.“

Veřejnou vyhláškou čj. 036447/2014 ze dne 15. 5. 2014 bylo oznámeno zahájení řízení o územním plánu Prosetín. Veřejné projednání návrhu územního plánu se konalo dne 23. 6. 2014 od 16:00 hodin na Městském úřadě v Prosetíně. Návrh územního plánu

byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 22. 5. 2014 do 30. 6. 2014. Během řízení o územním plánu Prosetín bylo podáno celkem devět námitek a dvě připomínky. V souladu s § 53 odst. 3 byl návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu doručen dotčeným orgánům a krajskému úřadu. Žádný z dotčených orgánů ani krajský úřad ve svých stanoviscích nevyjádřily nesouhlas s předloženými návrhy rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek. Vzhledem ke skutečnosti, že na základě veřejného projednání došlo k podstatné úpravě návrhu, byl návrh územního upraven a v rozsahu úprav projednán na veřejném projednání. Veřejná vyhláška čj. CR 027064/2015 ÚPR/HK ze dne 22. 4. 2015 oznámila zahájení opakovaného řízení o územním plánu Prosetín. Opakované veřejné projednání návrhu ÚP se uskutečnilo na Obecním úřadě v Prosetíně 10. 6. 2015 od 16:00 hodin. K návrhu bylo možné vyjádřit se od 7. 5. 2015 do 17. 6. 2015. Během projednávání byly podány dvě námítky a dvě připomínky, přičemž ani jedna nebyla akceptována, neboť se netýkaly skutečností, které byly měněny oproti předchozí fázi (viz znění § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.) nebo o nich bylo v předchozí fázi rozhodnuto.

2 vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Z **Politiky územního rozvoje České republiky** schválené vládou České republiky dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929 vyplývá, že řešené území nespadá do rozvojových oblastí ani os republikové úrovně; z PÚR nevyplývají pro územní plán Prosetína žádné zvláštní požadavky.

Do řešeného území nezasahují specifické oblasti, ani koridory technické infrastruktury.

Při zpracování návrhu byly respektovány republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole č.2 Politiky územního rozvoje.

Veškeré požadavky PÚR respektuje a rozpracovává dokumentace ZÚR Pardubického kraje – jejich zpracování do vlastního územního plánu je popsáno v následující části Odůvodnění ÚP.

Nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou **Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) – aktualizace č. 1**, které vydalo Zastupitelstvo Pardubického kraje dne 17. 9. 2014 a nabyly účinnosti 7. 10. 2014.

Řešené území leží ve střední části rozvojové osy krajské úrovně OSk1. Do specifických oblastí řešené území nezasahuje. Z hlediska cílových charakteristik krajiny řešené území náleží do krajiny lesozemědělské s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1, v případě řešeného území zejména:

- v odst.06 - Vytváření podmínek pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
v části b) – *pro ochranu pozitivních znaků krajinného rázu*
V ÚP jsou zpracovány funkční a vymezeny návrhové (nefunkční) prvky generelu ÚSES

v části c) – *zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny:*

Zastavitelné plochy jsou navrhovány v přímé návaznosti na zastavěné území, převážně s využitím stávajících přístupových komunikací, čímž je přirozeně rozvíjen charakter vlastního sídla. Ve volné krajině nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy, čímž nedochází k fragmentizaci krajiny.

v části d) - *ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší...:*

Zastavitelné plochy jsou navrhovány v části rozvojové oblasti, která je v příznivé poloze vůči lokalitám se zdravotními riziky apod. (průmyslové areály, zdroje hluku – letiště, železnice, atd.

- v odst.07 - Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje,

v části a) – *posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně,...*

Pro rozvojové plochy jsou v ÚP stanoveny podmínky tak, aby byla navrhována příznivá urbanistická a architektonická řešení. Pro využití zastavěného a zastavitelného území jsou v kap. 6 stanoveny „Podmínky využití ploch“, které umožňují jeho efektivní využívání. Jsou vymezeny plochy veřejných prostranství se stanovenými regulativy.

ÚP respektuje úkoly pro územní plánování stanovené pro rozvojové osy krajského významu v kap. 2.4 čl. (33), a to zejména:

- v části a) – *zlepšit silniční spojení Skuteč – Hlinsko s vyloučením průjezdu většími sídly Prosetín a Holetín:* do ÚP jsou zařazeny koridory pro přeložky silnic II. třídy II/306 Holetín –Prosetín a II/355 Tisovec až II/306
- v části c) - *ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny:* rozvojové plochy v územním plánu byly stanoveny dle těchto požadavků v rozsahu úměrném kategorii obce
- v části f) – *respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES za podmínek stanovených odst. (112):* v návrhu ÚP byly vymezeny prvky lokálního ÚSES

ÚP respektuje úkoly pro územní plánování stanovené pro plochy a koridory nadmístního významu v kap. 4.1.2 čl. (82) a (85):

- v návrhu ÚP jsou vymezeny a zpřesněny dle konkrétních podmínek koridory D40 a D41 pro přeložky silnic II. třídy II/306 Holetín –Prosetín a II/355 Tisovec až II/306; v plochách koridorů nejsou vymezeny nové zastavitelné plochy mimo dopravní infrastruktury; koridory jsou vymezeny v souladu s návrhem aktualizací ZÚR Pk č. 1

ÚP respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich dle kap. 6.4:

- v čl. 131 stanovené pro krajinu lesozemědělskou:
v části b)
 - *zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území*
Zastavitelné plochy jsou navrhovány v přímé návaznosti na zastavěné území, v rozsahu nezbytně nutném převážně převzatém z předchozího ÚPO.
- v části c)
 - *zábór PUPFL připouštět pouze v nezbytných odůvodněných případech výstavby technické a dopravní infrastruktury*
V návrhu ÚP nedochází k záboru PUPFL.

ÚP respektuje vymezení veřejně prospěšných staveb v oblasti dopravy dle kap. 7.1:

- v návrhu ÚP jsou vymezeny koridory D40 a D41 pro přeložky silnic II. třídy II/306 Holetín –Prosetín a II/355 Tisovec až II/306; koridory jsou vymezeny v souladu s návrhem aktualizací ZÚR Pk č. 1, aby nebylo v blízké budoucnosti nutno návrh ÚP měnit

Byl respektován požadavek ZÚR na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí; respektován požadavek na ochranu památek. Byl koordinován rozvoj v řešeném území se sousedními obcemi.

Byl ověřen rozsah zastavitelných ploch v sídle (viz dále) a stanoveny směry jejich využití s ohledem na kapacitu obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny.

Dle ZÚR do řešeného území zasahují tyto stávající limity:

- dobývací prostory a výhradní ložiska nerostných surovin v severní části řešeného území
- OP vnitrostátního letiště Skuteč v severovýchodní části řešeného území

Tyto skutečnosti jsou územním plánem respektovány.

3 vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

3.1 Širší vztahy

Prosetín leží od Skutče cca 3 km jihozápadním směrem, při křižovatce komunikací druhé třídy II/306 (Skuteč – Dřeves) a třetí třídy III/3061 (Mrákotín – Vrbatův Kostelec).

Místní část Malinné spadající pod Prosetín leží cca 1 km jihovýchodně při komunikaci III/3062 (Mrákotín – Žďárec u Skutče), dále místní část Mokryšov leží cca 0,75 km západně od Prosetína při odbočce z komunikace II/306 (Prosetín – Dřeves). Obcí protéká Prosetínský potok. Území obce náleží do PHO potoka Žejbro ve vazbě na prameniště Podlažice.

Nejužší vazba obce co se týče občanské vybavenosti, tak dojížděky do zaměstnání je na blízkou Skuteč, eventuálně Hlinsko.

Komplexní širší vztahy jsou nejlépe patrné z výkresové části, kde jsou širší vztahy zpracovány na mapě v měřítku 1:25 000.

3.1.1 Postavení obce v systému osídlení

Řešené území je vymezeno správním územím obce Prosetín, které tvoří jedno katastrální území – k.ú. Prosetín u Hlinska o celkové rozloze 532 ha.

Z hlediska státní správy spadá obec do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje a Městského úřadu Chrudim.

Nejužší vazbu jak co se týče občanské vybavenosti, tak dojížděky do zaměstnání má obec na blízkou Skuteč (cca 3 km severovýchodně) a Hlinsko (cca 8 km jihozápadně). Společné hranice mají Prosetín s katastrálními územími ležícími v ORP Chrudim a Hlinsko – na severu s Vrbatovým Kostelcem (Cejřov) a Leštinkou, na východě se Skutčí a Žďárcem u Skutče, na jihu s Radčicemi a Mrákotínem a na západní straně s Tisovcem a Kvasínem.

3.1.2 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

Železnice

Řešeným územím prochází zhruba ve směru sever – jih železniční trať č. 238 Pardubice – Havlíčkův Brod. Železniční zastávka vč. čekárny je u východního okraje obce při železničním přejezdu se silnicí II/306.

Silnice

Prosetínem prochází silnice II. a III. třídy, místní účelové a obslužné komunikace. Ve směru zhruba východ – západ jde tah komunikace druhé třídy II/306 (Skuteč – Prosetín – Mokryšov – Dřeves) a ve směru sever – jih silnice třetí třídy III/3061 (Mrákotín – Vrbatův Kostelec).

Místní část Malinné prochází komunikace III/3062 (Mrákotín – Žďárec u Skutče) odbočující směrem severovýchodním jižně od Prosetína (v severním okraji Mrákotína) z komunikace III/3061.

Vodovody

Obec je vybavena veřejným vodovodem, který je součástí skupinového vodovodu Hlinsko se zdrojem v úpravně vody Hamry s odběrem vody z Hamerské údolní nádrže na Chrudimce. Dopravní systém vody do Prosetína začíná v Hlinsku ve vodojemu Čertovina 850 m³ na kótě 615,12 m n.m., pokračuje přes obec Holetín do vodojemu Oflenda 500 m³ a přes obec Mrákotín do Prosetína. Z vodojemu Čertovina je veden přívodní řad PVC 225 přes 2 přerušovací komory v Holetíně do vodojemu Oflenda 500 m³ na kótě 493,30 m n.m. Z tohoto vodojemu je veden zásobní řad PVC 160 přes obec Mrákotín a redukční stanici do Prosetína.

Místní část Malinné je vybavena veřejným vodovodem ve vlastnictví obce Prosetín. Vodovod je součástí skupinového vodovodu Hlinsko. Připojení na systém skupinového vodovodu je z Mrákotína gravitačním řadem DN 80 (PVC 90) pod tlakem vodojemu Oflenda 500 m³.

V místní části Mokryšov není zřízen veřejný vodovod. Obyvatelé jsou zásobeni pitnou vodou z lokálních studní u nemovitostí.

Elektrorozvody

Napájecím bodem sítě VN 35 kV je rozvodna 110/35 kV Hlinsko a linka VN 933 (Prosetín) a VN 834 (Malinné). Z linky VN 933, která prochází po severní straně obce Prosetín, jsou napojeny všechny odbočky pro stávající transformační stanice obci. Z linky VN 834 je připojena TS č. 0280 Malinné.

Plynovody

Obec Prosetín je plynofikována pomocí STL rozvodů zemního plynu. Rozvody jsou napojeny z regulační stanice ve Skutči.

3.1.3 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

V řešeném území se nevyskytují oblasti EVL (NATURA 2000), ani ptačí oblasti.

V řešeném území jsou vymezeny pouze prvky lokálního systému ÚSES. V severní části řešeného území jsou vymezeny lokální biocentra LBC31 a LBC36, ve východní LBC32 a LBC33, v jižní LBC35 a LBC37. Tato biocentra jsou propojena lokálními biokoridory LBK 5, LBK 6, LBK 7, LBK 8, LBK 9, LBK 13, LBK 14, LBK 23, LBK 24, LBK 25, LBK 26 a LBK 28.

Vymezené prvky ÚSES nekolidují s rozvojovými plochami.

4 vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh ÚP Prosetín naplňuje v úrovni územního plánu cíle územního plánování stanovené § 18 a řeší úkoly obsažené v § 19 stavebního zákona v rozsahu stanoveném schváleným zadáním ÚP Prosetín. Návrh územního plánu je zpracován s ohledem na zabezpečení souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území s aktuálním stavem požadavků na územní plánování v řešeném území obce Prosetín.

Navržená koncepce územního plánu umožňuje vyvážený rozvoj všech tří pilířů územního plánování a není v rozporu s principy udržitelného rozvoje území. Územní plán Prosetín vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením prostorového uspořádání území.

Architektonické a urbanistické hodnoty v území jsou zachovány. Územní plán respektuje urbanistickou strukturu v obci. Urbanistický návrh se orientoval především na vytvoření dostatečné rezervy pro rodinné domy (plochy bydlení – v RD – venkovského a smíšené obytné – venkovské) a dobudování technické infrastruktury. Lokality pro rozvoj výstavby jsou situovány v návaznosti na stávající zastavěné území, které logicky doplňují stávající zastavěné území obce. Rozvojové plochy jsou navrhovány přiměřeně k velikosti a významu obce. V maximální míře je pro výstavbu využito volných pozemků v rámci zastavěného území, stávajících proluk v obci. Rozsah rozvojových ploch je nutno brát jako maximální, případný další rozvoj je možný pouze za předpokladu rozvoje veřejné infrastruktury s důrazem na důsledné prověření již vymezených rozvojových ploch, ochranu nezastavěných a nezastavitelných ploch a kulturních a přírodních hodnot území. Byly stanoveny požadavky na architektonické a estetické požadavky na prostorové uspořádání území zásadami prostorové regulace u jednotlivých funkčních ploch.

Dále územní plán zohledňuje přírodní i kulturní hodnoty v území. Územní plán chrání krajinu a rozvíjí přírodní hodnoty v území upřesněním prvků ÚSES. Navržená koncepce rozvoje nepředstavuje ohrožení kvality životního prostředí.

Byly koordinovány veřejné i soukromé záměry změn v území.

5 vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán Prosetín je zpracován dle zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění a v souladu s příslušnými prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb. Pro projednání návrhu bylo znění územního plánu upraveno v souladu se zněním novely stavebního zákona č. 350/2012 Sb.

6 vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Krajský úřad Pardubice, orgán ochrany přírody na základě žádosti o stanovisko dle § 45 i dle zákona č. 114/1992 Sb., vydal stanovisko, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality (č.j. 68537/2012/OŽPZ/Pe ze dne 12.11.2012).

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

Stanoviska dotčených orgánů při projednání návrhu ÚP dle § 50 stavebního zákona

Vyhodnocení Společné jednání pro dotčené orgány o návrhu ÚP Prosetín

<u>Adresy dotčených orgánů</u>		
1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1	Nevyjádřili se.	
2. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové	Dne 9. října 2013 bylo na Obvodním báňském úřadě pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové zaevidováno pod čj. SBS 30142/2013 Vaše oznámení čj. CR 067198/2013 ÚPR/HK ohledně projednání návrhu územního plánu Prosetín, ke kterému sdělujeme následující. Upozorňujeme na skutečnost, že v řešeném území je podle evidence vedené zdejším úřadem podle ustanovení § 29 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů, v katastrálním území Prosetín stanoven dobývací prostor Prosetín I, ev.č. 70003, ke kterému má oprávnění k dobývání výhradního ložiska	

	<p>organizace GRANIT-ZACH spol. s r.o., dále do řešeného území zasahuje dobývací prostor Vrbatův Kostelec, ev.č. 70150, ke kterému má oprávnění k dobývání výhradního ložiska organizace Skanska a.s. Dobývací prostor Vrbatův Kostelec (Cejšov) byl rozhodnutím v roce 2013 zrušen.</p> <p>Dále Vám sdělujeme, že do oblasti zasahují chráněná ložisková území Prosetín, č. 12780000 a Skuteč I., č. 02770000. Evidenci chráněných ložiskových území vede Ministerstvo životního prostředí ČR, se sídlem Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové.</p> <p>Současně Vám sdělujeme, že v případech, kdy nebylo stanoveno chráněné území, se dobývací prostor považuje za chráněné ložiskové území podle horního zákona.</p> <p>OBÚ v Hradci Králové požaduje, aby nebyla v chráněných ložiskových územích plánována žádná stavba ani zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska. Toto omezení ve smyslu §§ 18 a 19 horního zákona požadujeme zapracovat do územního plánu Prosetín tak, jak bylo již uvedeno v písemném vyjádření zdejšího úřadu pod čj. SBS 38781/2012/09/1 ze dne 21.11.2012.</p> <p>Čj. SBS 30142/2013 OBÚ-09/1 ze dne 8.11.2013</p>	<p>Návrh ÚP uvedené dobývací prostory, výhradní ložiska a CHLÚ respektuje.</p> <p>Do kapitoly 9.14 uvést, že v chráněných ložiskových územích nebude plánována žádná stavba ani zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska.</p>
3. Státní energetická inspekce, úz. inspektorát pro PCE kraj, náměstí Republiky 12, 530 02 Pardubice	Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj jako dotčený správní úřad ve smyslu § 94 odst. 3 zákona	Bráno na vědomí.

	<p>č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů sdělujeme, že návrh ÚPO není v rozporu s námi chráněnými zájmy. Návrh ÚPO respektuje požadavky PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje .</p> <p>Souhlasíme se zpracovaným řešením a neuplatňujeme žádné námitky proti jeho schválení.</p> <p>Čj. 4105 /13/52.104/Št ze dne 27.11.2013</p>	
<p>4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, úz. pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim</p>	<p>Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“), posoudila předložený návrh územního plánu Prosetín.</p> <p>Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:</p>	Bráno na vědomí.

	<p>S návrhem územního plánu Prosetín se souhlasí.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Návrh územního plánu Prosetín řeší koncepci dalšího rozvoje jak vlastní obce, tak místních částí Malinné a Mokřýšov. V západní části obce je využití území omezeno rozsáhlou plochou těžby kamene. V návrhu územního plánu jsou řešeny vhodné rozvojové a přestavbové plochy charakteru plochy smíšené obytné venkovské, dále jako sklady a výroba. Do návrhu byla zapracována připomínka k úpravě terminologie v bodě (57) – podmínky regulující využití území a to v části 25.TZ – plochy těžby nerostů – zastavitelné. Čj. KHSPA15092/2013/HOK-CR z 27.11.2013</p>	
5. Městský úřad Chrudim, odbor školství, kultury, sportu a památkové péče, oddělení ochrany památek	<p>Odbor školství, kultury, sportu a památkové péče, úsek památkové péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 15.10.2013 oznámení o veřejném projednávání věci: Návrh územního plánu Prosetín veřejnou vyhláškou. Z hlediska státní památkové péče k projednáváné věci nemáme žádné připomínky. Čj. CR 069974/2013 OŠK/NL</p>	Bráno na vědomí.
6. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2	<p>Návrh územního plánu Prosetín – stanovisko dotčeného orgánu K návrhu územního plánu obce Prosetín Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č.</p>	Zmíněné chráněné prostory jsou ÚP respektovány a považovány za CHLU ve smyslu horního zákona.

	<p>44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že v obci je evidováno výhradní ložisko kamene pro kamenickou výrobu Prosetín u Hlinska, č. ložiska 3127800, a bylo zde stanoveno chráněné ložiskové území Prosetín, č. CHLÚ 12780000. Na tomto ložisku byl dále stanoven dobývací prostor Prosetín I, č. 70003. Severovýchodní hranici svodného území obce přesahuje chráněné ložiskové území Skuteč I, č. CHLÚ 02770000. Severní hranici obce přesahuje výhradní ložisko stavebního kamene Zárubka – Vrbatův Kostelec, č. 3095900, na kterém byl stanoven dobývací prostor Vrbatův Kostelec, č. 70150. Oba zmíněné dobývací prostory je třeba ve smyslu ustanovení § 43 odst. 4 horního zákona považovat za chráněná ložisková území.</p> <p>Č.j.: 1704/550/13-Hd 71689/ENV/13 ze dne 24. 10. 2013</p>	
7. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, poš. schr. 37, 537 01 Chrudim	Nevyjádřili se.	
8. Krajský úřad Pardubice - odbor živ. prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice	<p>Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. R. Pinkas) Podle ustanovení §11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec</p>	Bráno na vědomí.

	požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů. Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. R. Žaloudková) Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemáme další připomínky. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.) Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává SOUHLAS k uvedené věci " ÚP Prosetín, návrh ", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 16,6284 ha, z toho: _ Lokality: Z03, Z04, Z05, Z07, Z08, Z11 - rozloha 6,9796 ha. Využití je možné pro	Bráno na vědomí.
		Bráno na vědomí.

	<p>bydlení.</p> <p>_ Lokalita: Z14, Z15 - rozloha 5,4200 ha. Využití je možné pro dopravu.</p> <p>_ Lokalita: Z02, Z16 - rozloha 0,1451 ha. Využití je možné pro technickou infrastrukturu.</p> <p>_ Lokalita: Z06, Z10 - rozloha 4,0837 ha. Využití je možné pro výrobu a skladování.</p> <p>Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.</p> <p>Orgán státní správy lesů (zpracovatel vyjádření Ing. J. Klapková)</p> <p>Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územního plánu Prosetín připomínky.</p> <p>Dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. h) „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ v řešeném území dochází k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa, a to na ploše Z15 z důvodu vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu přeložka komunikace II/306. Koridor je převzat z nadřazené dokumentace</p>	Bráno na vědomí.
--	--	------------------

	<p>ZÚR Pk, příslušně zpřesněn (šíře do 150 m) a zkoordinován s ÚP okolních obcí. Do záborů PUPFL je zahrnuta výměra dle kvalifikovaného odhadu v souladu se zásadami uvedenými v ZÚR Pk (tj. 20 m šíře x délka osy 125 m = cca 0,25 ha).</p> <p>Vzhledem k tomu, že předložená územně plánovací dokumentace představuje záměr, který naplňuje ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon), tj. územně plánovací dokumentace navrhuje přímé dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa, je dotčeným orgánem státní správy ve smyslu stavebního zákona obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. odbor životního prostředí Městského úřadu Chrudim, a schválení návrhu územního plánu je podmíněno vydáním stanoviska tohoto správního orgánu.</p> <p>Čj. KrÚ 70852/2013/OŽPZ/Se ze dne 12.11.2013</p>	
9. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí	<p>Městský úřad Chrudim, Odbor životního prostředí, oddělení vodního hospodářství ve věci oznámení o jednání o návrhu územního plánu Prosetín podle § 106 odst. 2 vodního zákona vydává následující stanovisko:</p> <p>Záměr je z hlediska zájmů chráněných podle zák.č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, možný.</p>	Bráno na vědomí.

	<p>Návrh územního plánu Prosetín není v rozporu s ustanoveními vodního zákona.</p> <p>Na stavbu kanalizace vydal Městský úřad Chrudim, Odbor životního prostředí, oddělení vodního hospodářství stavební povolení rozhodnutím ze dne 4.1.2011 pod čj. CR 059144/2010 OŽP/Jj – 1972. Stavba doposud nebyla zahájena.</p> <p>Čj. CR 073750/2013 OŽP/Ha ze dne 6.11.2013</p>	
10. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy	<p>Městský úřad Chrudim, odbor dopravy příslušný:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vykonávat působnost silničního správního úřadu ve věcech silnic s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo orgán kraje v přenesené působnosti, - podle § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňovat stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy nebo krajský úřad, <p>Uvádí, že nadále zůstává v platnosti naše stanovisko čj. CR 076574/2012 ODP/KL ze dne 29.11.2012.</p> <p>Čj. CR 079261/2013 ODP/2013</p>	Bráno na vědomí.
11. Státní pozemkový úřad Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim	Nevyjádřili se.	
12. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního	Nevyjádřili se.	

hospodářství		
13. Ministerstvo obrany - Vojenská ubytovací a stavební správa, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice	<p>Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 30.září 2009 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. ředitel Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice Ing. Pavel Jůn, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:</p> <p>V rámci poskytnutí údajů o území dle zák.č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě VUSS Pardubice předány Městskému úřadu Chrudim formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.</p> <p>V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 - letecká stavba včetně ochranného pásma viz pasport č. 97/2012.</p> <p>Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz. příloha pasportního listu.</p> <p>Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území.</p> <p>Tento regulativ požadují zpracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu.</p>	<p>Koordinační výkres i odůvodnění územního plánu tyto limity využití území obsahují a ÚP je respektuje.</p>

	<p>Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO.</p> <p>Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.</p> <p>Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí :</p> <p>Předem bude s Vojenskou ubytovací a stavební správou Pardubice, Teplého 1899, projednána výstavba:</p> <p>VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území</p>	
--	--	--

	<p>Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zák.č.183/06 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území :</p> <p>celé území pro tyto druhy výstavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> • výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území; • výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.); • stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.); • stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN; • změny využití území; • nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM; • nové dobývací prostory včetně rozšíření původních; • výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity; • zřizování vodních děl (přehrad, rybníků); • vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny; • říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení; 	
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich; • železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.; • stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak; • veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO <p>Vojenská správa si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.</p> <p>Čj. 7372/22923-ÚP/2013-1420 ze dne 1.11.2013</p>	
<u>Adresy sousedních obcí</u>		
14. Obec Leštinka	Nevyjádřili se.	
15. Město Skuteč	Nevyjádřili se.	
16. Obec Mrákotín	Nevyjádřili se.	
17. Obec Tisovec	Nevyjádřili se.	
18. Obec Vrbatův Kostelec	Nevyjádřili se.	
<u>Krajský úřad:</u>		
19. Krajský úřad Pardubice - odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice	Nevyjádřili se.	
<u>Připomínky:</u>		
GRANIT-ZACH, spol. s r.o., Vinohradská 2279/164, 130 00 Praha 3	Firma GRANIT-ZACH, spol. s r.o. se sídlem Praha 3 – Vinohrady, Vinohradská 2279/164, IČ 609 34 166, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném	

	<p>Městským sousedem v Praze, oddíl C, vložka 160125, je vlastníkem pozemků p.č. 108/15, 120, 121/1, 122/3, 123/1, 340, 345 v katastrálním území Prosetín u Hlinska.</p> <p>Dne 10.10.2013 byl veřejnou vyhláškou čj. CR 067194/2013 ÚPR/HK vystaven Návrh územního plánu Prosetín na elektronické úřední desce Městského úřadu v Chrudimi. Jako majitelé pozemků v řešeném území územním plánem jsme přímo dotčeni, a proto ve smyslu § 50, odst. 3 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v úplném znění podáváme připomínky.</p> <p>Pozemky vlastněné firmou GRANIT-ZACH, spol. s r.o. p.č. 120, 121/1, 122/3, 123/1, jsou součástí chráněného ložiskového území CHLÚ 127800, výhradního ložiska nerostů (granodioritu) Prosetín u Hlinska, identifikační číslo 312780000 a zároveň jsou součástí stanoveného dobývacího prostoru granodioritu Prosetín I, číslo ID 70003. Dobývací prostor Prosetín I byl stanoven již v roce 1958 a následně rozšířen do stávajících hranic Obvodním báňským úřadem v Trutnově 15.3.1995, zn. 666/95/Po/Hr.</p> <p>Naše připomínky zároveň vychází i z našich povinností správce ložiska a dobývacího prostoru. Obchodní společnost GRANIT-ZACH spol. s r.o. je tzv. organizací oprávněnou k dobývání výhradního ložiska – a to pro konkrétní ložisko identif. číslo 32780000 jedinou</p>	
--	--	--

	<p>organizací oprávněnou k těžbě – ve smyslu horních předpisů. Toto oprávnění s sebou přináší právními předpisy garantovaná práva, ale rovněž povinnosti, vyplývající ze zvláštní povahy výhradních ložisek.</p> <p>Organizace je ve smyslu právních předpisů povinna zejména (zejm. § 10 horního zákona):</p> <ul style="list-style-type: none"> a) navrhnout stanovení, změnu, popřípadě zrušení chráněného ložiskového území, b) evidovat stav zásob výhradního ložiska a jeho změny, c) navrhnout stanovení, změnu, popřípadě zrušení dobývacího prostoru, d) pečovat o ochranu výhradního ložiska. <p>Z toho je patrné, že postavení organizace přináší rovněž povinnosti dle zejm. písm. d) činěné v zastoupení České republiky, která je ze zákona vlastníkem výhradního ložiska.</p> <p>Dle ust. § 25 horního zákona se dobývací prostor stanoví na základě výsledku průzkumu ložiska podle rozsahu, uložení, tvaru a mocnosti výhradního ložiska se zřetelem na jeho zásoby a úložní poměry tak, aby ložisko mohlo být hospodárně vydobyto, když jeho hranice se ve smyslu ust. § 26 stanoví na povrchu i pod povrchem a dle výslovného znění zákona se vyznačí v územně plánovací dokumentaci.</p> <p>Jelikož již byl dobývací prostor výhradního ložiska č. 312780000 stanoven, je tento dobývací prostor označený jako Prosetín I. ze</p>	
--	---	--

	<p>zákona (dle § 27 odst. 6 horního zákona) zároveň i rozhodnutí o využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu a je tedy nepochybné, že o daném území je s ohledem na plošné vymezení v územním plánu již dávno rozhodnuto a je třeba toto ve smyslu ust. § 18 vyhl.č. 501/2006 Sb., v územním plánu vymezit a zároveň neomezit jeho dobývání, protože se jedná o nadmístní a nadregionální význam území, který je stanoven v Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje.</p> <p>Připomínky k návrhu ÚP Prosetín</p> <p>1) TZ – plochy těžby nerostů zastavitelné (část A, kap. 6 – stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, str. 42)</p> <p>a) <u>navrhujeme doplnit odstavec B – funkční využití</u> takto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - objekty pro správu a údržbu území (administrativa, hygienické zázemí pracovníků, dílny údržby), - objekty a plochy pro skladování a prodej výrobků z kamene (prodejna a skladové budovy přízemní, zpevněné plochy) <p>Pro těžební činnost je nutné zrekonstruovat a doplnit prostory s přiměřenými pracovními podmínkami. Z hlediska ekonomického je přímý prodej v místě a pro nejbližší okolí nejefektivnější.</p> <p>b) <u>Navrhujeme vypustit v odstavci B - funkční využití bod č. 6) zeleň</u></p>	<p>Vyhovět.</p>
--	--	-----------------

	<p>krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky).</p> <p>Toto funkční využití je zásadně v rozporu s definicí území jako zastavitelného, přesně vymezeného v ÚP na jednotlivé parcely a zároveň s podmínkami využití dobývacího prostoru a s tím spojeného vydaného plánu rekultivace.</p> <p>c) <u>Navrhujeme zrušit v odstavci B – funkční využití část „nepřípustně“ bod 2) stavby či provozování činností, které by způsobovaly překračování hygienických limitů stanovených pro hluk v chráněném venkovním prostoru, resp. v chráněném venkovním prostoru staveb.</u></p> <p>Dobývací prostor Prosetín I byl stanoven v roce 1995 (dle § 27, odst. 6 horního zákona) a rozhodnutí Obvodního báňského úřadu o něm je zároveň rozhodnutím o využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu. Podmínky využití území jsou dány tímto rozhodnutím, lom je těžen a nelze měnit způsob využití dobývacího prostoru podmínkami nového návrhu územního plánu.</p> <p>d) <u>Navrhujeme uvést do souladu odstavec A – hlavní využití s odstavcem „nepřípustně“</u></p> <p>- zastavěné pozemky povrchových dolů, lomů, a pískoven, výsypek, odvalů a odkališť, do ploch těžby nerostů – zastavitelných lze zahrnout i pozemky související dopravní a</p>	<p>Vyhovět – pro funkční využití zeleň krajinná, liniová umožnit vysokou a nízkou zeleň, nepřipouštět prvky ÚSES.</p> <p>Nevyhovět. Tato podmínka byla do návrhu ÚP zapracována na podnět dotčeného orgánu - Krajské hygienické stanice Pardubického kraje. Dotčený orgán byl dodatečně vyžádán o detailnější specifikaci podmínky, která zní:</p> <p>-umísťování staveb a provozování nových činností, které by způsobovaly překračování hygienických limitů stanovených pro hluk v chráněných venkovních prostorech, resp. chráněných venkovních prostorech stávajících staveb, v územích sousedících s plochou těžby nerostů.</p> <p>Doplnit do textové části návrhu ÚP toto znění podmínky.</p> <p>Vyhovět.</p>
--	--	--

	<p>technické infrastruktury a dalšího nezbytného zázemí těžby, může se jednat o stavby, které nelze dle § 18 NSZ realizovat v nezastavěném území</p> <p>- nepřípustné: 1) všechny stavby pokud nejsou uvedeny jako přípustné</p> <p>Vzhledem k výčtu staveb dle § 18 NSZ a zároveň výčtu staveb v části „nepřípustné“ může dojít k nejasnostem při rozhodování o jednotlivých stavbách v územním a stavebním řízení. Je asi možné to provést úpravou odstavce „nepřípustné“ stavby např. takto:</p> <p>1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako hlavní, přípustné a podmíněčně přípustné</p> <p>2) 25. NT – plochy těžby nerostů nezastavitelné (část A, kap. 6 – Stanovení podmínek pro využití plochy s rozdílným způsobem využití, str. 42 a 43)</p> <p>a) <u>Navrhujeme vypustit v odstavci B – funkční využití bod č. 6) část: „včetně prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)“.</u></p> <p>Lokální biokoridor LBK 24 a nový lokální biokoridor LBK 6 zasahují do vymezeného dobývacího prostoru kamene. Navržené lokální biokoridory nerespektují hranice chráněného ložiska kamene, dochází tím zároveň k rozporu s vydaným rozhodnutím Obvodního báňského úřadu v Trutnově ze dne 15.3.1995, o hranicích dobývacího prostoru</p>	<p>Vyhovět, vypustit z funkčního využití prvky ÚSES.</p> <p>Upravit vedení lokálních biokoridorů mimo plochy těžby.</p>
--	--	---

	<p>Prosetín I, který je zároveň i rozhodnutím o využití území. Základním smyslem chráněného ložiskového území a určeného výhradního ložiska nerostů je výlučný zájem státu vydobýt nerostné bohatství a nelze zasahovat územním plánem do předmětného území a omezovat možnosti těžby. Zároveň konečný stav území je již dán schváleným plánem rekultivace vytěžených ploch.</p> <p>Zároveň navrhujeme upravit grafickou část o nové trasy biokoridorů LBK 6 a LBK 24 ve výkresech: A 2.2. Hlavní výkres B 2.1. Koordinační výkres</p> <p><u>b) Navrhujeme zrušit v odstavci b – funkční využití část „nepřípustné“ bod 2): stavby či provozování činností, které by způsobovaly překračování hygienických limitů stanovených pro hluk v chráněném venkovním prostoru, resp. v chráněném venkovním prostoru staveb.</u></p> <p>Dobývací prostor Prosetín I byl stanoven v r. 1995 (dle § 27, odst. 6 horního zákona) a rozhodnutí Obvodního báňského úřadu o něm je zároveň rozhodnutím o využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu. Podmínky využití území jsou dány tímto rozhodnutím, lom je těžen a nelze měnit způsob využití dobývacího prostoru podmínkami nového návrhu územního plánu.</p> <p><u>c) Navrhujeme doplnit v odstavci B – funkční využití nový odstavec:</u></p>	<p>Nevyhovět.</p> <p>Tato podmínka byla do návrhu ÚP zapracována na podnět dotčeného orgánu - Krajské hygienické stanice Pardubického kraje.</p>
--	--	--

	<p>Podmínečně přípustné: - objekty pro správu a údržbu území (administrativa, hygienické zázemí pracovníků, dílny údržby), - objekty a plochy pro skladování a prodej výrobků z kamene, - garáže a sklady těžební techniky a dopravních prostředků. Podmínkami přípustnosti jsou: Maximální celková plocha podmíněně přípustných staveb do 10% plochy NT, pouze přízemní nebo dvoupodlažní objekty s max. výškou 9 m v nejvyšším bodě a provedení pouze se souhlasem obvodního báňského úřadu, který může upřesnit podmínky využití CHLÚ a DP. Pro rozvoj těžby ložiska je potřebná nejen technologie dobývání, ale nutné také prostory pro pracovníky a prostory pro techniku a dopravu. Z hlediska ekonomických podmínek je pro těžební firmu výhodné prodávat své produkty na místě, bez zvýšení ceny o dopravné.</p> <p>3) <u>Odůvodnění, kap. 9 – komplexní zdůvodnění,</u> část. 9.14 Plochy pro dobývání nerostů Navrhujeme vypustit poslední odstavec na straně 67: V západní části řešeného území obce Prosetín, kde se nachází areály těžby kameniva a výroby, nelze umístit stavby či provozovat činnosti, které by způsobovaly překračování hygienických limitů stanovených pro hluk</p>	<p>Vyhovět. Zastavitelnost pozemků stanovit regulativem na 2,5 %.</p> <p>Nevyhovět.</p> <p>Tato podmínka byla do návrhu ÚP zapracována na podnět dotčeného orgánu -</p>
--	---	--

	<p>v chráněném venkovním prostoru, resp. chráněném venkovním prostoru staveb (viz též kap. 6 výrokové části Územního plánu). Důvody pro vypuštění jsou stejné jako v připomínkách č. 1 a č.2.</p> <p><u>4) Doplnění grafické části návrhu ÚP:</u> Navrhujeme doplnit do grafické části:</p> <p>a) stávající místní komunikaci do lomu Prosetín I, která odbočuje z komunikace II/306 stávajícím povoleným sjezdem přes pozemek 108/1. Tato komunikace je využívána jak lomem, tak i firmou S+D Strojírna jako jediné napojení území na okolní místní síť komunikací (viz příloha č. 3). Jedná se o doplnění skutečného stavu území ve výkresech: A 2.2. Hlavní výkres B 2.1. Koordinační výkres</p> <p>b) Zachovat stávající vjezd a výjezd z lomu na východní straně z komunikace II/306 přes místní obecní komunikaci na pozemku 974/1 bez přechodu nově navrhovaného biokoridoru LBK 6. Návrh souvisí s připomínkou č. 2 o trasování biokoridorů LBK 6 a LBK 24. V tomto případě není vhodné umístění přechodu biokoridoru přes komunikaci II/306 zrovna v místě křižovatky s místní komunikací, když trasu nově navrhovaného biokoridoru lze vést ve volné krajině (pole) kdekoli jinde východním směrem mimo křižovatku (viz příloha č. 4).</p>	<p>Krajské hygienické stanice Pardubického kraje.</p> <p>Nevyhovět. Není třeba vymezovat místní komunikaci v ÚP. Funkční využití její trasování umožňuje. Komunikace nemá v katastru nemovitostí vymezen samostatně oddělený pozemek.</p> <p>Nevyhovět. Stávající vjezd a výjezd do lomu je v grafické části označen jako místní dopravní komunikace. Po úpravě vedení LBK 24 se s ní nadále již nebude křížit.</p>
--	--	---

	<p>Jedná se o respektování stávajícího stavu území a jeho promítnutí do výkresů: A 2.2. Hlavní výkres B. 2.1. Koordinační výkres</p> <p>5) 2. BV – Plochy bydlení v rodinných domech venkovské Část A, kap. 6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, str. 27: <u>Navrhujeme doplnit v odstavci B – funkční využití podmíněné využití:</u> Podmínečně přípustné: Plochy Z 7 – BV a Z 5 –BV jsou podmíněně přípustné na základě hlukové studie zpracované v rámci územní studie, území může být využito tak, aby nedošlo k překročení hlukových limitů v chráněném venkovním a vnitřním prostoru staveb. Povolují se případně potřebná protihluková opatření a stavby na ploše těchto lokalit. Tento návrh vychází z časové souslednosti, kdy dobývací prostor Prosetín I a podmínky jeho využití včetně hlukových limitů byl stanoven pro území dříve dle zvláštních zákonů – horního zákona a nový územní plán musí tuto skutečnost respektovat. Není pak možné dodatečně vymáhat náhrady nebo zajištění protihlukových opatření od provozovatele lomu majiteli nových rodinných domů. Zároveň by měl ÚP tuto skutečnost řešit, pokud navrhuje nové plochy pro bydlení v blízkosti lomu (viz přílohy č. 3 a č. 4).</p>	<p>Vyhovět. Pořizovatel požádal dotčený orgán o dodatečné upřesnění stanoviska. KHS upozornila, že se jedná o lokalitu, která je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, přesto souhlasí se zněním námítky a požaduje, aby územní plán obsahoval lokality Z7 a Z5 jako podmíněně přípustné za této podmínky: Plochy Z7 – BV a Z5 – BV budou označeny jako plochy podmíněně přípustné. V následném stupni dokumentace bude doloženo, že realizací chráněných staveb nedojde ke střetu s požadavky předpisů na ochranu zdraví z hlediska dodržování limitů hluku ve venkovních chráněných prostorech staveb (zdroj hluku – stávající stavby a činnosti v areálu lomu); v případě, že bude prokázáno překročení hygienického limitu hluku stanoveného nařízením vlády, budou realizována protihluková opatření na náklady stavebníka,</p>
--	---	---

	<p>Podmínka hlukové studie by se měla také promítnout do kap. 11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování.</p> <p>6) 17. ZO – Plochy zeleně – ochranná a izolační Část A, kap. 6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, str. 38: <u>Navrhujeme doplnit v odstavci B – funkční využití:</u> 5) zařízení a stavby protihlukových opatření v rámci plochy zeleně dle případné potřeby vyhodnocené hlukovou studií pro plochu BV-Z5. Zdůvodnění je stejné jako v připomínce č. 5, smyslem tohoto opatření je umožnit případně potřebná protihluková opatření umístit mimo zastavitelné území obytné lokality Z5-BV (viz přílohy č. 3 a č.4) do plochy ZO – zeleň ochranná a izolační.</p> <p>7) 14. VD – Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba Část A, kap. 6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, str. 35: <u>Navrhujeme doplnit odstavec B – funkční využití takto:</u> 11) Zachovat v ploše Z7-VD stávající trasu odčerpávání důlních vod z lomových jam Zachův a Holcův lom bez narušení, musí být umožněna údržba a oprava trasy včetně její rekonstrukce. Stávající trasa odčerpání je provozována v území plochy VD-Z7 po celou dobu</p>	<p>případně zástavba nebude realizována.</p> <p>Vyhovět.</p> <p>Nevyhovět. Lokalita Z7 je určena pro funkční využití bydlení</p>
--	--	--

	<p>těžení lomu v posledních 80 letech, souvisí s vodohospodářským řešením území těžby lomu a zásadně by neměla být měněna.</p> <p>Naše připomínky vychází ze základního účelu územního plánování a nového ÚP, tj. vytvoření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (§ 18, odst. 1 stavebního zákona). Součástí rozvoje území je i výše uvedený hospodářský rozvoj, ke kterému může těžba kamene napomoci z hlediska obce i významně při současném stupni nezaměstnanosti ca 8-9 %, a to ještě s výhodou pracovních příležitostí v místě bydliště.</p> <p><u>Chráněné ložiskové území Prosetín je jako přírodní hodnota uvedeno v Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Pk jako plocha pro těžbu nerostných surovin v souladu s § 13 a § 15 zákona č. 44/1988 Sb. v platném znění</u> (horní zákon) a to včetně dobývacího prostoru. Tím se stává Lom Prosetín včetně podmínek těžby limitem nadřazené územní dokumentace pro územní plán Prosetín a tento limit musí být plně respektován při návrhu využití zastavitelných a nezastavitelných ploch v okolí této lokality. Zároveň <u>ZÚR Pardubického kraje začleňuje Prosetín do rozvojové osy krajského</u></p>	<p>v rodinných domech. Trasování odčerpání je nad rámec podrobnosti ÚP. Nicméně ho lze začlenit do funkčního využití stavby a zařízení technické infrastruktury, které je regulativy ÚP umožněno pro funkční využití VD i BV.</p>
--	--	---

	<p><u>významu OSK 1</u> Chrudim-Chrast – Skuteč, Hlinsko, kde má být územní rozvoj soustředěn do měst Chrast, Skuteč, Hlinsko a do obcí Zaječice, Prosetín a Holetín. Samozřejmě je součástí územního rozvoje také hospodářský rozvoj území jako jedna ze tří hlavních podmínek.</p> <p>Ve <u>SWOT analýze</u> území obce Prosetín v platných <u>Územně analytických podkladech obce s rozšířenou pravomocí Chrudim</u> (ÚAP ORP Chrudim) je vyhodnoceno CHLÚ a dobývací prostor <u>kamenolomu GRANIT-ZACH jako silná stránka území a počítá se s rozvojem těžby</u> jako příležitostí pro hospodářský rozvoj obce. Zároveň SWOT analýza vyhodnocuje kladně rozvoj těžby kamene jako možnost – příležitost pro vytvoření nových pracovních míst a tím zlepšení sociodemografických podmínek v obci. ÚAP ORP Chrudim a provedený rozbor udržitelného rozvoje obce včetně SWOT analýzy jsou základními podkladovými a analytickými materiály, které mají být promítnuty do nového územního plánu obce Prosetín.</p> <p>Z výše uvedených skutečností vyplývají také naše připomínky, protože z nadřazené územní dokumentace a podkladů vyplývá, že má být umožněn rozvoj těžby v lomu Prosetín a mělo by být promítnuto do řešení nového územního plánu Prosetín jako součást hospodářského rozvoje obce bez restriktivních a jinak omezujících podmínek.</p>	
--	--	--

	<p>Věříme, že naše připomínky pochopíte a že budou zapracovány do nového Územního plánu Prosetín ve prospěch všech zúčastněných.</p> <p>Přílohy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Výpis z OR 2. Výpis z KN 3. Zákres pozemků ve vlastnictví firmy GRANIT-ZACH, spol. s r.o. do výřezu katastrální mapy 4. Zákres pozemků ve vlastnictví firmy GRANIT-ZACH, spol. s r.o. do výřezu návrhu ÚP Prosetín <p>28.11.2013</p>	
<p>Lom Prosetín, a.s. Vinohradská 2279/164 130 00 Praha 3 Vinohrady</p>	<p>Firma Lom Prosetín, a.s. se sídlem Praha 3 – Vinohrady, Vinohradská 2279/164, IČ. 275 87 193, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 11010, je vlastníkem pozemků p.č. 108/4, 108/12, 108/13, 108/14, 109, 111, 112, 113, 117, 119, 183, 341, 342, 343, 1031/5 v katastrálním území Prosetín u Hlinska. Dne 10.10.2013 byl veřejnou vyhláškou čj. CR 067197/2013 ÚPR/HK vystaven návrh územního plánu Prosetín na elektronické úřední desce Městského úřadu v Chrudimi. Jako majitelé pozemků v řešeném území územním plánem jsme přímo dotčeni, a proto ve smyslu § 50, odst. 3 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v úplném znění podáváme připomínky. Pozemky vlastněné firmou Lom Prosetín p.č. 108/4, 108/12, 108/13, 108/14, 109, 111, 112, 113, 117, 119, 183, 341, 342, 343,</p>	

	<p>1031/5 jsou součástí chráněného ložiskového území CHLÚ 127800, výhradního ložiska nerostů (granodioritu) Prosetín u Hlinska, identifikační číslo 312780000 a zároveň jsou součástí stanoveného dobývacího prostoru granodioritu Prosetín I, číslo ID 70003 (mimo pozemků 342, 343 a části pozemku 113). Dobývací prostor Prosetín I byl stanoven již v roce 1958 a následně rozšířen do stávajících hranic Obvodním báňským úřadem v Trutnově 15.3.1995, zn. 666/95/Po/Hr.</p> <p>Připomínky k návrhu ÚP Prosetín</p> <p>1) 25. TZ – plochy těžby nerostů zastavitelné (část A, kap. 6 – stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, str. 42)</p> <p>a) <u>navrhujeme doplnit odstavec B – funkční využití</u> takto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - objekty pro správu a údržbu území (administrativa, hygienické zázemí pracovníků, dílny údržby), - objekty a plochy pro skladování a prodej výrobků z kamene (prodejna a skladové budovy přízemní, zpevněné plochy) <p>Pro těžební činnost je nutné zrekonstruovat a doplnit prostory s přiměřenými pracovními podmínkami. Z hlediska ekonomického je přímý prodej v místě a pro nejbližší okolí nejefektivnější.</p> <p>b) <u>Navrhujeme vypustit v odstavci B - funkční využití bod č. 6) zeleň</u></p>	<p>Vyhovět.</p>
--	---	-----------------

	<p>krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky).</p> <p>Toto funkční využití je zásadně v rozporu s definicí území jako zastavitelného, přesně vymezeného v ÚP na jednotlivé parcely a zároveň s podmínkami využití dobývacího prostoru a s tím spojeného vydaného plánu rekultivace.</p> <p>c) <u>Navrhujeme zrušit v odstavci B – funkční využití část „nepřípustně“ bod 2) stavby či provozování činností, které by způsobovaly překračování hygienických limitů stanovených pro hluk v chráněném venkovním prostoru, resp. v chráněném venkovním prostoru staveb.</u></p> <p>Dobývací prostor Prosetín I byl stanoven v roce 1995 (dle § 27, odst. 6 horního zákona) a rozhodnutí Obvodního báňského úřadu o něm je zároveň rozhodnutím o využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu. Podmínky využití území jsou dány tímto rozhodnutím, lom je těžen a nelze měnit způsob využití dobývacího prostoru podmínkami nového návrhu územního plánu.</p> <p>d) <u>Navrhujeme uvést do souladu odstavec A – hlavní využití s odstavcem „nepřípustně“</u></p> <p>- zastavěné pozemky povrchových dolů, lomů, a pískoven, výsypek, odvalů a odkališť, do ploch těžby nerostů – zastavitelných lze zahrnout i pozemky související dopravní a</p>	<p>Vyhovět – pro funkční využití zeleň krajinná, liniová umožnit vysokou a nízkou zeleň, nepřipouštět prvky ÚSES.</p> <p>Nevyhovět. Tato podmínka byla do návrhu ÚP zapracována na podnět dotčeného orgánu - Krajské hygienické stanice Pardubického kraje. Dotčený orgán byl dodatečně vyžádán o detailnější specifikaci podmínky, která zní:</p> <ul style="list-style-type: none"> - umístování staveb a provozování nových činností, které by způsobovaly překračování hygienických limitů stanovených pro hluk v chráněných venkovních prostorech, resp. chráněných venkovních prostorech stávajících staveb, v územích sousedících s plochou těžby nerostů. <p>Doplnit do textové části návrhu ÚP toto znění podmínky.</p> <p>Vyhovět.</p>
--	--	--

	<p>technické infrastruktury a dalšího nezbytného zázemí těžby, může se jednat o stavby, které nelze dle § 18 NSZ realizovat v nezastavěném území</p> <p>- nepřipustné: 1) všechny stavby pokud nejsou uvedeny jako přípustné</p> <p>Vzhledem k výčtu staveb dle § 18 NSZ a zároveň výčtu staveb v části „nepřipustné“ může dojít k nejasnostem při rozhodování o jednotlivých stavbách v územním a stavebním řízení. Je asi možné to provést úpravou odstavce „nepřipustné“ stavby např. takto:</p> <p>1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako hlavní, přípustné a podmíněčně přípustné</p> <p>2) 25. NT – plochy těžby nerostů nezastavitelné (část A, kap. 6 – Stanovení podmínek pro využití plochy s rozdílným způsobem využití, str. 42 a 43)</p> <p>a) <u>Navrhujeme vypustit v odstavci B – funkční využití bod č. 6) část: „včetně prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)“.</u></p> <p>Lokální biokoridor LBK 24 a nový lokální biokoridor LBK 6 zasahují do vymezeného dobývacího prostoru kamene. Navržené lokální biokoridory nerespektují hranice chráněného ložiska kamene, dochází tím zároveň k rozporu s vydaným rozhodnutím Obvodního báňského úřadu v Trutnově ze dne 15.3.1995, o hranicích dobývacího prostoru</p>	<p>Vyhovět, vypustit z funkčního využití prvky ÚSES.</p> <p>Upravit vedení lokální biokoridorů mimo plochy těžby.</p>
--	--	---

	<p>Prosetín I, který je zároveň i rozhodnutím o využití území. Základním smyslem chráněného ložiskového území a určeného výhradního ložiska nerostů je výlučný zájem státu vydobýt nerostné bohatství a nelze zasahovat územním plánem do předmětného území a omezovat možnosti těžby. Zároveň konečný stav území je již dán schváleným plánem rekultivace vytěžených ploch.</p> <p>Zároveň navrhujeme upravit grafickou část o nové trasy biokoridorů LBK 6 a LBK 24 ve výkresech: A 2.2. Hlavní výkres B 2.1. Koordinační výkres</p> <p><u>b) Navrhujeme zrušit v odstavci b – funkční využití část „nepřípustné“ bod 2): stavby či provozování činností, které by způsobovaly překračování hygienických limitů stanovených pro hluk v chráněném venkovním prostoru, resp. v chráněném venkovním prostoru staveb.</u></p> <p>Dobývací prostor Prosetín I byl stanoven v r. 1995 (dle § 27, odst. 6 horního zákona) a rozhodnutí Obvodního báňského úřadu o něm je zároveň rozhodnutím o využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu. Podmínky využití území jsou dány tímto rozhodnutím, lom je těžen a nelze měnit způsob využití dobývacího prostoru podmínkami nového návrhu územního plánu.</p> <p><u>c) Navrhujeme doplnit v odstavci B – funkční využití nový odstavec:</u></p>	<p>Nevyhovět.</p> <p>Tato podmínka byla do návrhu ÚP zapracována na podnět dotčeného orgánu - Krajské hygienické stanice Pardubického kraje.</p>
--	--	--

	<p>Podmínečně přípustné:</p> <ul style="list-style-type: none"> - objekty pro správu a údržbu území (administrativa, hygienické zázemí pracovníků, dílny údržby), - objekty a plochy pro skladování a prodej výrobků z kamene, - garáže a sklady těžební techniky a dopravních prostředků. <p>Podmínkami přípustnosti jsou:</p> <p>Maximální celková plocha podmíněně přípustných staveb do 10% plochy NT, pouze přízemní nebo dvoupodlažní objekty s max. výškou 9 m v nejvyšším bodě a provedení pouze se souhlasem obvodního báňského úřadu, který může upřesnit podmínky využití CHLÚ a DP.</p> <p>Pro rozvoj těžby ložiska je potřebná nejen technologie dobývání, ale nutné také prostory pro pracovníky a prostory pro techniku a dopravu. Z hlediska ekonomických podmínek je pro těžební firmu výhodné prodávat své produkty na místě, bez zvýšení ceny o dopravné.</p> <p><u>3) Odůvodnění, kap. 9 – komplexní zdůvodnění, část. 9.14 Plochy pro dobývání nerostů</u></p> <p>Navrhujeme vypustit poslední odstavec na straně 67:</p> <p>V západní části řešeného území obce Prosetín, kde se nachází areály těžby kameniva a výroby, nelze umísťovat stavby či provozovat činnosti, které by způsobovaly překračování hygienických limitů stanovených pro hluk</p>	<p>Vyhovět.</p> <p>Zastavitelnost pozemků stanovit regulativem na 2,5 %.</p>
--	--	--

	<p>v chráněném venkovním prostoru, resp. chráněném venkovním prostoru staveb (viz též kap. 6 výrokové části Územního plánu). Důvody pro vypuštění jsou stejné jako v připomínkách č. 1 a č.2.</p> <p><u>4) Doplnění grafické části návrhu ÚP:</u> Navrhujeme doplnit do grafické části: a) stávající místní komunikaci do lomu Prosetín I, která odbočuje z komunikace II/306 stávajícím povoleným sjezdem přes pozemek 108/1. Tato komunikace je využívána jak lomem, tak i firmou S+D Strojírna jako jediné napojení území na okolní místní síť komunikací (viz příloha č. 3). Jedná se o doplnění skutečného stavu území ve výkresech: A 2.2. Hlavní výkres B 2.1. Koordinační výkres</p> <p>5) 2. BV – Plochy bydlení v rodinných domech venkovské Část A, kap. 6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, str. 27: <u>Navrhujeme doplnit v odstavci B – funkční využití podmíněčné využití:</u> Podmínečně přípustné: Plochy Z 7 – BV a Z 5 –BV jsou podmíněčně přípustné na základě hlukové studie zpracované v rámci územní studie, území může být využito tak, aby nedošlo k překročení hlukových limitů v chráněném venkovním a vnitřním prostoru staveb.</p>	<p>Nevyhovět.</p> <p>Tato podmínka byla do návrhu ÚP zapracována na podnět dotčeného orgánu - Krajské hygienické stanice Pardubického kraje.</p> <p>Nevyhovět. Není třeba vymezovat místní komunikaci v ÚP. Funkční využití její trasování umožňuje. Komunikace nemá v katastru nemovitostí vymezen samostatně oddělený pozemek.</p> <p>Vyhovět. Pořizovatel požádal dotčený orgán o dodatečné upřesnění stanoviska. KHS upozornila, že se jedná o lokalitu, která je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, přesto souhlasí se zněním námítky a požaduje, aby územní</p>
--	--	---

	<p>Povolují se případně potřebná protihluková opatření a stavby na ploše těchto lokalit.</p> <p>Tento návrh vychází z časové souslednosti, kdy dobývací prostor Prosetín I a podmínky jeho využití včetně hlukových limitů byl stanoven pro území dříve dle zvláštních zákonů – horního zákona a nový územní plán musí tuto skutečnost respektovat. Není pak možné dodatečně vymáhat náhrady nebo zajištění protihlukových opatření od provozovatele lomu majiteli nových rodinných domů. Zároveň by měl ÚP tuto skutečnost řešit, pokud navrhuje nové plochy pro bydlení v blízkosti lomu (viz přílohy č. 3 a č. 4).</p> <p>Podmínka hlukové studie by se měla také promítnout do kap. 11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování.</p> <p>6) 17. ZO – Plochy zeleně – ochranná a izolační Část A, kap. 6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, str. 38: <u>Navrhujeme doplnit v odstavci B – funkční využití:</u> 5) zařízení a stavby protihlukových opatření v rámci plochy zeleně dle případné potřeby vyhodnocené hlukovou studií pro plochu BV-Z5. Zdůvodnění je stejné jako v připomínce č. 5, smyslem tohoto opatření je umožnit případně potřebná protihluková opatření umístit mimo zastavitelné území obytné lokality Z5-BV (viz</p>	<p>plán obsahoval lokality Z7 a Z5 jako podmíněně přípustné za této podmínky: Plochy Z7 – BV a Z5 – BV budou označeny jako plochy podmíněně vhodné. V následném stupni dokumentace bude doloženo, že realizací chráněných staveb nedojde ke střetu s požadavky předpisů na ochranu zdraví z hlediska dodržování limitů hluku ve venkovních chráněných prostorech staveb (zdroj hluku – stávající stavby a činnosti v areálu lomu); v případě, že bude prokázáno překročení hygienického limitu hluku stanoveného nařízením vlády, budou realizována protihluková opatření, případně zástavba nebude realizována.</p> <p>Vyhovět.</p>
--	--	--

	<p>přílohy č. 3 a č.4) do plochy ZO – zeleň ochranná a izolační.</p> <p>7) 14. VD – Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba Část A, kap. 6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, str. 35: <u>Navrhujeme doplnit odstavec B – funkční využití takto:</u> 11) Zachovat v ploše Z7-VD stávající trasu odčerpávání důlních vod z lomových jam Zachův a Holcův lom bez narušení, musí být umožněna údržba a oprava trasy včetně její rekonstrukce. Stávající trasa odčerpání je provozována v území plochy VD-Z7 po celou dobu těžení lomu v posledních 80 letech, souvisí s vodohospodářským řešením území těžby lomu a zásadně by neměla být měněna.</p> <p>Naše připomínky vychází ze základního účelu územního plánování a nového ÚP, tj. vytvoření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (§ 18, odst. 1 stavebního zákona).</p> <p>Součástí rozvoje území je i výše uvedený hospodářský rozvoj, ke kterému může těžba kamene napomoci z hlediska obce i významně při současném stupni nezaměstnanosti ca 8-9 %, a to ještě s výhodou</p>	<p>Nevyhovět.</p> <p>Lokalita Z7 je určena pro funkční využití bydlení v rodinných domech. Trasování odčerpání je nad rámec podrobnosti ÚP. Nicméně ho lze začlenit do funkčního využití stavby a zařízení technické infrastruktury, které je regulativy ÚP umožněno pro funkční využití VD i BV.</p>
--	--	---

	<p>pracovních příležitostí v místě bydliště.</p> <p><u>Chráněné ložiskové území Prosetín je jako přírodní hodnota uvedeno v Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Pk jako plocha pro těžbu nerostných surovin v souladu s § 13 a § 15 zákona č. 44/1988 Sb. v platném znění</u> (horní zákon) a to včetně dobývacího prostoru. Tím se stává Lom Prosetín včetně podmínek těžby limitem nadřazené územní dokumentace pro územní plán Prosetín a tento limit musí být plně respektován při návrhu využití zastavitelných a nezastavitelných ploch v okolí této lokality.</p> <p>Protože si je naše firma vědoma hodnot území, krajinného rázu a především usiluje o dobré vztahy s obcí a všemi obyvateli, nechává v současné době zpracovávat dokumentaci EIA, tj. vyhodnocení vlivů lomu na životní prostředí dle zák.č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Součástí dokumentace budou i hlukové a imisní studie provozu lomu a návazné dopravy. Je žádoucí tam, kde je to možné, přizpůsobit navrhovaný stav území společné koexistenci lomu i zástavby tak, aby se v maximální možné míře omezily výhledové střety s plochami bydlení. Lom nelze přestěhovat – je situován v dobývacím prostoru, kde je povinností těžební organizace vydobýt hospodárně všechny zásoby a kde je ložisková ochrana zájmem státu.</p>	
--	---	--

	<p>Závěry vyplývající z řízení k dokumentaci EIA budou plně promítnuty do provozu lomu dle platných předpisů a tím také bude zajištěno nenarušení životního prostředí v okolí lomu a v obci, na straně druhé to ovšem vyžaduje, aby nová obytná zástavba nebyla navrhována do blízkosti těžebních ploch.</p> <p>Věříme, že naše připomínky pochopíte a že budou zapracovány do nového Územního plánu Prosetín ve prospěch všech zúčastněných.</p> <p>Přílohy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Výpis z OR 2. Výpis z KN 3. Zákres pozemků ve vlastnictví firmy Lom Prosetín do výřezu katastrální mapy 4. Zákres pozemků ve vlastnictví firmy Lom Prosetín do výřezu návrhu ÚP Prosetín <p>28.11.2013</p>	
--	--	--

Příloha č.1: Dodatečné upřesnění stanoviska dotčeného orgánu **Krajská hygienická stanice** Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích k návrhu územního plánu Prosetín a posouzení vznesených námitek

„Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“), posoudila předložený návrh územního plánu Prosetín a posouzení vznesených námitek.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:

S návrhem územního plánu Prosetín se s o u h l a s í .

V souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 5 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění takto stanovených podmínek:

1) Textová zpráva v části „25. TZ – plochy těžby nerostů – zastavitelné“ bude upravena v části „B – funkční využití – nepřipustné“ v bodě 2) takto: -umísťování staveb a provozování nových činností, které by způsobovaly překračování hygienických limitů stanovených pro hluk v chráněných venkovních prostorech, resp. chráněných venkovních prostorech stávajících staveb, v územích sousedících s plochou těžby nerostů.

2) Plochy Z7 – BV a Z5 – BV budou označeny jako plochy podmíněně vhodné. V následném stupni dokumentace bude doloženo, že realizaci chráněných staveb nedojde ke střetu s požadavky předpisů na ochranu zdraví z hlediska dodržování limitů hluku ve venkovních chráněných prostorech staveb (zdroj hluku – stávající stavby a činnosti v areálu lomu); v případě, že bude prokázáno překročení hygienického limitu hluku stanoveného nařízením vlády, budou realizována protihluková opatření, případně zástavba nebude realizována.

Odůvodnění:

Návrh územního plánu Prosetín řeší koncepci dalšího rozvoje jak vlastní obce, tak místních částí Malinné a Mokříšov. V západní části obce je využití území omezeno rozsáhlou plochou těžby kamene. V návrhu územního plánu jsou řešeny vhodné rozvojové a přestavbové plochy charakteru plochy smíšené obytné venkovské, dále jako sklady a výroba. Do návrhu byla zapracována připomínka k úpravě terminologie v bodě (57) – podmínky regulující využití území a to v části 25.TZ – plochy těžby nerostů – zastavitelné.

Proti návrhu ÚP byly vlastníkem pozemků lomů vzneseny dvě námitky. První námitka se týká nepřipustného využití plochy TZ – plochy těžby nerostů s tím, že lom je těžen dle platného rozhodnutí obvodního báňského úřadu a nelze měnit způsob využití dobývacího prostoru podmínkami nového návrhu územního plánu. Této námitce je možno částečně vyhovět tím, že je jednoznačněji formulováno, že nepřipustné využití se týká výhradně nových staveb a činností v řešené ploše. Pokud by docházelo k překračování hygienických limitů ze staveb či činností stávajících (a tedy povolených dle rozhodnutí báňského úřadu), byla by taková skutečnost řešena podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a nebyla by posuzována dle projednávaného územního plánu.

Takto formulovaná podmínka vychází z dikce § 30 odst. 1) a 3) citovaného zákona.

Druhá námitka se týká ploch Z7 a Z5 – BV. Je požadováno, aby tyto lokality byly označeny jako podmíněně vhodné. Této podmínce je vhodné vyhovět v plném rozsahu (i když se jedná o lokality převzaté z původního územního plánu, kde vůči nim nebyly vzneseny připomínky) a podmínit možnost výstavby posouzením dodržení hygienického limitu“.

Na základě tohoto dodatečného stanoviska byly upraveny pokyny pro zapracování do návrhu ÚP (viz následující přehled pokynů pořizovatele předaných zpracovateli k úpravě návrhu územního plánu.

Pořizovatel předal zpracovateli tyto pokyny pro dopracování návrhu územního plánu Prosetín (seznam měněných částí oproti předcházející etapě projednávání územního plánu Prosetín):

- Do kapitoly 9.14 uvést, že v chráněných ložiskových územích nebude plánována žádná stavba ani zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska.
- **TZ – plochy těžby nerostů zastavitelné**
(část A, kap. 6 – stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, str. 42)
 - a) doplnit odstavec B – funkční využití takto:
 - objekty pro správu a údržbu území (administrativa, hygienické zázemí pracovníků, dílny údržby),
 - objekty a plochy pro skladování a prodej výrobků z kamene (prodejna a skladové budovy přízemní, zpevněné plochy)
 - b) vypustit v odstavci B - funkční využití bod č. 6) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky), tzn. pro funkční využití zeleň krajinná, liniová umožnit vysokou a nízkou zeleň, nepřipouštět prvky ÚSES.
 - c) upravit v odstavci B – funkční využití část „nepřípustně“ bod 2) umístování staveb a provozování **nových** činností, které by způsobovaly překračování hygienických limitů stanovených pro hluk v chráněných venkovních prostorech, resp. chráněných venkovních prostorech stávajících staveb, v územích sousedících s plochou těžby nerostů.
 - d) uvést do souladu odstavec A – hlavní využití s odstavcem „nepřípustné“
 - zastavěné pozemky povrchových dolů, lomů, a pískoven, výsypek, odvalů a odkališť, do ploch těžby nerostů – zastavitelných lze zahrnout i pozemky související dopravní a technické infrastruktury a dalšího nezbytného zázemí těžby, může se jednat o stavby, které nelze dle § 18 NSZ realizovat v nezastavěném území
 - nepřípustné:
 - 1) všechny stavby pokud nejsou uvedeny jako přípustné
- **NT – plochy těžby nerostů nezastavitelné**
 - a) vypustit v odstavci B – funkční využití bod č. 6) část: „včetně prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)“, tzn. nepřipouštět prvky ÚSES.
 - b) upravit vedení lokálních koridorů LBK 6 a LBK 24 mimo plochy těžby.
 - c) doplnit v odstavci B – funkční využití nový odstavec:
Podmínečně přípustné:
 - objekty pro správu a údržbu území (administrativa, hygienické zázemí pracovníků, dílny údržby),
 - objekty a plochy pro skladování a prodej výrobků z kamene,
 - garáže a sklady těžební techniky a dopravních prostředků.
 Podmínkami přípustnosti jsou:
 Maximální celková plocha podmíněně přípustných staveb do 2,5% plochy NT, pouze přízemní nebo dvoupodlažní objekty s max. výškou 9 m v nejvyšším bodě a provedení pouze se souhlasem obvodního báňského úřadu, který může upřesnit podmínky využití CHLÚ a DP.
- **BV – Plochy bydlení v rodinných domech venkovské**
Část A, kap. 6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, str. 27:
doplnit v odstavci B – funkční využití podmíněně přípustné:
Podmínečně přípustné:
Plochy Z7 – BV a Z5 – BV budou označeny jako plochy podmíněně přípustné. V následném stupni dokumentace bude doloženo, že realizací chráněných staveb nedojde ke střetu s požadavky předpisů na ochranu zdraví z hlediska dodržování limitů hluku ve venkovních chráněných prostorech staveb (zdroj

hluku – stávající stavby a činnosti v areálu lomu); v případě, že bude prokázáno překročení hygienického limitu hluku stanoveného nařízením vlády, budou realizována protihluková opatření na náklady stavebníka, případně zástavba nebude realizována.

• **17. ZO – Plochy zeleně – ochranná a izolační**

Část A, kap. 6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, str. 38:

doplnit v odstavci B – funkční využití:

5) zařízení a stavby protihlukových opatření v rámci plochy zeleně dle případné potřeby vyhodnocené prověřením hlukových poměrů pro plochu BV-Z5.

7 vyhodnocení splnění požadavků zadání

Schválené zadání je návrhem územního plánu respektováno – viz přehled dále (v členění dle osnovy zadání):

- ad a) požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů
- návrh územního plánu respektuje příslušné požadavky PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje – podrobněji viz předchozí kapitoly 1 a 2 Odůvodnění ÚP
- ad b) požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů
- jsou řešeny reálné požadavky vyplývající z územně analytických podkladů - problémy k řešení:
 - byla navržena koncepce čištění odpadních vod v souladu s PRVKPk
 - zábory ZPF byly minimalizovány (rozvoj v zastavěném území je možný pouze v minimální míře)
 - návrh územního plánu umožňuje realizaci občanské vybavenosti a rekreačních objektů, které by podpořily rozvoj turistiky
 - odstranění dílčích dopravních závad není z ekonomického hlediska reálné (vzhledem ke konfiguraci terénu, by řešením byl obchvat celé obce, který není ekonomicky reálný, a proto není do návrhu zařazen), navrhované koridory pro přeložky silnic II. třídy II/306 Holetín –Prosetín a II/355 Tisovec až II/306 odvedou průjezdní dopravu obcí a celkovou situaci výraznělepší
 - do návrhu ÚP byly zapracovány a upřesněny prvky ÚSES
 - byly respektovány památky místního významu
 - byla respektována území s archeologickými nálezy
 - byly respektovány veškeré trasy a OP inženýrských sítí
 - byly respektovány zóny havarijního plánování v řešeném území
 - byla respektována OP ploch lesů
 - byla respektována a vyznačena výhradní ložiska nerostných surovin a dobývací prostory
 - byly stanoveny hlavní směry rozvoje obce
 - byly vymezeny aktuální hranice zastavěného území

ad c) požadavky na rozvoj území obce

- návrh územního plánu vychází ze zpracovaných ÚAP a doplňujících průzkumů a rozborů, z demografického vývoje obce, celkové urbanistické koncepce obce a z návaznosti na zpracovaný územní plán obce
- návrhem rozvojových ploch byly vytvořeny podmínky pro možné zvýšení zaměstnanosti, zvyšování počtu obyvatel a zlepšení demografické struktury, byly vytvořeny předpoklady pro zkvalitnění technické infrastruktury,
- rozvojové plochy byly navrhovány v návaznosti na stávající zastavěné území obce,
- návrhem byly respektovány veškeré prvky ÚSES, památky místního významu, trasy a OP inženýrských sítí,
- byla respektována OP lesa,
- byly stanoveny hlavní směry rozvoje obce vycházející z aktuálních požadavků
- byly vymezeny návrhové lokality pro další rozvoj obce a vyhodnoceno vybavení obce technickou infrastrukturou, veškerým plochám řešeného území byly v rámci funkčního využití území přiřazeny hlavní funkce a k nim základní funkční regulativy
- byly vymezeny aktuální hranice zastavěného území obce a byla respektována stávající komunikační síť
- byla stanovena koncepce rozvoje inženýrských sítí nutných pro rozšíření bytové zástavby, koncepce rozvoje obce Prosetín byla stanovena v návaznosti na stávající funkční uspořádání a doplnění urbanistické struktury bylo navrženo tak, aby byly vytvořeny podmínky pro udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek

ad d) požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny)

návrh územního plánu určuje plochy s rozdílným způsobem využití a je zpracován v souladu s metodikou MINIS,

- návrh územního plánu vychází z požadavků PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje,
- v návrhu územního plánu byly vymezeny rozvojové plochy bydlení – v RD – venkovského, smíšeného bydlení venkovského, plochy výroby a skladování – lehký průmysl a drobná a řemeslná výroba, plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě a plochy dopravní infrastruktury – silniční. S ohledem na účelnost využití území byla většina ploch zastavěného území obce zařazena do ploch bydlení - v RD – venkovského, resp. smíšených obytných - venkovských,
- návrh ÚP Prosetín respektuje historickou urbanistickou strukturu v obci a stávající prostorové uspořádání zástavby; rozvojové lokality pro výstavbu jsou situovány v okrajových částech v návaznosti na stávající zástavbu,
- rozsah ploch pro bydlení vychází z demografického vývoje a podmínek v zájmovém území a navazuje na zpracovaný územní plán obce,
- v návrhu jsou respektovány přírodní hodnoty v území a vymezeny prvky ÚSES (biokoridory, biocentra); koncepce uspořádání krajiny vychází ze současného stavu s cílem zachování krajinného rázu,
- pro plochy bydlení (stejně jako pro ostatní funkční plochy) jsou stanoveny prostorové regulativy; součástí regulativů je i prostorová regulace (např. koeficient zastavění, podlažnost, atd.) adekvátní územnímu plánu,

- v ÚP byla navržena koncepce veřejné infrastruktury pro nové rozvojové plochy,
- nové zastavitelné plochy jsou dopravně napojeny na státní silniční síť, resp. na místní komunikace.

ad e) požadavky na řešení veřejné infrastruktury

- požadavky na návrh dopravní infrastruktury jsou splněny, koncepce zachovává stávající silniční síť, koridory pro přeložky silnic II. třídy II/306 Holetín –Prosetín a II/355 Tisovec až II/306 vyplývající ze ZÚR Pk jsou vymezeny, upřesněny a zkoordinovány s trasami na sousedních katastrech
- v návrhu ÚP bylo posouzeno řešení stávajícího technického vybavení (vodovod, kanalizace, elektro, plyn) a zároveň byla navržena koncepce řešení, resp. rozšíření technické infrastruktury nezbytné pro zajištění celého území, kapacity technické infrastruktury byly detailně stanoveny pro elektrorozvody (v souladu s požadavky správce elektrovedů), pro rozvody vody, plynu a telekomunikace byla konstatována dostatečná kapacita stávajících rozvodů, která umožní obsluhu rozvojových ploch, bez podrobné specifikace pro lokality; koncepce řešení kanalizace respektuje Plán rozvoje vodovodů a kanalizací v Pardubickém kraji a byla převzata ze zpracované dokumentace,
 - celková koncepce občanské vybavenosti obce se nezmění,
 - koncepce odstraňování odpadů zůstává beze změny,
 - stávající veřejná prostranství jsou územním plánem respektována.

ad f) požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

- návrh ÚP respektuje přírodní a kulturní hodnoty území stanovené v ÚAP,
- regulativy ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, aby byl respektován krajinný ráz,
- do dokumentace byl zapracován a zpřesněn územní systém ekologické stability (ÚSES),
- do dokumentace jsou zakreslena provedená meliorační odvodnění, a je zdůrazněna nutnost jejich respektování,
- v návrhu jsou respektována výhradní ložiska nerostných surovin, dobývací prostory a chráněná ložisková území v západním okraji obce a severním okraji katastru,
- požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území jsou respektovány,
- byla zdůrazněna ohlašovací povinnost u archeologických nálezů a byly respektovány památné objekty,
- v ÚP je zpracováno vyhodnocení navrhovaných záborů ZPF, z hlediska ochrany ZPF bylo v reálně možné míře postupováno tak, aby byly zabírány plochy nižších tříd ochrany ZPF;
- jsou uvedeny všeobecné údaje o pozemcích určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

ad g) požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

- jako veřejně prospěšné stavby jsou v návrhu ÚP vymezeny v souladu se ZÚR Pk koridory D40 a D41 pro přeložky silnic II. třídy II/306 Holetín –Prosetín a II/355 Tisovec až II/306,

- ad h) další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)
- v návrhu jsou respektována výhradní ložiska nerostných surovin, dobývací prostory a chráněná ložisková území
 - vymezení a regulativy ploch s rozdílným způsobem využití byly stanoveny tak, aby byla pokud možno zajištěna ochrana obyvatel před hygienickými závadami a dalšími jevy týkající se veřejného zdraví
 - požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území jsou respektovány,
 - do návrhu ÚP jsou zapracovány požadavky k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva,
 - v návrhu ÚP jsou uvedena veškerá dostupná ochranná pásma
 - v návrhu ÚP jsou uvedeny požadavky na ochranu okolí areálu těžby a výroby v západní části katastru (viz kap. 6 výrokové části Územního plánu a kap. 9.14 Odůvodnění ÚP)
- ad i) požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území
- v návrhu ÚP jsou respektována a zakreslena veškerá ochranná pásma vyplývající z ÚAP a průzkumů a rozborů;
 - v zadání uvedené úkoly, problémy a střety jsou návrhem ÚP respektovány a řešeny:
 - byly vymezeny koridory přeložky silnic druhé třídy silnice II/306 Holetín - Prosetín a II/355 Tisovec až II/306 vůči zastavěnému území a plochám změn
 - byly vymezeny a upřesněny prvky ÚSES, zejména vůči zastavěnému území a plochám změn
 - zařazením výše uvedených koridorů přeložek silnic byl dán předpoklad pro snížení negativního vlivu dopravy na stávající i plánovanou výstavbu
 - byly zkoordinovány trasy stávajících inženýrských sítí a rozvojových ploch
 - v návrhu ÚP je zdůrazněna ohlašovací povinnost v území s archeologickými nálezy
- ad j) požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose
- v rámci zpracování návrhu ÚP byly vyhodnoceny jednotlivé požadavky zadané k prověření zadáním a požadavky byly porovnány s odhadem potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení (z kterého vyplynula nutnost značně zmenšit rozsah rozvojových ploch pro bydlení). Rozvojové plochy byly navrženy následovně:
- rozvojová lokalita Z1 - bydlení venkovské - byla po dohodě s obcí a pořizovatelem z dalšího projednávání vypuštěna – nachází se v OP komunikace, v těsném sousedství plánované ČOV (vzhledem k nutnosti vypustit část lokalit pro bydlení – viz výše – se jeví jako méně výhodná),
 - rozvojová lokalita Z2 - technická infrastruktura – inženýrské sítě (ČOV) - byla akceptována a zařazena do návrhu ÚP, v souladu se zpracovanou dokumentací,
 - rozvojová lokalita Z3 - bydlení venkovské - byla akceptována a zařazena do návrhu ÚP, v lokalitě již probíhá výstavba, je připravena dopravní a

technická infrastruktura, lokalita vychází ze zpracovaného ÚPO, zájem o výstavbu v lokalitě trvá,

- rozvojová lokalita Z4 - bydlení venkovské - byla akceptována a zařazena do návrhu ÚP, lokalita vychází ze zpracovaného ÚPO, zájem o výstavbu v lokalitě trvá,
- rozvojová lokalita Z5 - bydlení venkovské - byla akceptována a zařazena do návrhu ÚP, lokalita vychází ze zpracovaného ÚPO, zájem o výstavbu v lokalitě trvá, nutnou součástí lokality musí být pás ochranné a izolační zeleně pro oddělení od sousední plochy výroby,
- rozvojová lokalita Z6 - výroba a skladování – lehký průmysl - byla akceptována a zařazena do návrhu ÚP, lokalita vychází ze zpracovaného ÚPO, zájem o výstavbu v lokalitě trvá, činnosti provozované v lokalitě nesmí nad mez přípustnou negativně ovlivňovat okolní bytovou zástavbu,
- rozvojová lokalita Z7 - bydlení venkovské - byla částečně akceptována a zařazena do návrhu ÚP kromě jihozápadní části, ponechána byla část přiléhající ke stávající zástavbě, lokalita vychází ze zpracovaného ÚPO, zájem o výstavbu v lokalitě trvá,
- rozvojová lokalita Z8 - bydlení venkovské - byla částečně akceptována a zařazena do návrhu ÚP kromě východní části, ponechána byla část přiléhající ke stávající zástavbě na úroveň zástavby na protější straně komunikace, zkrácená část přiléhala k plánovanému koridoru přeložky komunikace II/306 Holetín – Prosetín, což by vedlo k nevhodnému zatížení hlukem z dopravy,
- rozvojová lokalita Z10 - výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba - byla akceptována a zařazena do návrhu ÚP, lokalita vychází ze zpracovaného ÚPO, zájem o zařazení do návrhu trvá, činnosti provozované v lokalitě nesmí nad mez přípustnou negativně ovlivňovat blízkou bytovou zástavbu,
- rozvojová lokalita Z11 - smíšená obytná venkovská - byla na žádost obce akceptována a zařazena do návrhu ÚP,
- rozvojová lokalita Z12 - smíšená obytná venkovská - byla po dohodě s obcí a pořizovatelem z dalšího projednávání vypuštěna – v místních částech je rozvoj v dostatečné míře možný v rámci zastavěného území (vzhledem k nutnosti vypustit část lokalit pro bydlení – viz výše – se jeví jako nadbytečná),
- rozvojová lokalita Z13 - smíšená obytná venkovská - byla po dohodě s obcí a pořizovatelem z dalšího projednávání vypuštěna – v místních částech je rozvoj v dostatečné míře možný v rámci zastavěného území (vzhledem k nutnosti vypustit část lokalit pro bydlení – viz výše – se jeví jako nadbytečná),
- rozvojové lokality Z14 a Z15 - plochy silniční dopravy - byly akceptovány a zařazeny do návrhu ÚP jako koridory převzaté z nadřazené dokumentace (ZÚR Pk),
- rozvojová lokalita Z16 - technické infrastruktury – inženýrské sítě (ČOV) - byla na žádost obce zařazena do návrhu ÚP jako alternativní plocha pro vybudování ČOV, jako vhodnější se výrazně jeví lokalita Z2 (možnost příjezdu, blízkost vodního toku, zpracovaná přípravná dokumentace, atd.),

- návrh ÚP obsahuje údaje o rozsahu nových rozvojových ploch a vyhodnocení účelného využití zastavěného území ve vztahu k nutnosti vymezení zastavitelných ploch,
 - v návrhu ÚP nejsou dotčeny PUPFL,
 - v návrhu ÚP je omezována fragmentace volné krajiny a nejsou vytvářeny samoty,
 - v návrhu ÚP jsou pro zastavitelné i stávající zastavěné plochy stanoveny podmínky prostorové regulace příslušející územnímu plánu.
- ad k) požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií
pro rozsáhlejší plochy obytné zástavby Z3, Z5 a Z7 je stanovena povinnost zpracovat zastavovací studie s příslušnou specifikací.
- ad l) požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem
plochy a koridory, pro které jsou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem, nejsou v ÚP obsaženy,
- ad m) požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast
vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA) a na udržitelný rozvoj území nebylo pro ÚP stanoveno,
- ad n) případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant
zpracování konceptu územního plánu Prosetín nebylo stanoveno, požadavek na zpracování variant rovněž nebyl stanoven,
- ad o) požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení
formální požadavky na obsah a kompletnost dokumentace jsou akceptovány a splněny.

8 výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pk, územní plán neobsahuje.

9 komplexní zdůvodnění přijatého řešení

9.1 Urbanistický návrh

Urbanistický návrh vychází ze záměru vytvořit dostatečnou rezervu zejména pro novou výstavbu individuálního bydlení a plochy pro výrobu a technickou infrastrukturu.

Obec Prosetín se nachází v dosahu větších sídel (Skuteč, Hlinsko) s poměrně bohatou nabídkou pracovních příležitostí, přičemž v posledních letech vzrůstá zájem o stavební parcely v kvalitnějším životním prostředí a zároveň je řešené území dle ZÚR Pk v rozvojové ose krajského významu.

Vymezení zastavitelných ploch v Prosetíně vycházelo z těchto předpokladů, principů a konkrétních podmínek:

- respektovat většinu návrhových ploch vedených ve zpracovaném územním plánu obce pro zajištění kontinuity územního plánování v řešeném území
- vytvořit přiměřenou prostorovou rezervu pro rozvoj bytové zástavby při respektování urbanistické struktury sídla
- plochy situovat v návaznosti na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných prvků osídlení v krajině
- zastavěné území obce vykazuje poměrně vysokou hustotu, která novou bytovou výstavbu umožňuje pouze v jednotlivých případech, zároveň obec eviduje trvalou poptávku po stavebních parcelách
- při návrhu ploch zohlednit reálnou dopravní návaznost nových lokalit na dopravní systém v obci, možnost napojení na základní síť technické infrastruktury (vodovod, elektřina, plyn)

Rozvojové plochy byly situované do okrajových částí obce, navazující na stávající zastavění, protože zastavěné území obce již výstavbu ve větší míře neumožňuje. Přesto je možno při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek v jednotlivých případech stavby realizovat i mimo návrhové plochy (např. ve větších zahradách), zejména v rámci funkční plochy „BV“ (bydlení v RD – venkovské) a „SV“ (plochy smíšené obytné – venkovské).

Funkční členění a vlastní urbanistický návrh je předurčen stávajícím stavem, podmínkami v řešeném území, návazností na zpracovanou urbanistickou studii, ekonomickým řešením infrastruktury, možností dopravní obsluhy i konfigurací terénu.

V řešeném území jsou v souladu s požadavky obce a schváleným zadáním navrženy tyto plochy:

- plochy bydlení – v rodinných domech – venkovského
Z3, Z4, Z5, Z7 a Z8
- plochy smíšené obytné – venkovské
Z11
- plochy výroby a skladování – lehký průmysl
Z6
- plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba

- Z10
- plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě
Z2
- plochy dopravní infrastruktury – silniční
Z14 a Z15

V návrhu územního plánu byly vymezeny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území:

plochy zeleně

z následujících důvodů: plochy jsou dále podrobněji členěné proto, aby mohl být v územním plánu vymezen systém sídelní zeleně a individuálně stanoveny podmínky pro tyto plochy, které zaručí jejich ochranu zejména před zastavěním; vymezení těchto ploch bylo rovněž provedeno v souladu s metodikou MINIS, jejímž dodržením je zpracování územního plánu vázáno.

Byly proto navrženy plochy zeleně ochranné a izolační - ZO jako pásy zeleně sloužící k oddělení ploch bydlení od ploch technického vybavení, ploch dopravy nebo ploch výroby a plochy zeleně přírodního charakteru - ZP jako plochy zeleně v sídlech udržované v přírodě blízkém stavu.

Termíny „**nerušící, nad mez přípustnou**“ uvedené v podmínkách funkčního využití ploch jsou definovány v souladu s §13 „Vliv staveb na životní prostředí“ vyhl. č.502/2006 Sb.) následovně:

- vlivy jednotlivých provozů (výroba, služby, vybavenost,...) je nutno posuzovat zejména ve smyslu hygienických předpisů, zákonů o životním prostředí a dalších právních předpisů chránících veřejné zájmy (viz. §13 „Vliv staveb na životní prostředí“ vyhl. č.502/2006 Sb.).

Termín „**stavby v nezastavěném území**“ je definován v §18, odst. 5 stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

Úpravy v dokumentaci po společném projednání:

Po vyhodnocení společného projednání návrhu územního plánu byly v souladu s pokyny pořizovatele ze dne 11. 3. 2014 v dokumentaci provedeny následující úpravy:

Pokyny pořizovatele:

- *Do kapitoly 9.14 uvést, že v chráněných ložiskových územích nebude plánována žádná stavba ani zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska.*
- **TZ – plochy těžby nerostů zastavitelné**
(část A, kap. 6 – stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, str. 42)
a) doplnit odstavec B – funkční využití takto:
 - *objekty pro správu a údržbu území (administrativa, hygienické zázemí pracovníků, dílny údržby),*
 - *objekty a plochy pro skladování a prodej výrobků z kamene (prodejna a skladové budovy přízemní, zpevněné plochy)*

- e) vypustit v odstavci B – funkční využití bod č. 6) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky), tzn. pro funkční využití zeleň krajinná, liniová umožnit vysokou a nízkou zeleň, nepřipouštět prvky ÚSES.
- f) upravit v odstavci B – funkční využití část „nepřípustně“ bod 2) umístování staveb a provozování **nových** činností, které by způsobovaly překračování hygienických limitů stanovených pro hluk v chráněných venkovních prostorech, resp. chráněných venkovních prostorech stávajících staveb, v územích sousedících s plochou těžby nerostů.
- g) uvést do souladu odstavec A – hlavní využití s odstavcem „nepřípustně“
 - zastavěné pozemky povrchových dolů, lomů, a pískoven, výsypek, odvalů a odkališť, do ploch těžby nerostů – zastavitelných lze zahrnout i pozemky související dopravní a technické infrastruktury a dalšího nezbytného zázemí těžby, může se jednat o stavby, které nelze dle § 18 NSZ realizovat v nezastavěném území
 - nepřípustné:
 - 1) všechny stavby pokud nejsou uvedeny jako přípustné
- **NT – plochy těžby nerostů nezastavitelné**
 - d) vypustit v odstavci B – funkční využití bod č. 6) část: „včetně prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)“, tzn. nepřipouštět prvky ÚSES.
 - e) upravit vedení lokálních koridorů LBK 6 a LBK 24 mimo plochy těžby.
 - f) doplnit v odstavci B – funkční využití nový odstavec:
 - Podmínečně přípustné:
 - objekty pro správu a údržbu území (administrativa, hygienické zázemí pracovníků, dílny údržby),
 - objekty a plochy pro skladování a prodej výrobků z kamene,
 - garáže a sklady těžební techniky a dopravních prostředků.
 - Podmínkami přípustnosti jsou:
 - Maximální celková plocha podmíněně přípustných staveb do 2,5% plochy NT, pouze přízemní nebo dvoupodlažní objekty s max. výškou 9 m v nejvyšším bodě a provedení pouze se souhlasem obvodního báňského úřadu, který může upřesnit podmínky využití CHLÚ a DP.
- **BV – Plochy bydlení v rodinných domech venkovské**
 - Část A, kap. 6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, str. 27:
 - doplnit v odstavci B – funkční využití podmínečné využití:
 - Podmínečně přípustné:
 - Plochy Z7 – BV a Z5 – BV budou označeny jako plochy podmíněně přípustné. V následném stupni dokumentace bude doloženo, že realizací chráněných staveb nedoručí ke střetu s požadavky předpisů na ochranu zdraví z hlediska dodržování limitů hluku ve venkovních chráněných prostorech staveb (zdroj hluku – stávající stavby a činnosti v areálu lomu); v případě, že bude prokázáno překročení hygienického limitu hluku stanoveného nařízením vlády, budou realizována protihluková opatření na náklady stavebníka, případně zástavba nebude realizována.
- **17. ZO – Plochy zeleně – ochranná a izolační**
 - Část A, kap. 6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, str. 38:
 - doplnit v odstavci B – funkční využití:
 - 5) zařízení a stavby protihlukových opatření v rámci plochy zeleně dle případné potřeby vyhodnocené prověřením hlukových poměrů pro plochu BV-Z5.

- *Projektant v části odůvodnění zřetelně vyjmenuje části řešení, které byly oproti předchozí dokumentaci měněny.*

Provedeno následovně:

- dle pokynů byla doplněna kapitola 9.14 Plochy pro dobývání nerostů
- byla doplněna definice funkční plochy TZ – plochy těžby nerostů zastavitelné v souladu s pokyny
- byla doplněna definice funkční plochy NT – plochy těžby nerostů nezastavitelné v souladu s pokyny
- bylo doplněno podmíněné využití lokalit Z5 a Z7 v kapitole 3. Urbanistická koncepce (tabulky pro jednotlivá zastavitelná území), doplnění požadavku vyhodnocení hluku z blízkých lomů do této kapitoly dokumentace považujeme zadnější než do kap. 6, která se vztahuje na veškeré plochy daného funkčního využití
- byla doplněna definice funkční plochy ZO – plochy zeleně ochranné a izolační v souladu s pokyny
- kapitola 6 - stanovení podmínek pro využití ploch s různým způsobem využití - byla doplněna o chybějící definici plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci
- byl doplněn text Odůvodnění kapitoly 2. vyhodnocení souladu s PÚR a ZÚR o informaci, že koridory pro přeložky silnic II. třídy II/306 Holetín –Prosetín a II/355 Tisovec až II/306 jsou vymezeny v souladu s návrhem aktualizací ZÚR Pk č. 1, aby nebylo v blízké budoucnosti nutno návrh ÚP měnit
- byla rozšířena specifikace OP letištního radiolokačního prostředku v kap. 9.16 Odůvodnění dle vyjádření VUSS
- ve výkresové části byly doplněny ke komunikacím v okrajových částech řešeného území směry výjezdů
- ve výkresové části (výkres hlavní a koordinační) bylo upraveno trasování biokoridorů LBK 6 a LBK 24 při západní hranici plochy těžby

Úpravy v dokumentaci po veřejném projednání:

Po vyhodnocení veřejného projednání návrhu územního plánu byly v souladu s pokyny pořizovatele ze dne 18. 2. 2015 v dokumentaci provedeny zejména následující úpravy:

Pokyny pořizovatele:

- *Část pozemku p.č. 152/12 v k.ú. Prosetín dle přiloženého zákresu změnit na funkční využití BV – plochy bydlení v rodinných domech - venkovské.*
- *Změnit funkční využití pozemků p.č. 801/1 a 801/2 k.ú. Prosetín ze stávajícího začlenění SV plochy smíšené obytné – venkovské na VZ plochy výroby a skladování – zemědělská výroba.*
- *Pozemek p.č. 995/2 a 1553 v k.ú. Prosetín změnit na stávající plochu DS – plochy dopravní infrastruktury – silniční.*
- *Pro další fázi pořizování ÚP Prosetín použít digitalizovanou katastrální mapu.*
- *Upravit rozsah ploch NT, které budou překrývat celou plochu dobývacího prostoru a ložiska nerostných surovin, vedení lokálních biokoridorů LBK 24 a LBK*

6 upravit tak, aby šlo vně hranic dobývacího prostoru a ložiska nerostných surovin.

- *Změnit regulativy funkčního využití výrobních areálů v blízkosti ploch těžby (v současné době VL – výroba lehká a VD – výroba drobná) tak, aby umožňovaly produkci těžkého strojírenství, případně změnit jejich funkční využití tak, aby těžký průmysl umožňovalo.*
- *Částečně upravit vedení LBK 6 podél silnice II/306 a navázat ho na úpravu vedení LBC 6 a LBC 24 v sousedství dobývacího prostoru Prosetín I.*

Provedeno následovně:

- pro další fázi pořizování ÚP Prosetín byla výkresová část přepracována na novou digitalizovanou katastrální mapu (DKM),
- rozvojová lokalita Z4 (BV – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské) byla upravena dle aktuálního stavu (část byla převedena do zastavěného území) a byla rozšířena dle pokynů o část pozemku p.č. 152/12 v k.ú. Prosetín (dle příloženého zákresu) změnit na funkční využití,
- dle pokynů bylo změněno funkční využití pozemků p.č. 801/1 a 801/2 k.ú. Prosetín ze stávajícího začlenění SV plochy smíšené obytné – venkovské na VZ plochy výroby a skladování – zemědělská výroba,
- dle pokynů byl pozemek p.č. 995/2 a 1553 v k.ú. Prosetín změněn na stávající plochu DS – plochy dopravní infrastruktury – silniční,
- v souladu s pokyny bylo upraveno vymezení plochy NT při západním okraji obce, které nově překrývají celou plochu dobývacího prostoru a výhradního ložiska nerostných surovin,
- plocha při jihovýchodním okraji výše uvedené plochy NT byla vymezena jako plocha přírodní NP, protože do doby případného rozšíření dobývacího prostoru v ní těžba možná není a ev. zásoby suroviny (v rámci CHLÚ) jsou v tomto funkčním využití dostatečně chráněny
- stávající vodní plochy v prostoru výše uvedené plochy NT, které vznikly zaplavením vytěžených prostorů, a které nemají v KN odděleny vlastní parcely, nejsou zobrazeny, protože při zařazení do ploch vodních a vodohospodářských W by v těchto prostorech nebyla možná těžba a další využití přípustné v NT; možná přítomnost vodních ploch a toků je uvedena v přípustném využití plochy NT (v ostatních plochách, kde se předpokládá budoucí využití jako vodní plochy a nedochází zde ke konfliktu funkčního využití jsou vodní plochy zobrazeny, i když nemají v KN vlastní parcelu)
- vymezení lokálních biokoridorů LBC 24 a LBC 6 bylo upraveno tak, aby šlo vně hranic dobývacího prostoru a ložiska nerostných surovin,
- v souladu s požadavkem vlastníka a pokyny pořizovatele byly výrobní plochy v západní části obce nově zařazeny do ploch VT (plochy výroby a skladů – těžký průmysl a energetika) a toto funkční využití bylo v kap. 6 výrokové části územního plánu nově definováno (zároveň bylo odebráno definování plochy VL),
- bylo upraveno trasování biokoridorů LBC 6 podél silnice II/306 a navazujícího LBC 24 v sousedství dobývacího prostoru Prosetín I.,
- protože v konečné fázi územního plánu nemohou být alternativní řešení, byla po dohodě se zástupci OÚ z textové i výkresové části vypuštěna lokalita Z16 (alternativa ČOV) a pro umístění ČOV byla ponechána pouze plocha Z2,

- v návaznosti na výše uvedené bylo příslušně upraveno vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF (úprava plochy Z4 a vypuštění lokality Z16),
- v návaznosti na výše uvedené bylo příslušně upraveno vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch (úprava plochy Z4),
- v kapitole 2 Odůvodnění byla aktualizována informace o vazbě na ZÚR Pk (aktualizace č.1).

Úpravy v dokumentaci po opakovaném veřejném projednání:

Po vyhodnocení opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu byly v souladu s pokyny pořizovatele ze dne 15. 7. 2015 v dokumentaci provedeny zejména následující úpravy:

Pokyny pořizovatele:

*a) Doplnit do části 27. NT – plochy těžby nerostů – nezastavitelné v územním plánu Prosetín následující podmínku přípustnosti:
U podmínek přípustnosti bod. 4 je uvedeno, že stavby je možné provést pouze se souhlasem obvodního báňského úřadu, který může upřesnit podmínky využití CHLÚ a DP.*

Tuto podmínku je nutné změnit v souladu s horním zákonem takto: Větu: "...stavby je možné provést pouze se souhlasem obvodního báňského úřadu, který může upřesnit podmínky využití CHLÚ a DP" vypustit a nahradit větou: „Rozhodnutí o umístění staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může vydat příslušný orgán podle zvláštních právních předpisů jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení“.

b) Vzhledem ke skutečnosti, že v rozporu s pokyny pořizovatele k dopracování návrhu ÚP pro veřejném projednání bylo do grafické části odůvodnění (konkrétně koordinační výkres) zapracováno vedení odvodnění lomu, odstranit z koordinačního výkresu jeho trasaci. Současně do textové části odůvodnění tuto změnu popsat, tj. uvést, že došlo k chybě, kdy v rozporu s vyhodnocením námítky v rámci řízení o ÚP doplnil projektant do koordinačního výkresu a výkresu vodního hospodářství trasu odvodnění lomu (uvést i odkaz na přesné znění pokynů pořizovatele zpracovateli k dopracování návrhu ÚP po veřejném projednání). V čístopisu ÚP nebude trasování odvodnění lomu uváděno v grafické ani textové části.

c) Do kapitoly 9.1 odůvodnění uvést vedle přehledu úprav dokumentace i přesné znění pokynů pořizovatele pro dopracování ÚP dle přiložených souborů (pokyny k dopracování dokumentace po společném jednání i veřejném projednání), uvést též přehled Úpravy dokumentace po opakovaném veřejném projednání, který bude obsahovat body a) a b) tohoto e-mailu.

Provedeno následovně:

- ve výrokové části v kapitole 6 byla definice plochy s rozdílným způsobem využití č. 27, NT – plochy těžby nerostů – nezastavitelné v části funkční využití podmíněčně přípustné upravena dle předaných požadavků (viz pokyny),
- vzhledem k tomu, že byly projektantem v předchozí fázi chybně aplikovány pokyny pořizovatele (jejich přesný text je uveden v úvodu popisu úprav každé

fáze) ohledně případného zákresu odvodnění, resp. odčerpávání důlních vod z lomových jam Zachův a Holcův lom, byly zákresy této trasy z koordinačního výkresu a výkresu vodního hospodářství vypuštěny, v textové části tato trasa není uváděna,

- v kap. 9.1 byly části popisu a zdůvodnění provedených úprav po projednání jednotlivých fází doplněny o přesný text pokynů pořizovatele a byly doplněny provedené úpravy po opakovaném veřejném projednání,
- na základě požadavku zástupce Obce byl ve výkresové části (výkres vodního hospodářství) upraven zákres vodovodu v místní části Malinné z návrhu do stávajícího stavu (vodovod byl v průběhu zpracovávání ÚP realizován) a doplněn zákres trasy stávající kanalizace v lokalitě Klínek poblíž návrhové lokality Z4.

9.2 Kulturní hodnoty území

První písemné zprávy o obci Prosetín jsou dle publikace " Obce okresu Chrudim v číslech" (vydané Českým statistickým úřadem) z roku 1445, o Malinném z roku 1392 a Mokříšovu z roku 1473.

Na území obce nejsou **nemovité kulturní památky** evidované v ústředním seznamu kulturních památek ČR.

V řešeném území jsou památky místního významu – kaple, křížky, sochy, pomníky, apod. Tyto objekty nejsou návrhem dotčeny. Objekty drobné architektury, které nejsou kulturními památkami, ale historicky dotvářejí charakter obce, je třeba uchovat.

Celé řešené území je **územím s archeologickými nálezy**. Proto je nutné plnit oznamovací a další povinnosti stavebníka Archeologickému ústavu (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů).

9.3 Doprava

V zájmovém území je zastoupena doprava silniční, železniční, cyklistická a pěší. Ve vlastní obci není žádný podnik s významnou dopravní obsluhou.

Železniční doprava

Řešeným územím prochází zhruba ve směru sever – jih železniční trať č. 238 Pardubice – Havlíčkův Brod. Železniční zastávka vč. čekárny a pokladny je u východního okraje obce při železničním přejezdu se silnicí II/306.

Silniční doprava

Širší vztahy:

Koncepce dopravní obsluhy je stabilizovaná, v řešeném území se nenavrhují změny. Rozhodujícím prvkem dopravního systému a systému dopravní obsluhy území

je automobilová doprava. Silniční síť má charakter sběrných komunikací, na které jsou připojeny místní a účelové komunikace.

Obcí prochází silnice II. a III. třídy, místní účelové a obslužné komunikace. Ve směru zhruba východ – západ jde tah komunikace druhé třídy II/306 (Skuteč – Prosetín – Mokřýšov – Dřeveš) a ve směru sever – jih třetí třídy III/3061 (Mrákotín – Vrbatův Kostelec). Místní částí Malinné prochází komunikace III/3062 (Mrákotín – Žďárec u Skutče) odbočující směrem severovýchodním jižně od Prosetína (v severním okraji Mrákotína) z komunikace III/3061.

Stávající silnice

Hlavní silnice II/306 je relativně frekventovaná (i díky nákladní dopravě z blízkých kamenolomů), ale dílčí obchvat obce není v návrhovém období především z ekonomických důvodů reálný. Zařazením koridorů pro přeložky silnic druhé třídy II/306 Holetín - Prosetín a II/355 Tisovec až II/306 je dán předpoklad pro odklonění průjezdné dopravy a snížení intenzity dopravy na hlavní komunikaci. Komunikace III/3061 je málo frekventovaná a pro její předpokládanou intenzitu dopravy bude ve výhledu vyhovující. O silnici III/3062 platí totéž co o předchozí.

Na tyto komunikace se napojuje síť místních obslužných komunikací, která je zřejmá z výkresové části.

Závažnější dopravní závady na uvedených silnicích nejsou.

Doporučujeme v obci stávající místní komunikace a navrhované komunikace v rozvojových lokalitách upravit vesměs jako zklidněné – „obytné zóny“ s napojením na silnice přes sníženou obrubu. Šířky budou navrženy podle stávajících šířek uličních profilů, min. 4,5 m.

Pěší a cyklisté

(70) V koordinačním výkrese je zakreslen nadregionální úsek cyklotrasy č. 4122 Přibyslav – Dašice a místní cyklotrasy č. 4114 Skuteč – Prosetín – Dřeveš.

Bude vhodné vybudovat podél hlavní komunikace alespoň jednostranné chodníky pro pěší.

V řešeném území je třeba zohlednit požadavky vyhlášky č. 174/94 Sb. tak, aby byla zabezpečena optimální tvorba bezbariérového životního prostředí.

Doprava v klidu

Protože se jedná převážně o zástavbu rodinných domů, je odstavování vozidel zajištěno v garážích na soukromých pozemcích. Garážování osobních vozidel je v současné době i do budoucna řešeno na vlastních pozemcích, a pokud by obec vyřešila převážnou část zastavěného území jako zklidněnou obytnou zónu, pak parkování návštěv umožňuje malá intenzita provozu parkovat na místních komunikacích.

Při zřizování občanské vybavenosti je nutné pamatovat na zajištění a vybudování potřebných ploch pro parkování. Rovněž pro podnikatelské aktivity je nutné zajistit potřebný počet parkovacích stání pro pracovníky a zákazníky nejlépe na pozemcích podniku. Je nutné počítat s výhledovým stupněm automobilizace 1:3.

9.4 Vodovod

Vodovod pokryje zvýšenou potřebu; je možné jej prodlužovat do míst nové zástavby v obci. Do budoucna je proto potřeba počítat s běžnou údržbou, provozními opatřeními a možným rozšiřováním do rozvojových lokalit.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou

Skupinový vodovod Hlinsko je propojen se skupinovými vodovody Havlíčkův Brod a Skuteč. Tímto způsobem je zajištěno zálohování vodních zdrojů. Při krizové situaci a narušení systému dopravy vody bude pitná voda dovážena cisternami z podzemního zdroje Skuteč SK-3 (12 l/s) – 5 km, event. Čertovina (8 l/s) ze vzdálenosti 8 km. Užitková voda bude dodávána lokálními studnami u nemovitostí.

9.5 Kanalizace

Nové rozvojové plochy je třeba začlenit do projektové dokumentace na kanalizaci, aby bylo možno do budoucna připojit na kanalizaci veškerou obytnou zástavbu.

9.6 Elektrorozvody

Širší vztahy:

Řešené území je zásobováno el. energií vrchním primérním rozvodným systémem 35 kV, který je provozován jako venkovní vedení holými vodiči Alfe na betonových stožárech typu JB (jednoduché) a DB (dvojité). Napájecím bodem sítě VN 35 kV je rozvodna 110/35 kV Hlinsko a linka VN 933 (Prosetín) a VN 834 (Malinné). Z linky VN 933, která prochází po severní straně obce Prosetín, jsou napojeny všechny odbočky pro stávající transformační stanice obcí. Z linky VN 834 je připojena TS č. 0280 Malinné. Transformační stanice 35/0,4 kV jsou typu BTS (betonové) a PTS (příhradové ocelové). V obci je rovněž v provozu kabelová TS 35/0,4 kV č. 1402 typu Betonbau a zděná (věžová) TS s venkovním přívodem č. 0366 – Prosetí – lom Dukla.

Stávající trafostanice VN/NN

číslo TS		název	typ	trafo	majitel
č. 0888		Prosetín – u ČD	PTS	160 kVA	ČEZ distribuce a.s.
č. 0363		Prosetín - u školy	BTS – 3 sl.	250 kVA	ČEZ distribuce a.s.
č. 1384		Prosetín – u Klínku	BTS – 1 sl.	100 kVA	ČEZ distribuce a.s.

č. 0540		Prosetín – u bytovek	BTS – 2 sl.	160 kVA	ČEZ distribuce a.s.
č. 1404		Prosetín – lom Žemlička	PTS – atyp	100 kVA 160 kVA	Cizí
č. 1402		Prosetín – u hřiště	kabelová	160 kVA	ČEZ distribuce a.s.
č. 0366		Prosetín – lom Dukla	zděná	400 kVA 250 kVA	Cizí
č. 0295		Mokřýšov – Otáňka	BTS – 3 sl.	100 kVA	ČEZ distribuce a.s.
č. 0280		Malinné	PTS	160 kVA	ČEZ distribuce a.s.

Sekundární síť NN (400/230 V):

Na území obce je provozována normalizovaná distribuční rozvodná soustava TN-C stříd. 50 Hz 400/230V. Ochrana před úrazem el. proudem dle PNE 330000-1 základní – automatickým odpojením od zdroje.

Rozvodná distribuční síť NN je provedena holými vodiči Alfe na betonových sloupech, výběžek vedení směr Mokřýšov je řešen holými vodiči Cu. Část rozvodu NN z TS č. 1384 - U Klínku, z TS č. 0540 - u bytovek a z TS č. 1402 – u hřiště je provozována zemními kabely AYKY a připojováním odběrů z kabelových skříní.

Veřejné venkovní osvětlení je provedeno svítidly osazenými na sloupech rozvodné sítě ČEZ. Na některých místech je řešeno osvětlení sadovými osvětlovacími stožáry, které jsou napájeny samostatným kabelovým rozvodem (nová výstavba RD). V menší míře jsou osazeny ocelové stožáry o výšce 8 až 10m. Ve stávající zástavbě je vzdálenost mezi jednotlivými světelnými zdroji značná, jedná se o orientační světelné body. Veřejné osvětlení nesplňuje požadavky ČSN-EN (intenzita, rovnoměrnost) na stupeň osvětlení.

Energetická rozvaha:

Řešené území je plynofikováno. Předpokládá se, že i nová výstavba RD bude pro vytápění, přípravu TUV a vaření používat převážně (80-85%) plyn (stupeň elektrizace „B“ - $P_i = 11 \text{ kW/1RD}$). Malá část převážně nových objektů (15-20%) bude ve stupni elektrizace „C“ ($P_i = 15-18 \text{ kW/1RD}$) a bude používat elektrickou energii (přímotopné konvektory, elektrokotle, tepelná čerpadla, infračervené systémy).

Koncepce napájení jednotlivých lokalit byla ověřena na místě a konzultována na ČEZ a.s. distribuce Pardubice – oddělení poskytování el. sítí dne 7. 5. 2013.

Lokalita Z2..... ČOV	současně není znám požadavek na elektrický výkon
Lokalita Z3.....	cca 15 RD, $P_s = 80 - 85 \text{ kW}$
Lokalita Z4	cca 6 RD, $P_s = 30 - 35 \text{ kW}$
Lokalita Z5	cca 15 RD, $P_s = 80 - 85 \text{ kW}$
Lokalita Z6	lehká výroba, skladování, současně není znám požadavek na elektrický výkon
Lokalita Z7	cca 18 RD, $P_s = 90 - 95 \text{ kW}$

Lokalita Z8	cca 8 RD, Ps = 60 - 65 kW
Lokalita Z10	drobná výroba, skladování, současně není znám požadavek na elektrický výkon
Lokalita Z11	1 RD, Ps = 8 - 10 kW

Poznámka: U lokalit je uveden odhadovaný počet RD a předpokládaný soudobý výkon.

9.7 Spoje

V řešeném území je provedena kompletní kabelizace s napojením na digitální ústřednu.

S ohledem na možné střety zájmů při budování dalších inženýrských sítí Telefónica O2 a.s. upozorňuje na nutnost dodržovat normu ČSN 736005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení v celém řešeném území.

Návrhy konkrétního řešení je nutno konzultovat s Telefónica O2 a.s. včetně koordinací s ostatními rozvody v území.

9.8 Plynovody

V řešeném území se nacházejí STL plynovody.

Rozvojové lokality lze zásobovat zemním plynem prodloužením stávajících STL plynovodů, eventuálně STL plynovodními přípojkami napojenými na stávající řad. Dotyk na toto plynárenské zařízení musí vyhovovat příslušným předpisům. Ochrané pásmo STL plynovodu a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, činí 1 m na obě strany od jejich půdorysu.

9.9 Zásobování teplem

V návrhovém období bude vytápění objektů a příprava TUV realizováno především pomocí spotřebičů na plyn, v menším procentu kombinací s moderními ekologickými způsoby vytápění pomocí kotlů na spalování dřeva, slámy, tepelnými čerpadly, solárními kolektory, apod.

V části Elektrorozvody je rovněž uvažováno s vytvořením rezervy pro elektrické vytápění, které ovšem předpokládá dokonalé zateplení objektů pro ekonomické využití energie a je tudíž reálnější u nových objektů.

9.10 Odstraňování odpadů

Vzhledem k tomu, že v řešeném území není geologicky, hydrogeologicky ani hygienicky vhodná lokalita pro zřízení skládky tuhých domovních odpadů, je nutno i nadále počítat s organizovaným svozem odpadu na regulovanou skládku.

Nakládání s odpady v obci se řídí obecně závaznou vyhláškou obce Prosetín, vydanou v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění. Nakládání s odpady v podnikatelské sféře v souladu se zásadami, stanovenými zákonem o odpadech (zejména § 16) a jeho prováděcími vyhláškami.

Všechny tzv. černé skládky musí být sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí, v souladu se zásadami nakládání s odpady, stanovenými zákonem.

9.11 ÚSES

V územním plánu se vycházelo z prvků lokálního ÚSES vymezeného v aktuálních ÚAP pro řešené území.

ÚSES je tvořen nepravidelnou sítí ekolog. významných segmentů krajiny, účelně rozmístěných na základě funkčních a prostorových kritérií. Z hlediska významu se ÚSES dělí na nadregionální, regionální a lokální. Biocentrum (BC) je krajinný segment, který svou velikostí a stavem ekolog. podmínek umožňuje trvalou existenci druhu či společenstev (minimální velikost na lokální úrovni 3 – 5 ha). Biokoridor (BK) je segment protáhlého tvaru spojující mezi sebou BC způsobem umožňujícím migraci organismu (min. šíře 15 m, max. délka jednoduchého biokoridoru cca 1 km). Interakční prvek (IP) je segment zpravidla liniového tvaru, který na lokální úrovni zprostředkovává příznivé působení ostatních ekolog. segmentů.

Způsob hospodaření na prvcích ÚSES je nutné přizpůsobit požadavku zachování a podpoření přirozeného genofondu, tzn. na loukách hospodařit extenzivně, obnovu květnatých luk podpořit dosetím víceletých a vícedruhových travních směsí, na lokalitách vyjmutých ze ZPF (zájem OP) dodržovat ochranné plány. Na PUPFL uplatnit odlišné způsoby hospodaření a zabezpečit dřevinnou skladbu odpovídající danému stanovišti (typologické mapy).

Plochy určené pro realizaci ÚSES lze využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekostabilizační funkce. Zásahy, které by mohly vést k ohrožení či oslabení ekostabilizační funkce jsou zejména:

- umísťování staveb
- úprava vodních toků a nádrží
- nevhodné pozemkové úpravy
- těžba nerostů
- změny kultur pozemků, a další

Konkrétní omezení určuje orgán ochrany přírody, který vydává závazné stanovisko. Upřesňující omezení jsou různá dle specifických místních podmínek, určených orgánem ochrany přírody ve spolupráci s orgánem územního plánování, orgány ochrany vod aj.

Plán ÚSES je podle § 2 odst. 3 níže uvedené vyhlášky podkladem pro zpracování územně plánovací dokumentace.

Právní předpisy:

Zákon ČNR č. 114/ 92Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, §3 písm. a, §4 odst. 1

Vyhláška MŽP ČR č.395/1992Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/ 92Sb., §1-6, ve znění pozdějších předpisů.

Koncepce návrhu SES

ÚSES vymezil v zájmovém území hlavní trasy biokoridorů s vloženými biocentry. V řešeném území jsou vymezeny pouze prvky lokálního významu.

Návrhem územního plánu byly jednotlivé prvky upřesněny adekvátně podrobnosti územního plánu. Prvky ÚSES jsou zakresleny ve výkrese urbanistického návrhu včetně označení prvků.

V rámci lokálního ÚSES bylo v řešeném území vymezeno celkem 6 převážně funkčních lokálních biocenter, které jsou propojeny soustavou lokálních biokoridorů, z velké většiny funkčních, některé však jsou navrženy k vymezení. Celý systém je nejlépe patrný z výkresové části.

9.12 Prostupnost krajiny, protierozní opatření

Prostupnost krajiny je zajištěna sítí komunikací a polních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky, spojují obec s ostatními sídly a zajišťují tak průchodnost řešeného území.

Případné další nároky budou řešeny v rámci projektu pozemkových úprav.

K rozčlenění ploch a omezení negativních vlivů přispívá i realizace prvků ÚSES.

9.13 Záplavové území – ochrana před povodněmi

V řešeném území není vyhlášeno záplavové území Prosetínského potoka. Dle informací z obce je regulace potoka v zastavěném území vyhovující.

Potok Žebro, který prochází po severovýchodní hranici řešeného území sice má vyhlášené záplavové území, to však nezasahuje do katastru Prosetína.

U vodních toků je třeba provádět pravidelné čištění a údržbu. Podél vodních toků je nutné ponechat pruhy v šíři 6 m od břehové čáry po obou stranách toku dle zák. 254/2001 Sb. o vodách. Umísťování staveb vymezuje § 17 vodního zákona.

9.14 Plochy pro dobývání nerostů

V řešeném území a blízkém okolí se nacházejí následující plochy přípustné pro dobývání ložisek nerostů:

- v severním okraji katastru výhradní ložisko stavebního kamene Zárubka, identif. číslo 309590000 se stanoveným dobývacím prostorem

- v západním okraji obce výhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Prosetín, identif. číslo 312780000 se stanoveným dobývacím prostorem Prosetín I. a CHLÚ Prosetín (i.č. 12780000)
- v severovýchodním okraji řešeného území CHLÚ Skuteč I., identif. číslo 702770000, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu (s výhradním ložiskem Leštinka 2 – i.č. 3027701 mimo řešené území)
- (severozápadně od řešeného území výhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Cejřov, identif. číslo 312770000, se stanoveným dobývacím prostorem Vrbatův Kostelec (Cejřov) č. 70289)

V chráněných ložiskových územích nebude plánována žádná stavba ani zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska.

V západní části řešeného území obce Prosetín, kde se nachází areály těžby kameniva a výroby, nelze umisťovat stavby či provozovat činnosti, které by způsobovaly překračování hygienických limitů stanovených pro hluk v chráněném venkovním prostoru, resp. chráněném venkovním prostoru staveb (viz též kap. 6 výrokové části Územního plánu).

9.15 Požadavky z hlediska ochrany obyvatelstva

Území obce je zahrnuto do zón havarijního plánování v Havarijním plánu Pardubického kraje. Hranice zóny jsou vymezeny kolem silnice II. tř. č.306 (2 x 200m) ve střední části řešeného území a kolem železnice č. 238 v západní části řešeného území (2 x 450 m).

Úkrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné situace je zabezpečeno na základě zpracovaného plánu ukrytí obce. Stálé úkryty (STÚ) budované investičním způsobem se v Prosetíně nevyskytují, územním plánem úkryty navrhovány nejsou.

V současné době se výdej prostředků individuální ochrany při stavu ohrožení státu a válečném stavu se plánuje pro vybrané kategorie osob. Obec nebude organizovat výdej prostředků individuální ochrany.

V případě evakuace je obecně zvažována možnost využití staveb pro pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší. Pro výše uvedené potřeby připadají v úvahu rozsáhlejší návrhové lokality, kde by byly přípustné objekty víceúčelového charakteru. Vzhledem k charakteru a velikosti obce však ÚP takovéto lokality neobsahuje.

Plochy pro shromáždění obyvatel v případě evakuace – plochy sportoviště v jihozápadní části obce. Jako nouzové ubytovací a stravovací prostory pro evakuované lze částečně využít objekty základní školy nebo restaurace.

Usnadnění záchranných prací

V nové výstavbě budou prováděna nejnutnější opatření zaměřená na vytvoření základních podmínek pro snížení následků mimořádných událostí a usnadnění záchranných prací. Jedná se o opatření v urbanistických řešeních, v komunikacích a

inž. sítích, skladování materiálu CO určeného pro vybrané odbornosti zařazené v systému CO, služby CO či materiál humanitární pomoci, atd.

- obec nebude organizovat výdej prostředků individuální ochrany
- v řešeném území není provozovatel nebezpečných látek
- pro případ záchranných, likvidačních a obnovovacích je v obci možno využít plochy sportoviště v jihozápadní části obce pro zasahující techniku a laboratoře

Požární ochrana – zabezpečení požární vody – na rozvodných vodovodních řadech jsou rozmístěny hydranty, které umožňují pokrytí celého zastavěného území při hasební zásahu. Tento princip bude zachován i při rozšiřování obce do nových návrhových lokalit.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou

Skupinový vodovod Hlinsko je propojen se skupinovými vodovody Havlíčkův Brod a Skuteč. Tímto způsobem je zajištěno zálohování vodních zdrojů. Při krizové situaci a narušení systému dopravy vody bude pitná voda dovážena cisternami z podzemního zdroje Skuteč SK-3 (12 l/s) – 5 km, event. Čertovina (8 l/s) ze vzdálenosti 8 km. Užitková voda bude dodávána lokálními studnami u nemovitostí.

9.16 Ochranná pásma

V řešeném území se nenachází významný krajinný prvek (VKP) registrovaný dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Poznámka: Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, všechny lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Jiné části přírody může za významný krajinný prvek vyhlásit příslušný ORP a to procesem tzv. registrace významného krajinného prvku.

V řešeném území se nevyskytují dle dostupných ÚAP památné stromy.

V řešeném území se nevyskytují Evropsky významné lokality (NATURA 2000), ani ptačí lokality.

V řešeném území se nachází v severním okraji katastru **výhradní ložisko** stavebního kamene Zárubka, identif. číslo 309590000 se stanoveným **dobývacím prostorem**, v západním okraji obce výhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Prosetín, identif. číslo 312780000 se stanoveným dobývacím prostorem Prosetín I. a CHLÚ Prosetín (i.č. 12780000), v severovýchodním okraji řešeného území CHLÚ Skuteč I., identif. číslo 702770000, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu.

V řešeném území se nevyskytuje poddolované území ani území ohrožené sesuvem či jiné svahové deformace.

Téměř celé zastavěné území obce se nachází v **ploše radiometrických anomálií** s nejvyšší radioekologickou zátěží.

Podél vodních toků je stanoveno **ochranné pásmo vodních toků** v šíři 6 m (drobné toky) od břehové čáry.

Dle zákona je podél lesních pozemků stanoveno **ochranné pásmo lesa** v šíři 50 m, přičemž lesní pozemky se vyskytují v ploše katastru v malém rozsahu.

Celé řešené území je **územím s archeologickými nálezy**. Proto je nutné plnit oznamovací a další povinnosti stavebníka Archeologickému ústavu (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů).

Na území obce nejsou nemovité kulturní památky evidované v ústředním seznamu kulturních památek ČR.

Z pásem hygienické ochrany a ochranných pásem inženýrských sítí se v řešeném území vyskytují zejména:

- **ochranné pásmo komunikací**
 - II. a III. třídy – 15 m od osy vozovky,
- **ochranné pásmo dráhy**
 - železniční dráha - 60 m od osy krajní koleje
- **ochranná pásma elektro:**
 - **vrchní primární vedení 35 kV** – 10 m od krajního vodiče u stávajícího vedení, příp. 7 m pro nová zařízení (dle zák. č. 222 z r. 1995).
 - **trafostanice VN/NN stožárová** – pro stávající zařízení 10 m od oplocení nebo zdi, příp. 7 m pro nová zařízení
 - **trafostanice VN/NN v objektu** – pro stávající zařízení 30 m od oplocení nebo zdi, příp. 20m pro nová zařízení
- **ochranné/bezpečnostní pásmo plynovodů** je stanoveno dle § 68 a 69 zákona 458/2000 Sb. a činí:
 - **STL plynovody** mimo zastavěné území 2 x 4 m měřeno kolmo na obrys vedení
 - **STL plynovody** v zastavěném území 2 x 1 m měřeno kolmo na obrys vedení
 - **přípojky** v zastav. území obce 1 m od obrysu na obě strany
- **ochranné pásmo vodovodů a kanalizací** – vodovody a kanalizace do průměru 500 mm OP 1,5 m (dle zák. č. 274/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů)
- **ochranné pásmo páteřní trasy telekomunikačního vedení** Telefónica O2, která prochází od západu podél komunikace II/306 do středu obce a dále jižně
- do jihovýchodní části řešeného území zasahuje **OP vnější vodorovné plochy letiště Skuteč**
- celé řešené území se nachází v **ochranném pásmu přehledového radaru letiště Pardubice** a v **ochranném pásmu radaru protivzdušné obrany Polička**
- v řešeném území se nachází **ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku** zahrnuté do jevu 103 - letecká stavba včetně ochranného pásma viz pasport č. 97/2012.

Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz. příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba

vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území.

Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. VUSS upozorňuje na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí :

Předem bude s Vojenskou ubytovací a stavební správou Pardubice, Teplého 1899, projednána výstavba: VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území

Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zák.č.183/06 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území :

celé území pro tyto druhy výstavby:

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- změny využití území;
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO

Vojenská správa si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

- v severovýchodní části katastru obce je stanoveno **OP hřbitova** (100 m od hřbitovní zdi)

Veškerá výše uvedená pásma jsou zakreslena ve výkresové části v koordinačním výkrese B 2.1 .

10 zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ani stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo v Zadání územního plánu pro řešené území stanoveno.

11 stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Vzhledem ke skutečnostem uvedeným v bodě 10 nebylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zpracováno.

12 sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem ke skutečnostem uvedeným v bodě 11 nebylo sdělení zpracováno.

13 vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vzhledem k hustotě zastavění ve vlastní obci je nová výstavba v rámci zastavěného území možná pouze v jednotlivých případech, a to na několika volných pozemcích, v prolukách nebo větších zahradách.

V zájmu obce je stanovit nové lokality – zastavitelná území, především pro rozvoj bytové zástavby. Tyto jsou situovány v návaznosti na zastavěné území.

Pro rozvoj ploch bydlení – v rodinných domech – venkovského a ploch smíšených obytných – venkovských jsou vymezeny zastavitelné plochy Z3, Z4, Z5, Z7, Z8 a Z11.

Pro rozvoj ploch výroby a skladování – lehkého průmyslu, resp. drobná a řemeslná výroba jsou určeny zastavitelné plochy Z6 a Z10.

Pro rozvoj ploch technické infrastruktury – inženýrských sítí jsou určeny zastavitelné plochy Z2, alt. Z16.

Pro rozvoj ploch dopravní infrastruktury – silniční jsou v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR Pk určeny zastavitelné plochy Z14 a Z15.

Rozvojové plochy pro bydlení jsou situovány do 6 zastavitelných ploch. Hlavní důvody pro jejich vymezení jsou:

- zastavěné území obce vykazuje poměrně vysokou hustotu, která novou bytovou výstavbu umožňuje pouze v jednotlivých případech – v rámci stávajících funkčních ploch SV
- zastavitelné plochy Z3, Z4, Z5, Z7 a Z8 jsou převzaty z předchozího ÚPO
- zastavitelné plochy navazují na stávající zástavbu a vzhledem k podmínkám v okolí obce (konfigurace terénu, hranice katastru, ochranná pásma, komunikační a inženýrské napojení, atd.) jsou situovány do reálně možných rozvojových směrů.
- návrh vychází vstříc poptávce po stavebních parcelách v relativně kvalitním životním prostředí v blízkosti měst s nedostatkem dostupných stavebních parcel v rozvojové ose krajského významu stanovené ZÚR Pk

Předpokládaný odhad potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení je následující:

Demografický vývoj obce (včetně místních částí):

<i>rok</i>	<i>počet obyvatel</i>
1971	869
1980	865
1991	832
2000	800
2005	795
2010	790
2011	808

Kvalifikovaný odhad potřeby rozvojových ploch pro bydlení:

- požadavky vyplývající z demografického vývoje	25 b.j.
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití	15 b.j.
- požadavek vyplývající z polohy obce v rozvojové oblasti	5 b.j.

- celkem	45 b.j.

Vzhledem k požadavku na výstavbu bytů převážně v izolovaných RD a k charakteru obce se předpokládá plošná potřeba na 1 RD (vč. příslušných ploch komunikací a veřejných prostranství) – $\frac{1250 \text{ m}^2}{100} = 0,125 \text{ ha}$.

Potřeba ploch pro bydlení = $45 \times 0,125 = 5,625 \text{ ha}$

Plochy pro bydlení v územního plánu:

- zastavitelná plocha Z3.....	1,6135 ha
- zastavitelná plocha Z4.....	0,4440 ha
- zastavitelná plocha Z5 (bez ochr. zeleně)	1,6411 ha
- zastavitelná plocha Z7.....	2,1772 ha
- zastavitelná plocha Z8.....	0,8465 ha
- zastavitelná plocha Z11.....	0,0916 ha

- celkem	6,8139 ha

Závěr: V řešeném území je celková odhadovaná potřeba cca 5,625 ha ploch pro bydlení v rodinných domech. Plochy pro bydlení navržené v ÚP mají výměru 6,8139 ha, což převyšuje odhadovanou potřebu o cca 21 %. Je tak vytvořena žádoucí rezerva (metodický pokyn ÚUR 2008, Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch: „.....Přitom je však nutno uvažovat i s přiměřenou rezervou. Cílem tak není dosažení přesné rovnováhy potřeby a nabídky, protože tím by mohlo docházet k prudkému nárůstu cen pozemků. Nabídka musí být vždy o něco vyšší než poptávka.“).

Většina rozvojových ploch byla převzata ze zpracovaného ÚP, protože zájem obce i vlastníků na zařazení do návrhu ÚP stále trvá.

Plochy Z6 a Z10 pro výrobu a skladování jsou rovněž převzaty z předchozího územního plánu a jsou adekvátní rozsahu ostatních funkčních ploch a kategorií obce.

Plochy Z2, resp. Z16 pro technickou infrastrukturu jsou potřebné pro žádoucí rozvoj technické infrastruktury (realizace ČOV) a jsou v minimálním možném rozsahu dle přípravné dokumentace.

Plochy dopravních koridorů pro přeložky komunikací II. třídy jsou zařazeny v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR Pk.

14 vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

14.1 Zemědělský půdní fond

Úvod

Na základě schváleného zadání byl zpracován návrh lokalit pro novou bytovou výstavbu, výrobu a skladování, technickou a dopravní infrastrukturu.

Z hlediska ZPF se tyto plochy dotýkají (mimo zastavěné území obce) kultury orné půdy, TTP (trvalý travní porost) a zahrada.

Kapitola o ochraně ZPF byla zpracována na základě EÚ o pozemcích, BPEJ, údajů z územně tech. podkladů k ochraně zemědělské půdy a z materiálů o ochraně přírody.

Dále dle zákona 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění a stavebního zákona (zastavěné území obce).

Použité zkratky:

TOZP MP	- třída ochrany zemědělské půdy dle metod. pokynu
TTP	- trvalý travní porost
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR Pk	- zásady územního rozvoje Pardubického kraje
ÚAP	- územně analytické podklady

Přehled o struktuře půdního fondu:

	<i>ha</i>	<i>%</i>
<i>Celková rozloha - k.ú. Prosetín u Hlinska</i>	<i>531</i>	<i>100</i>
- zemědělská půda	384	72,32
z toho: - orná půda	247	46,52
- zahrady	19	3,58
- trvalý travní porost	115	21,66
- ovocné sady	4	0,75
- lesní půda	39	7,34
- vodní plochy	3	0,56
- zastavěné plochy	11	2,07
- ostatní plochy	93	17,51

Struktura dotčeného půdního fondu

Provedené meliorace pozemků, hranice BPEJ a navržené pozemky jsou znázorněny na výkrese ZPF. Event. výstavbu na meliorovaných pozemcích lok. č. Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z10, Z14 a Z15 je třeba provádět tak, aby nebyla narušena zbývající část meliorací.

Výčet dotčených BPEJ (návrhovými plochami) – TOZP MP:

5.47.02	III.
5.50.01	III.
5.32.11	IV.
5.29.54	V.

Popis lokalit, zdůvodnění návrhu:

Navrhované lokality jsou navrženy vně zastavěného území obce, navazují na stávající zástavbu a využívají napojení na stávající přístupové komunikace.

Zájmem obce je především vytvoření územní rezervy pro rozvoj bytové výstavby. Navrhované lokality jsou situovány na pozemcích s tř. ochrany III., IV. a V.

Dosavadní využití pozemků

Dosavadní využití (druh pozemků v navrhovaných plochách) je uvedeno v následující tabulce. Údaje jsou čerpány z informací o parcelách dle podkladů KN (katastru nemovitostí) a jsou aktuální k datu zpracování ÚP.

Dle vyjádření Pozemkového úřadu není v katastrálním území Prosetín u Hlinska plánováno zahájení komplexních pozemkových úprav.

Veškerá zemědělská plocha musí být před zahájením výstavby vyňata ze ZPF. Odvody se zpracovávají dle přílohy zákona 334/92 Sb. dle skutečného rozsahu odnětí půdy v době přípravy realizace.

- zastavitelné plochy (mimo zastavěné území)

č. lokality	Návrh funkčního využití	Celková výměra (ha)	Zemědělská půda				Výměra nezemědělských pozemků
			BPEJ	Třída ochrany	Výměra (ha)	Druh pozemku	
Z1	zrušena						
Z2	Plochy tech. inf. – inženýrské sítě	0,0617	5.47.02	III.	0,0617	TTP	-

č. lokality	Návrh funkčního využití	Celková výměra (ha)	Zemědělská půda				Výměra nezemědělských pozemků
			BPEJ	Třída ochrany	Výměra (ha)	Druh pozemku	
Z3	Plochy bydlení - v RD - venkovského	1,6135	5.47.02	III.	1,4408	TTP Orná půda	0,1727
Z4	Plochy bydlení - v RD - venkovského	0,4440	5.47.02	III.	0,4440	Orná půda TTP	-
Z5	Plochy bydlení - v RD – venkovského + ochr. zeleň	1,6411 (jen RD)	5.50.01	III.	1,6411	Orná půda TTP	-
Z6	Plochy výroby a sklad. – lehký průmysl	1,9834	5.50.01	III.	1,3132	Orná půda	0,6702
Z7	Plochy bydlení - v RD – venkovského	2,1772	5.50.01	III.	1,4991	TTP	0,6781
Z8	Plochy bydlení - v RD – venkovského	0,8465	5.50.01	III.	0,8465	Orná půda	-
Z9	zrušena						
Z10	Plochy výroby a sklad. – drobná a řemesl. výroba	2,1003	5.47.02	III.	2,0232	Orná půda	0,0771
Z11	Plochy smíšené obytné – venkovské	0,0888	5.47.02	III.	0,0837	Orná půda	-
			5.32.11	IV.	0,0051		
Z12, 13	zrušeny						
Z14	Plochy dopravní infrastruktury - silniční	2,0200 (kvalifik. odhad)	5.47.02	III.	1,8900	Orná půda TTP	0,1300
Z15	Plochy dopravní infrastruktury - silniční	3,4000 (kvalifik. odhad)	5.47.02	III.	2,4400	Orná půda TTP	Ost. pl. 0,3100 PUPFL 0,2500
			5.50.01	III.			
			5.29.54	V.	0,4000		

Návrhové lokality $\Sigma = 16,2931 \text{ ha}$	Zemědělská půda - ZPF $\Sigma = 14,0050 \text{ ha}$	Nezemědělské pozemky $\Sigma = 2,2881 \text{ ha}$
--	--	--

pozemky tř. ochrany	III.	- 13,6833 ha
	IV.	- 0,0051 ha
	V.	- 0,3166 ha

- **koridory pro přeložky silnic II/306 a II/355** (lok. Z14 a Z15) jsou funkčně navrženy jako „plochy dopravní infrastruktury - silniční“, které jsou převzaty z nadřazené dokumentace ZÚR Pk (koridory D40 a D41), příslušně zpřesněny (šíře do 150, resp. 120 m) a zkoordinovány s trasami v ÚP sousedících obcí (Mrákotín, Holetín a Raná). Celkový zábor přeložky je v ZÚR Pk zdůvodněn a vyhodnocen.

Do záborů ZPF ve výše uvedené tabulce je zahrnuta výměra dle kvalifikovaného odhadu v souladu se zásadami uvedenými v ZÚR Pk pro silnice II. třídy (tj. 20 m šíře x délka osy = cca 2,02 resp. 3,40 ha).

Celková plocha koridorů je 10,7815 resp. 23,5530 ha.

Zároveň je ve specifických podmínkách lokalit Z14 a Z15 uvedeno, že zastavitelné plochy vycházející z vymezeného dopravního koridoru, kteřé nebudou součástí konečné trasy komunikace, budou bez náhrady zrušeny a převedeny následně ve změně územního plánu opět do ploch určených pro zemědělské využití (viz kap. 3 Návrhu ÚP).

CELKOVÉ SHRNUTÍ (k. ú. Prosetín u Hlinska):

Celková plocha návrhu	:	16,2931 ha
- plocha návrhu vně zastavěného území	:	16,2931 ha
- plocha návrhu uvnitř zastavěného území	:	0,0000 ha
Celková návrh. plocha záboru ZPF	:	14,0050 ha
- plocha záboru ZPF vně zastavěného území	:	14,0050 ha
- plocha záboru ZPF uvnitř zastavěného území	:	0,0000 ha

14.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Určující právní normou je „Lesní zákon“ č. 289/95 Sb. ze 3. listopadu 1995.

Vzhledem k tomu, že do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) návrh ÚP nezasahuje ani nejsou v PUPFL navrhovány žádné změny nebo omezení v jeho užívání, je řešena problematika PUPFL v ÚP pouze zjednodušenou formou.

Výjimku představuje koridor přeložky komunikace II/306 (lokalita Z15) zasahující ve své jižní části do lesních pozemků. Koridor je převzat z nadřazené dokumentace ZÚR Pk, příslušně zpřesněn (šíře do 150 m) a zkoordinován s ÚP okolních obcí. Celkový zábor přeložky je v ZÚR Pk zdůvodněn a vyhodnocen.

Do záborů PUPFL ve výše uvedené tabulce je zahrnuta výměra dle kvalifikovaného odhadu v souladu se zásadami uvedenými v ZÚR Pk (tj. 20 m šíře x délka osy 125 m = cca 0,25 ha).

V katastrálním území Prosetín u Hlinska tvoří lesní půda malou část rozlohy řešeného území – 39 ha z celkových 531 ha, tj. cca 7,34 %.

Změny funkčního využití na les ani změny kategorizace lesů nebo jejich prostorové a druhové skladby nejsou navrhovány.

V zájmovém území se nachází převážně lesy lesního typu: kyselá dubová bučina, uléhavá kyselá dubová bučina, kamenitá kyselá dubová bučina, vlhká a podmáčená dubová bučina, jasanová olšina potoční, kyselá dubová jedlina, svěží dubová jedlina. Vegetační stupeň dubobukový, bukový s původní dřevinnou skladbou buku, dubu, jedle, břízy, jasanu, javoru, olše, jilmu, osiky, habru, lípy. Ohrožené druhy lesních dřevin jsou zde pomístně běžné (jedle, jilmy, hrušeň – polnička, třešeň ptácnice).

V zájmovém území se nenacházejí ucelené lesní komplexy, větší celek se nachází na západě území v blízkosti obce Otáňky, dále severně Klínku a severně podél toku Žejbro.

Ochranné pásmo ploch lesů je vyznačeno ve výkresové části (koordinační výkres) a respektování ochranného pásma lesů je uvedeno v textové části v podmínkách pro jednotlivé rozvojové plochy (zejména v kap. 3 Návrhu ÚP a kap. 9.16 Odůvodnění ÚP).

15 rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

NÁMITKA Č.1:

➤ **Pavel Čáp, Vrbatův Kostelec 101, 539 56 Vrbatův Kostelec, čj. 039137/2014 ze dne 27.5.2014**

Jako vlastník pozemku p.č. 152/12 v k.ú. Prosetín podávám námitku vůči řešení ÚP Prosetín.

V návrhu ÚP Prosetín je výše uvedený pozemek určen pro funkční využití NZ – plochy zemědělské. Na předmětném pozemku mám eminentní zájem postavit rodinný dům, z tohoto důvodu se námitkou domáhám změny funkčního využití na plochy pro výstavbu rodinného domu. Vzhledem k tomu, že pozemek p.č. 152/12 v k.ú. Prosetín má výměru 7659 m², mám zájem o výstavbu rodinného domu pouze na jeho části (přesný zákres tvoří přílohu této námítky), zbytek pozemku zůstane nadále určen pro zemědělské využití.

Rozhodnutí o námitce:

Vyhovět námitce.

Odůvodnění námítky:

Pozemek p.č. 152/12 v k.ú. Prosetín bezprostředně navazuje na návrhovou lokalitu Z4. Pozemek se nachází v bezprostřední blízkosti vedení technické infrastruktury, dopravní napojení je zajištěno, náklady na zainvestování jsou v minimální možné výši. Záběr ZPF je minimální, z pozemku o celkové výměře 7.659 m² je podle technické zprávy předložené žadatelem k výstavbě rodinného domu určeno cca 1.420 m². Z předloženého rozsahu zastavění pozemku je zřejmé, že nedochází ke kolizi

s žádným z limitů využití území. S ohledem na tyto skutečnosti je zjevné, že pozemek je pro výstavbu vhodný. Eminentní zájem podavatele námítky o výstavbu na vlastním pozemku je pochopitelný a v budoucnu zajistí nárůst počtu obyvatel v obci.

NÁMITKA Č.2:

➤ Ing. Michal Remeš, Mokřýšov 24, 539 73 Skuteč

Já, jako vlastník pozemku parcelní číslo 792/1 – trvalý travní porost, katastrální území Prosetín u Hlinska, obec Prosetín zapsáno na LV č. 267, podávám námitku vůči návrhu ÚP Prosetín.

Nesouhlasím s navrhovanou změnou funkčního využití výše uvedeného pozemku pouze jako plochy zemědělské (NZ) a z toho plynoucího vyloučení možnosti funkčního využití pozemku jako zastavitelného území. Současně požaduji zpětné zařazení části předmětného pozemku v rozsahu aktuálně platného ÚP Prosetín do pozemků s možností jejich funkčního využití pro výstavbu RD.

Námitku podávám z důvodu plánovaného využití výše specifikovaného pozemku pro výstavbu rodinných domů. V současné době byly s návrhem nového ÚP Prosetín přerušeny geodetické práce spočívající v zaměření jednotlivých parcel. Aktuálně probíhají jednání s kupcem, který v dané lokalitě zamýšlí výstavbu RD. I jako vlastník zde chci RD postavit.

Předloženým návrhem ÚP Prosetín byl zcela znemožněn jakýkoliv další rozvoj osady Mokřýšov, a to i přesto, že jedním z hlavních cílů ÚP Prosetín je udržitelný rozvoj sídla s dostatečným rozsahem ploch k bydlení. Předložený návrh ÚP Prosetín však počítá pouze s rozvojem samotné obce Prosetín.

Rozhodnutí o námitce:

Nevyhovět námitce.

Odůvodnění námítky:

Stavební zákon nestanoví povinnost převzít veškeré návrhové plochy z platné územně plánovací dokumentace, určený zastupitel, pořizovatel a projektant ale mají povinnost posoudit reálnost zastavění návrhových lokalit, a to především s ohledem na rozvojový potenciál obce, konfiguraci terénu, náročnost realizace technické infrastruktury (absence vodovodu a plynovodu) a dopravní napojení lokality. Platný územní plán obce Prosetín nabyl účinnosti v červenci roku 2002. Daný pozemek o celkové výměře 35.809 m² byl dle této dokumentace určen pro výstavbu rodinných domů. Za více než 12 let platnosti ÚPO Prosetín neučinil vlastník žádný krok k realizaci výstavby (nedošlo k rozdělení rozlehlého pozemku geometrickým plánem, nebyla zpracována žádná následná dokumentace nezbytná pro realizaci inženýrských sítí, nedošlo k prodeji části pozemku, atp.). Po pečlivém zvážení výše uvedených okolností (především náročnost napojení na síť technické a dopravní infrastruktury) a při zodpovědném přístupu k celkovému rozsahu návrhových ploch se nejeví pozemek p.č. 792/1 v k.ú. Prosetín jako návrhová lokalita přiměřená rozvojovému potenciálu místní části Mokřýšov.

NÁMITKA Č.3:

➤ David Remeš, Prosetín 21, 539 76 Prosetín ze dne 22. 6. 2014

Změna územního plánu v části obce Ke Klínku na parcele 161/1 v k.ú. Prosetín, kde podle nového územního plánu není zachován stav obytná zóna venkovského typu

smíšená ze starého územního plánu a je degradována na NZ – plochy zemědělské a to bez jakékoli dohody s obcí a mnou.

Požaduji tento pozemek ponechat v novém územním plánu podle starého plánu. V příloze přikládám výpis z katastru, že jsem majitelem pozemku, a kopii starého územního plánu, kde je vyznačena část dotčeného pozemku.

Odůvodnění uplatněné námitky:

Tato změna mě nemile překvapila po dotazu u pana starosty, když jsem řešil prodej pozemku za účelem stavby nové bytové jednotky, kdy mladší pár chtěl postavit v obci dům a jediné místo podle územního plánu, které je jim líbilo v obci, bylo právě na tomto pozemku. Osobně si myslím, že pokud tento pozemek mohl být dříve v územním plánu jako obytná zóna již deset let, tak nechápu, proč byl vyjmut, když navahuje na rodinné domy v Klínku a je i zájem obce, aby zde stavěli noví občané a obec se zvětšovala. Proto doufám, že tento pozemek budu moci nabídnout pro rozvoj naší obce občanům, kteří o něho mají zájem a chtějí žít v naší obci.

Rozhodnutí o námitce:

Nevyhovět námitce.

Odůvodnění námitky:

Stavební zákon nestanoví povinnost převzít veškeré návrhové plochy z platné územně plánovací dokumentace, určený zastupitel, pořizovatel a projektant ale mají povinnost posoudit reálnost zastavění návrhových lokalit, a to především s ohledem na rozvojový potenciál obce, konfiguraci terénu, náročnost realizace technické infrastruktury a dopravní napojení lokality. Platný územní plán obce Prosetín nabyl účinnosti v červenci roku 2002. Daný pozemek o celkové výměře 17.891 m² byl dle této dokumentace určen pro výstavbu rodinných domů. Za více než 12 let platnosti ÚPO Prosetín neučinil vlastník žádný krok k realizaci výstavby (nedošlo k rozdělení rozlehlého pozemku geometrickým plánem, nebyla zpracována žádná následná dokumentace nezbytná pro realizaci inženýrských sítí, nedošlo k prodeji části pozemku, atp.). Na veřejném projednání vlastník po diskuzi s pořizovatelem a projektantem souhlasil s tím, že jeho požadavek se bude týkat pouze části pozemku p.č. 161/1 v k.ú. Prosetín, na kterém bude možné vystavět dva rodinné domy. Realizace zástavby se do současnosti neuskutečnila především z důvodu, že na pozemek není zajištěn přístup – mezi komunikací a pozemkem p.č. 161/1 v k.ú. Prosetín leží pozemek p.č. 162/2, jehož majitel odmítá vlastníkovu pozemku p.č. 161/1 odprodat přibližně čtyřmetrový pruh pozemku oddělující daný pozemek od komunikace. Z důvodu neřešitelného dopravního přístupu nevyhovuje pozemek p.č. 161/1 tomu, aby byl vymezen jako návrhová lokalita.

NÁMITKA Č.4:

- **Eva Hromádková, Zahradní 635, 539 73 Skuteč**
- **Alenka Slavíková, Mokryšov 23, 539 73 Skuteč ze dne 25.6.2014**

My, jakožto vlastníci pozemků parcelní čísla 801/1 a 801/2 – zahrada, katastrální území Prosetín u Hlinska, obec Prosetín, zapsány na LV č. 99, podáváme námitku vůči návrhu ÚP Prosetín.

Tímto žádáme dotčený orgán o provedení změny v územním plánu obce Prosetín, okr. Chrudim u parcel č. 801/1 a 801/2 ze stávajícího začlenění SV = plochy smíšené obytné – venkovské na NZ = plochy zemědělské nebo VZ = plochy výroby a skladování – zemědělská výroba. Na uvedených pozemcích plánujeme v dohledné době vybudovat odchovnu býčků na hluboké podestýlce s kapacitou do 30 VDJ (velkých dobytčích

jednotek) a sklad krmiv, což vzhledem k současnému začlenění funkčního využití u předmětných nemovitostí není možné. Současně žádáme o písemné vyjádření, jak bylo v dané věci rozhodnuto.

Rozhodnutí o námitce:

Vyhovět námitce.

Odůvodnění námítky:

Leží v intravilánu místní části Mokryšov, jedná se pouze o změnu funkčního využití stávající plochy (nebude tudíž nutné vymezovat novou návrhovou plochu a navýšit zábor ZPF) tak, aby záměr byl v souladu s územně plánovací dokumentací. Dle snímku ortofotomapy v bezprostřední blízkosti budoucích hospodářských budov již v současné době stojí další hospodářské budovy a pozemky jsou zemědělsky využívány již v současné době, bude se jednat pouze o narovnání skutečného stavu.

NÁMITKA Č.5 (v podrobnějším členění 1, 2, 3, 4):

➤ Prosetínský trojlístek, o.s., Prosetín 208 ze dne 26.6.2014

Námítky k ÚP Prosetín:

- 1) Navrhujeme zachovat plánovanou komunikaci dle dosud platného ÚP (Prosetín – Malinné) na p.č. 995/2 a 1553 v k.ú. Prosetín.

Odůvodnění: jedná se o součást obce, která není přímo komunikačně propojena a tím je obyvatelům komplikován pohyb mezi obcemi. Zejména dětem školního věku je tak prodloužena cesta do školy, přičemž jsou odkázány na autobusovou dopravu, která je zde nedostačující. Rodiče tedy řeší situaci zápisem dětí do škol v nedaleké Skutči a tím škola v naší obci přichází o žáky, což je spojeno s vyšší finanční zátěží jak pro občany, tak pro obec.

Rozhodnutí o námitce:

Vyhovět námitce.

Odůvodnění námítky:

Daná komunikace je užívána jako veřejná místní komunikace, proto dojde k narovnání skutečného stavu a komunikace bude v územním plánu označena jako stávající plocha DS – plochy dopravní infrastruktury – silniční. Komunikace je v územním plánu vymezena jako stávající plocha dopravní infrastruktury – silnice, kříží se s návrhem koridoru přeložky silnice II/306 vymezené v ZÚR PK jako koridor D40. Proto musí být při jakýchkoliv změnách komunikace počítáno se záměrem vybudován přeložky silnice II/306 jako s prioritním záměrem.

- 2) Navrhujeme zachovat plánovanou komunikaci, dle dosud platného ÚP v budoucí obytné zóně č. 9 (takto označeno v ÚP) od silnice č. II/306, vedenou přes p.č. 98/1, 102/16, 507/1 a další, napojující se na obecní cestu p.č. 498/1.

Odůvodnění: zlepšení dopravní obslužnosti této lokality.

Rozhodnutí o námitce:

Nevyhovět námitce.

Odůvodnění námítky:

Týká se návrhové lokality Z5, která je určená pro funkční využití BV – bydlení v rodinných domech venkovské a jejíž řešení bude následně prověřeno územní studií. V přípustném využití pro tuto funkci je uvedeno: místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty. V této fázi není vhodné předjímat, kudy přesně povede trasování dopravní infrastruktury zajišťující dopravní obslužnost dané lokality, toto je předmětem řešení územní studie.

- 3) Navrhujeme změnu napojení předpokládané přeložky silnice II.třídy č. 306. Ve směru do Skutče by se napojila za křižovatkou silnice II. třídy č. 306 s místní komunikací, která vede od nádraží Žďárec u Skutče a pokračovala by podél železniční trati až k jejímu plánovanému křížení.

Odůvodnění: zejména zrušení úseku se třemi nebezpečnými zatáčkami a tím napřímení komunikace, čímž dojde ke zlepšení dopravy a bezpečnějšímu průjezdu úsekem.

Rozhodnutí o námitce:

Nevyhovět námitce.

Odůvodnění námítky:

Koridor přeložky silnice je převzat ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, územní plán Prosetín musí v souladu s ustanovení stavebního zákona trasaci koridoru upřesnit, což se v územním plánu Prosetín stalo. Jeho trasování nemůže být rozhodnutím Zastupitelstva obce Prosetín měněno v průběhu projednávání ÚP Prosetín, ale Zastupitelstvo obce Prosetín mělo možnost uplatnit svou námitku vůči trasování přeložky v průběhu projednávání aktualizace ZÚR Pk, která probíhala v době pořizování ÚP Prosetín. Námitka nebyla během projednávání aktualizace č. 1 ZÚR Pk ze strany obce Prosetín uplatněna.

- 4) Navrhujeme zachovat návrh plochy obytné zástavby č. 13, dle dosud platného ÚP a to v planém rozsahu.

Odůvodnění: vhodná plocha k výstavbě, vzhledem k její dopravní dostupnosti a možnosti napojení na inženýrské sítě.

Rozhodnutí o námitce:

Nevyhovět námitce.

Odůvodnění námítky:

Pozemek je určen k zastavění rodinnými domy v současně platné územně plánovací dokumentaci, tj. ÚPO Prosetín ve větším rozsahu, než je navržen v případě projednávaného ÚP Prosetín (lokalita Z8). Zástavba v původním rozsahu by dosahovala téměř ke koridoru přeložky silnice II.třídy (lokalita Z15), což by popíralo význam přemístění komunikace II/306 dále o stávající zástavby. Vzhledem k tomu, že v ÚP Prosetín byla prokázána potřeba rozsahu vymezení zastavitelných ploch a ten byl stanoven jako dostatečný s určitou rezervou, není důvodné rozsah zastavitelných ploch nadále navyšovat.

Námítky k připomínkám:

- a) Firmy GRANIT ZACH, spol. s r.o., Vinohradská 2279/164, 130 00 Praha 3 ze dne 28.11.2013

b) Firmy Lom Prosetín a.s., Vinohradská 1179/164, 130 00 Praha 3 ze dne 28.11.2013

Ad bod 1) TZ – plochy těžby nerostů zastavitelné (část A. Kap. 6)

Navrhujeme zrušit v odstavci B – funkční využití část nepřipustné

Bod 2) stavby či provozování činností, které by uzpůsobovaly překračování limitů stanovených pro hluk v chráněném venkovním prostoru staveb

Závěr: nevyhovět – nelze stavět objekty a provozovat činnosti, které by zhoršovaly životní prostředí – hluk. Jedná se o porušení Listiny základních lidských práv.

Ad bod 2) 25. NT – plochy těžby nerostné nezastavitelné (část A. Kap. 6)

b) navrhujeme zrušit v odstavci b- funkční využití část nepřipustné

bod 2) stavby či provozování činností, které by uzpůsobovaly překračování limitů stanovených pro hluk v chráněném venkovním prostoru staveb

Závěr: nevyhovět – nelze stavět objekty a provozovat činnosti, které by zhoršovaly životní prostředí – hluk. Jedná se o porušení Listiny základních lidských práv.

Ad bod 3) - Odůvodnění kap. 9 – vypustit odstavec na str. 67

Závěr: nevyhovět – nelze stavět objekty a provozovat činnosti, které by zhoršovaly životní prostředí – hluk. Jedná se o porušení Listiny základních lidských práv.

Vypořádání podnětu pořizovatelem:

Nejedná se o námitku ani připomínku, nelze napadat připomínky, které byly podány v předchozí fázi projednávání ÚP a o nichž bylo již v rámci společného jednání rozhodnuto. Nelze měnit vyhodnocení připomínky vznesené během projednávání první fáze návrhu. Na rozhodnutí o připomínce se shodli zpracovatel, pořizovatel a určený zastupitel.

NÁMITKA Č.6 (v podrobnějším členění A.1, A.2, A.3, A.4, A.5):

➤ GRANIT-ZACH, spol. s r.o., Vinohradská 2279/164, Praha 3 – Vinohrady ze dne 24.6.2014

Firma GRANIT-ZACH, spol. s r.o. se sídlem Praha 3 – Vinohrady, Vinohradská 2279/164, IČ 609 34 166, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 160125, je vlastníkem pozemků p.č. 108/15, 120, 121/1, 122/3, 123/1, 340, 345 v katastrálním území Prosetín u Hlinska.

Dne 16.5.2014 byl veřejnou vyhláškou č.J. CR 036447/2014 ÚPR/HK vystaven Návrh územního plánu Prosetín na elektronické úřední desce městského úřadu v Chrudimi. Jako majitelé pozemků v řešeném území územním plánem jsme přímo dotčeni, a proto ve smyslu § 52 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v úplném znění podáváme připomínky.

Pozemky vlastněné firmou GRANIT-ZACH, spol. s r.o. p.č. 120, 121/1, 122/8, 123/1 jsou součástí chráněného ložiskového území CHLÚ 127800, výhradního ložiska nerostů (granodioritu) Prosetín u Hlinska, identifikační číslo 312780000 a zároveň jsou součástí stanoveného dobývacího prostoru granodioritu Prosetín I, číslo ID 70003. Dobývací prostor Prosetín I byl stanoven již v r. 1958 a následně rozšířen do stávajících hranic Obvodním báňským úřadem v Trutnově 15.3.1995, zn. 6666/95/Po/Hr.

Naše připomínky zároveň vychází z našich povinností jako správce ložiska dobývacího prostoru. Obchodní společnost GRANIT-ZACH spol. s r.o. je tzv. organizací oprávněnou k dobývání výhradního ložiska – a to pro konkrétní ložisko identit. číslo 312780000 jedinou organizací oprávněnou k těžbě – ve smyslu horních předpisů. Toto oprávnění s sebou přináší právními předpisy garantovaná práva, ale rovněž povinnosti, vyplývající ze zvláštní povahy výhradních ložisek.

Organizace je ve smyslu právních předpisů povinna zejména (zejm. § 10 horního zákona):

- a) Navrhnout stanovení, změnu, popřípadě zrušení chráněného ložiskového území,
- b) Evidovat stav zásob výhradního ložiska a jeho změny,
- c) Navrhovat stanovení, změnu, popřípadě zrušení dobývacího prostoru,
- d) Pečovat o ochranu výhradního ložiska.

Z toho je patrné, že postavení organizace přináší rovněž povinnosti dle zejm. písm. d) činěné v zastoupení České republiky, která je ze zákona vlastníkem výhradního ložiska.

Dle ust. § 25 horního zákona se dobývací prostor stanoví na základě výsledků průzkumu ložiska podle rozsahu, ložení, tvaru a mocnosti výhradního ložiska se zřetelem na jeho zásoby a úložní poměry tak, aby ložisko mohlo být hospodárně vydobyto, když jeho hranice se ve smyslu ust. § 26 stanoví na povrchu a pod povrchem a dle výslovného znění zákona se vyznačí v územně plánovací dokumentaci.

Jelikož již byl dobývací prostor výhradního ložiska č. 312780000 stanoven, je tento dobývací prostor označený jako Prosetín I. ze zákona (dle § 27 odst. 6 horního zákona) zároveň i rozhodnutím o využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu a je tedy nepochybné, že o daném území je s ohledem na plošné vymezení v územním plánu již dávno rozhodnuto a je třeba toto ve smyslu ust. § 18 vyhl. č. 501/2006 Sb., v územním plánu vymezit a zároveň neomezit jeho dobývání, protože se jedná o nadmístní a nadregionální význam území, který je stanoven v Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje.

a) NÁMITKY

A.1 Navrhujeme přeřadit ustanovení ÚP v kap. 6 (stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití), plochy 26. TZ (plochy těžby nerostů – zastavitelné) str. 44, odst. B – funkční využití nepřipustné, část 2:

2) umíst'ování staveb a provozování nových činností, které by způsobovaly překračování hygienických limitů stanovených pro hluk v chráněných venkovních prostorech, resp. chráněných venkovních prostorech stávajících staveb, v územních sousedících s plochou těžby nerostů.

Dobývací prostor Prosetín I byl stanoven v r. 1995 (dle § 27, odst. 6 horního zákona) a rozhodnutí Obvodního báňského úřadu o něm je zároveň rozhodnutím o využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu. Podmínky využití území jsou dány tímto rozhodnutím, lom je těžen a nelze měnit způsob využití dobývacího prostoru podmínkami nového návrhu územního plánu.

Vyloučení staveb a provozování nových činností s odvoláním na hlukové limity dle § 77 zákona č. 258/2000 ve znění pozdějších předpisů je v přímém rozporu s koncipováním nového ÚP, který musí akceptovat stav území, společenské, technické a ekonomické možnosti rozvoje území. Nelze vyloučit nové stavby a nové činnosti v dobývacím prostoru, protože by došlo k rozporu mezi nadřazenou územní dokumentací

ZÚR Pardubického kraje, kde lom je určen k další těžbě. Nelze omezit práva a povinnosti správce ložiska dobývacího prostoru, že nemusí realizovat potřebné nové stavby a technologická zařízení. Tím by byla zásadně omezena jeho práva pro využívání lomu v rámci ekonomického a technologického vývoje těžby proti rozhodnutí o dobývacím prostoru.

Chápeme samozřejmě snahu ochránit životní a obytné prostředí Prosetína ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ale není možné vázat využití CHLÚ Prosetín pouze na jeden zákon.

Plochy území TZ – plochy těžby nerostů – zastavitelné jsou uvnitř ploch NT – plochy těžby nerostů nezastavitelné. Tím vzniká přirozený odstup a útlumové pásmo hluku. Zároveň jsou plochy dobývacího prostoru odděleny od obytné zástavby obce plochami VL – plochy výroby a skladování, VD – plochy pro výrobu a skladování, které tvoří nárazníkové (protihlukové) pásmo zástavby.

Z výše uvedených důvodů navrhuje:

Přeradit bod 2) v celém rozsahu do odstavce B – podmíněčně přípustné funkční využití za podmínky posouzení a souhlasu Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích s případnými novými činnostmi a umístováním staveb.

Rozhodnutí o námitce:

Nevyhovět námitce.

Odůvodnění námítky:

Dotčený orgán, Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, pracoviště Chrudim v průběhu projednávání návrhu zadání ÚP Prosetín ve svém vyjádření požadoval, aby z hlediska orgánu ochrany veřejného zdraví byl návrh zadání v kapitole pod písmenem „h“ odstavec 3 upraven takto: „V západní části řešeného území obce Prosetín, kde se nachází areály těžby kameniva a výroby, nelze umísťovat stavby či provozovat činnosti, které by způsobovaly překračování hygienických limitů stanovených pro hluk v chráněném venkovním prostoru, resp. chráněném venkovním prostoru staveb.“ Návrh zadání byl v tomto smyslu doplněn.

V rámci společného jednání pro dotčené orgány o návrhu ÚP Prosetín podal GRANIT-ZACH, spol. s r.o., Vinohradská 2279/164, 130 00 Praha 3 připomínku, ve které požadoval, aby pro funkční využití TZ – plochy těžby nerostů zastavitelné v odstavci B – funkční využití část „nepřípustně“ bod 2) byla zrušena nepřípustnost pro stavby či provozování činností, které by způsobovaly překračování hygienických limitů stanovených pro hluk v chráněném venkovním prostoru, resp. v chráněném venkovním prostoru staveb. Vzhledem k požadavku KHS Pk, pracoviště Chrudim, které daný požadavek vzneslo v návrhu zadání, byl dotčený orgán pořizovatelem ÚP při vyhodnocení připomínky požádán o dodatečnou detailnější specifikaci podmínky. KHS Pk, pracoviště Chrudim ve svém stanovisku čj. HKSPA01632/2014/HOK-CR ze dne 12. 2. 2014 definovala požadovanou podmínku následovně: „Textová zpráva v části „25. TZ – plochy těžby nerostů – zastavitelné“ bude upravena v části „B – funkční využití – nepřípustně“ v bodě 2) takto: - umístování staveb a provozování nových činností, které by způsobovaly překračování hygienických limitů stanovených pro hluk v chráněných venkovních prostorech, resp. chráněných venkovních prostorech stávajících staveb, v územích sousedících plochou těžby nerostů.“ Podmínka v tomto znění byla zapracována do textové části upraveného návrhu ÚP Prosetín, neboť je v souladu

s dikcí § 30 odst. 1) a 3) zákona č. 258/2000 Sb., o veřejném zdraví a na jejím základě pořizovatel, určený zastupitel a projektant rozhodli, že připomínce nebude vyhověno.

V rámci řízení ÚP Prosetín firma GRANIT-ZACH vnesla výše uvedenou námitku, v níž se domáhá, aby podmínka dotčeného orgánu byla přenesena do odstavce týkajícího se podmíněně přípustného využití funkčního využití TZ – plochy těžby nerostů zastavitelné. Bude respektováno stanovisko dotčeného orgánu chránícího veřejné zájmy.

A.2 Navrhujeme přemístit trasu LBK 24 a trasu LBK 6 mimo plochu určeného dobývacího prostoru Prosetín I (ID 70003) mimo plochu CHLÚ 127800 v grafické části ÚP Prosetín, resp. ve všech výkresech, kde jsou tyto biokoridory uvedeny.

Územní plán musí mít v souladu textovou a grafickou část. V textové části ÚP bylo z ploch NT funkční využití prky ÚSES (viz např. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití str. 45, plochy 27. NT, odst. b, část přípustné využití č. 6). V grafické části však biokoridory zůstaly zakresleny (např. výkres A.2.2. **Hlavní výkres a B.2.1. Koordinační výkres**).

Navrhujeme změnit trasu biokoridorů LBK 24 a LBK 6 umístit je východně a jižně od hranice DP Prosetín I (viz návrh v příloze č. 4 Zákres pozemků firmy Granit-Zach, spol. s r. o. do výřezu upraveného návrhu ÚP Prosetín.

Rozhodnutí o námitce:

Vyhovět námitce.

Odůvodnění námítky:

Ke změně trasování LBK došlo již po společném jednání pro dotčené orgány o návrhu ÚP Prosetín na základě rozhodnutí, že připomínce firmy GRANIT-ZACH týkající se vedení LBK bude vyhověno. Vedení biokoridorů bylo upraveno mimo plochy těžby nerostů nezastavitelné, vedení LBK bylo vymezeno jako plocha NSpz vedoucí mezi plochami NZ a NT. Na základě námítky byla zjištěna zjevná chyba ve vymezení ploch NT (plochy těžby nerostů – nezastavitelné). Část plochy dobývacího prostoru Prosetín I. a ložiska nerostných surovin byla označena funkčním využitím NZ – plochy zemědělské. Dojde k úpravě rozsahu plochy NT, které budou překrývat celou plochu uvedeného dobývacího prostoru a ložiska nerostných surovin a vedení lokálních biokoridorů LBK 24 a LBK 6 bude upraveno tak, aby šlo vně hranic dobývacího prostoru a ložiska nerostných surovin.

A.3. Navrhujeme přeradit ustanovení ÚP v kap. 6 (stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití), plochy 27. TZ (plochy těžby nerostů – nezastavitelné) str. 45, odst. B – funkční využití nepřípustné, část 2:

2) umísťování staveb a provozování činností, které by způsobovaly překračování hygienických limitů stanovených pro hluk v chráněných venkovních prostorech, resp. chráněných venkovních prostorech stávajících staveb, v územích sousedících s plochou těžby nerostů.

Dobývací prostor Prosetín I byl stanoven v r. 1995 (dle § 27, odst. 6 horního zákona) a rozhodnutí Obvodního báňského úřadu o něm je zároveň rozhodnutím o využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu. Podmínky využití území jsou dány tímto rozhodnutím, lom je těžen a nelze měnit způsob využití dobývacího prostoru podmínkami nového návrhu územního plánu.

Chápeme samozřejmě snahu ochránit životní a obytné prostředí Prosetína ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ale není možné vázat využití CHLÚ Prosetín pouze na jeden zákon.

Plochy území TN – plochy těžby nerostů – nezastavitelné mají platné rozhodnutí o dobývacím prostoru a nelze jej negovat omezením podle později přijatého zákona č. 258/2000 v platném znění a znemožnit tak využití ložiska kvalitního kamene pro hrubou a ušlechtilou výrobu CHLÚ Prosetín (identifikační číslo 312780000).

Z výše uvedených důvodů navrhuje:

Přeradit bod 2) v celém rozsahu do odstavce B – podmíněně přípustné funkční využití za podmínky posouzení a souhlasu Krajské hygienické stanice Pardubického kraje s umístěním staveb a činností v dobývacím prostoru lomu a na území CHLÚ.

Stejnou úpravu jako podmíněně přípustné využití navrhuje zařadit do části Odůvodnění ÚP, kap. 9.14. Plochy pro dobývání nerostů, str. 108, namísto posledního odstavce této kapitoly.

Rozhodnutí o námitce:

Nevyhovět námitce.

Odůvodnění námitek:

Společnost GRANIT-ZACH podala během společného jednání pro dotčené orgány o návrhu ÚP připomínku ve stejném znění. V námitce došlo k zjevné záměně funkčního využití – pod č. 27 jsou uvedeny plochy s kódem NT, jež značí plochy těžby nerostů – nezastavitelné. S ohledem na doplňující stanovisko čj. HKSPA01632/2014/HOK-CR ze dne 12. 2. 2014 dotčeného orgánu KHS Pk, pracoviště Chrudim bylo po projednání připomínky pořizovatelem, projektantem a určeným zastupitelem rozhodnuto, že jí nebude vyhověno. Pokud pro funkční využití TZ – plochy těžby nerostů – zastavitelné, jež jsou umístěny uprostřed ploch NT – plochy těžby nerostů – nezastavitelné, stanovil dotčený orgán podmíněčné využití, kdy je podmínka stanovena pro stavby a činnosti, je logické, že pro plochy nezastavitelné bude tato podmínka využita pouze pro činnosti. Podmínka vychází z příslušných částí zákona – tj. § 30 odst. 1) a 3) zákona č. 258/2000 Sb., o veřejném zdraví. Vzhledem k tomu, že připomínce nebylo vyhověno, nebyly ani po uplatnění námitek shledány během veřejného projednávání žádné důvody, které by měnily její vyhodnocení.

A.4. Navrhujeme doplnit do textové části ÚP kap. 6 (stanovení podmínek využití plochy s rozdílným způsobem využití), plochy 2. BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské, str. 28, odst. B:

Podmínečně přípustné:

Plochy Z7 – BV a Z5- BV jsou zastavitelné pod podmínkou doložení, že nedojde ke střetu s požadavky předpisů na ochranu zdraví z hlediska dodržování limitů hluku ve venkovních chráněných prostorech ze zdroje hluku – areál lomu, v případě, že bude prokázáno překročení hygienického limitu hluku stanoveného nařízením vlády, budou realizována protihluková opatření na náklady stavebníka, případně zástavba nebude realizována.

Textová část by měla být doplněna o podmínku dotčeného orgánu – Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích a dle pokynů pořizovatele (viz str. 92 Odůvodnění) pro dopracování návrhu územního plánu Prosetín.

Z výše uvedených důvodů navrhujeme doplnit podmínky využití území pro plochy 2. BV podmíněčně přípustným využitím lokalit Z7-BV a Z5-BV dle stanoviska Krajské hygienické stanice v Pardubicích.

Rozhodnutí o námitce:

Nevyhovět námitce.

Odůvodnění námítky:

V kapitole č.3 textové části návrhu územního plánu Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně je pro specifikaci návrhových ploch Z5 a Z7 uvedena podmínka, že: „V následném stupni dokumentace bude doloženo, že realizací chráněných staveb nedojde ke střetu s požadavky předpisů na ochranu zdraví z hlediska dodržování limitů hluku ve venkovních chráněných prostorech staveb (zdroj hluku – stávající stavby a činnosti v areálu lomu); v případě, že bude prokázáno překročení hygienického limitu hluku stanoveného nařízením vlády, budou realizována protihluková opatření na náklady stavebníka, případně zástavba nebude realizována.“ Do kapitoly 6 – Stanovení podmínek využití plochy s rozdílným způsobem využití se podmíněčné využití jednotlivých ploch neuvádí.

A.5. Navrhujeme doplnit do grafické části ÚP, zejména do výkresů A.2.3a – Koncepce technické infrastruktury – vodní hospodářství, b.2.1 – Koordinační výkres:

- zakreslit stávající trasu odčerpání důlních vod ze Zachova do Holcova lomu

Trasa pro odčerpání vod z lomu je součástí technologie těžby od počátku důlní činnosti. Zároveň se jedná o součást systému hospodaření vodou. Využití plochy např. VD – Z10 či jiných nově navržených ploch v ÚP (BV) nesmí znemožnit hospodaření nebo činnost ve stávající funkční lokalitě. Není samozřejmě možné zanést do ÚP podrobný zákres trasy, ale je jistě možné tuto trasu zakreslit stejně jako vodovod nebo kanalizaci na úrovni výkresu v měřítku 1:5 000 (odčerpávání má i obdobný Ø trasy jako vodovod nebo kanalizace).

Se zařazením odčerpávání vod do funkčního využití jako stavba a zařízení technické infrastruktury, ale tím spíše by měla být zakreslena jako určitý limit využití území.

Z výše uvedených důvodů navrhujeme:

Zanést trasu odčerpávání důlních vod do ÚP Prosetín do grafické části, do všech výkresů dle potřeby, aby byl uveden ÚP do souladu se skutečným stavem území, protože to je jeden z důvodů pro pořízení nového územního plánu.

Rozhodnutí o námitce:

Nevyhovět námitce.

Odůvodnění námítky:

Trasa odvodnění lomu nebyla poskytovatelem údajů předána v rámci zpracování či aktualizace územně plánovacích podkladů jako jeden z limitů využití území. Bez

znalosti jeho lokalizace není možné trasaci odvodnění do grafické části zakreslit. Firma GRANIT-ZACH předala pořizovateli zaměření trasace odvodnění zpracované svým geodetem, která ale nebyla vyhodnocena jako důvěryhodná, založená např. na základě kolaudačního rozhodnutí. Zakreslení tohoto jevu do grafické části odůvodnění ÚP jde nad podrobnost řešenou územním plánem.

NÁMITKA Č.7 (v podrobnějším členění A.1, A.2, A.3, A.4, A.5):

➤ Lom Prosetín, a. s. Vinohradská 2279/164, Praha 3 – Vinohrady ze dne 24.6.2014

Firma Lom Prosetín, a.s. se sídlem Praha 3 – Vinohrady, Vinohradská 2279/164, IČ 609 34 166, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 160125, je vlastníkem pozemků p.č. 108/4, 108/12, 108/13, 108/14, 109, 111, 112, 113, 117, 119, 183, 341, 342, 343, 1031/5 v katastrálním území Prosetín u Hlinska.

Dne 16.5.2014 byl veřejnou vyhláškou č.J. CR 036447/2014 ÚPR/HK vystaven Návrh územního plánu Prosetín na elektronické úřední desce městského úřadu v Chrudimi. Jako majitelé pozemků v řešeném území územním plánem jsme přímo dotčeni, a proto ve smyslu § 52 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v úplném znění podáváme připomínky.

Pozemky vlastněné firmou GRANIT-ZACH, spol. s r.o. p.č. 109, 111, 112, 113, 117, 119, 183, 341, 342, 343 jsou součástí chráněného ložiskového území CHLÚ 127800, výhradního ložiska nerostů (granodioritu) Prosetín u Hlinska, identifikační číslo 312780000 a zároveň jsou součástí stanoveného dobývacího prostoru granodioritu Prosetín I, číslo ID 70003 (mimo pozemků 342, 343 a části pozemku 113). Dobývací prostor Prosetín I byl stanoven již v r. 1958 a následně rozšířen do stávajících hranic Obvodním báňským úřadem v Trutnově 15.3.1995, zn. 6666/95/Po/Hr.

a) NÁMITKY

A.1 Navrhujeme přeradit ustanovení ÚP v kap. 6 (stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití), plochy 26. TZ (plochy těžby nerostů – zastavitelné) str. 44, odst. B – funkční využití nepřipustné, část 2:

2) umíst'ování staveb a provozování nových činností, které by způsobovaly překračování hygienických limitů stanovených pro hluk v chráněných venkovních prostorech, resp. chráněných venkovních prostorech stávajících staveb, v územních sousedících s plochou těžby nerostů.

Dobývací prostor Prosetín I byl stanoven v r. 1995 (dle § 27, dost. 6 horního zákona) a rozhodnutí Obvodního báňského úřadu o něm je zároveň rozhodnutím o využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu. Podmínky využití území jsou dány tímto rozhodnutím, lom je těžen a nelze měnit způsob využití dobývacího prostoru podmínkami nového návrhu územního plánu.

Vyloučení staveb a provozování nových činností s odvoláním na hlukové limity dle § 77 zákona č. 258/2000 ve znění pozdějších předpisů je v přímém rozporu s koncipováním nového ÚP, který musí akceptovat stav území, společenské, technické a ekonomické možnosti rozvoje území. Nelze vyloučit nové stavby a nové činnosti v dobývacím prostoru, protože by došlo k rozporu mezi nadřazenou územní dokumentací ZÚR Pardubického kraje, kde lom je určen k další těžbě. Nelze omezit práva a povinnosti správce ložiska dobývacího prostoru, že nemusí realizovat potřebné nové stavby a technologická zařízení. Tím by byla zásadně omezena jeho práva pro

využívání lomu v rámci ekonomického a technologického vývoje těžby proti rozhodnutí o dobývacím prostoru.

Chápeme samozřejmě snahu ochránit životní a obytné prostředí Prosetína ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ale není možné vázat využití CHLÚ Prosetín pouze na jeden zákon.

Plochy území TZ – plochy těžby nerostů – zastavitelné jsou uvnitř ploch NT – plochy těžby nerostů nezastavitelné. Tím vzniká přirozený odstup a útlumové pásmo hluku. Zároveň jsou plochy dobývacího prostoru odděleny od obytné zástavby obce plochami VL – plochy výroby a skladování, VD – plochy pro výrobu a skladování, které tvoří nárazníkové (protihlukové) pásmo zástavby.

Z výše uvedených důvodů navrhuje:

Přeradit bod 2) v celém rozsahu do odstavce B – podmíněně přípustné funkční využití za podmínky posouzení a souhlasu Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích s případnými novými činnostmi a umístěním staveb.

Rozhodnutí o námitce:

Nevyhovět námitce.

Odůvodnění námitek:

Dotčený orgán, Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, pracoviště Chrudim v průběhu projednávání návrhu zadání ÚP Prosetín ve svém vyjádření požadoval, aby z hlediska orgánu ochrany veřejného zdraví byl návrh zadání v kapitole pod písmenem „h“ odstavec 3 upraven takto: „V západní části řešeného území obce Prosetín, kde se nachází areály těžby kameniva a výroby, nelze umisťovat stavby či provozovat činnosti, které by způsobovaly překračování hygienických limitů stanovených pro hluk v chráněném venkovním prostoru, resp. chráněném venkovním prostoru staveb.“ Návrh zadání byl v tomto smyslu doplněn.

V rámci společného jednání pro dotčené orgány o návrhu ÚP Prosetín podal Lom Prosetín, spol. s r.o., Vinohradská 2279/164, 130 00 Praha 3 připomínku, ve které požadoval, aby pro funkční využití TZ – plochy těžby nerostů zastavitelné v odstavci B – funkční využití část „nepřípustně“ bod 2) byla zrušena nepřípustnost pro stavby či provozování činností, které by způsobovaly překračování hygienických limitů stanovených pro hluk v chráněném venkovním prostoru, resp. v chráněném venkovním prostoru staveb. Vzhledem k požadavku KHS Pk, pracoviště Chrudim, které daný požadavek vzneslo v návrhu zadání, byl dotčený orgán pořizovatelem ÚP při vyhodnocení připomínky požádán o dodatečnou detailnější specifikaci podmínky. KHS Pk, pracoviště Chrudim ve svém stanovisku čj. HKSPA01632/2014/HOK-CR ze dne 12. 2. 2014 definovalo požadovanou podmínku následovně: „Textová zpráva v části „25. TZ – plochy těžby nerostů – zastavitelné“ bude upravena v části „B – funkční využití – nepřípustné“ v bodě 2) takto: - umístění staveb a provozování nových činností, které by způsobovaly překračování hygienických limitů stanovených pro hluk v chráněných venkovních prostorech, resp. chráněných venkovních prostorech stávajících staveb, v územích sousedících plochou těžby nerostů.“ Podmínka v tomto znění byla zapracována do textové části upraveného návrhu ÚP Prosetín, neboť je v souladu s dle § 30 odst. 1) a 3) zákona č. 258/2000 Sb., o veřejném zdraví a na jejím základě se pořizovatel, určený zastupitel a projektant rozhodli, že připomínka nebude vyhověna.

V rámci řízení ÚP Prosetín firma Lom Prosetín vznesla výše uvedenou námitku, v níž se domáhá, aby podmínka dotčeného orgánu byla přenesena do odstavce týkajícího

se podmíněně přípustného využití funkčního využití TZ – plochy těžby nerostů zastavitelné. Bude respektováno stanovisko dotčeného orgánu chránícího veřejné zájmy.

A.2 Navrhujeme doplnění grafické části ÚP o stávající komunikaci na pozemku jako veřejnou komunikaci místní obslužnou

Komunikace existuje fyzicky, je přístupovou cestou na pozemky více majitelů, tj. firmy S+D Strojírna, p. Zacha Pavla (není součástí dobývacího prostoru) a Lomu Prosetín. Územní plán musí reflektovat stav území tak, aby byl v souladu se skutečností, zvláště když jde o nový územní plán obce. Tato místní komunikace má povolené napojení na komunikaci vyšší třídy II/306, je prakticky využívána bez jakýchkoliv omezení a proto by měla být zakreslena v ÚP Prosetín jako místní komunikace. Vede k pozemkům 3 různých majitelů. V zásadě se jedná o uvedení souladu stavu území v ÚP se skutečností. Není povinností navrhovatele zjišťovat, proč a za jakých podmínek byla tato komunikace provedena.

Z výše uvedených důvodů navrhujeme:

Zakreslit stávající stav komunikace na pozemku 108/1 jako místní komunikaci, uvést grafickou část ÚP do souladu se skutečností (např. výkresy A.2.2 Hlavní výkres, b.2.1 Koordinační výkres a další dle zákonného obsahu ÚP tj. vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění, příloha č. 7). Návazně doplnit textové části ÚP a Odůvodnění.

Rozhodnutí o námitce:

Nevyhovět námitce.

Odůvodnění námitek:

Řešeno již vypořádáním připomínky v předchozí fázi projednávání návrhu ÚP.

Pozemek p.č. 108/1 je v KN veden jako ostatní plocha, jejímž vlastníkem je firma S & D Strojírna Prosetín S.R.O., č.p. 103, 53976 Prosetín. Bez platného geometrického zaměření, kterým nechá vlastník pozemku zanést existenci komunikace do katastru nemovitostí, nelze jednoznačně určit její trasaci a zanést ji tak do grafického podkladu. Funkční využití VL, pod něž pozemek 108/1 v k.ú. Prosetín v návrhu ÚP Prosetín spadá, umožňuje ve svém přípustném využití příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové, vymezení této komunikace samostatně není nezbytně nutné. Navzdory předanému geodetickému zaměření komunikace ze strany Lomu Prosetín pořizovateli je nezbytné pro vyčlenění komunikace nechat zpracovat geometrický plán, ten vložit do katastru nemovitostí, čímž se pozemek stane jednoznačně součástí podkladu katastrální mapy.

A.3. Navrhujeme přeradit ustanovení ÚP v kap. 6 (stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití), plochy 27. TZ (plochy těžby nerostů – nezastavitelné) str. 45, odst. B – funkční využití nepřípustné, část 2:

2) umísťování staveb a provozování činností, které by způsobovaly překračování hygienických limitů stanovených pro hluk v chráněných venkovních prostorech, resp. chráněných venkovních prostorech stávajících staveb, v územích sousedících s plochou těžby nerostů.

Dobývací prostor Prosetín I byl stanoven v r. 1995 (dle § 27, odst. 6 horního zákona) a rozhodnutí Obvodního báňského úřadu o něm je zároveň rozhodnutím o využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu. Podmínky využití území jsou dány tímto rozhodnutím, lom je těžen a nelze měnit způsob využití dobývacího prostoru podmínkami nového návrhu územního plánu.

Chápeme samozřejmě snahu ochránit životní a obytné prostředí Prosetína ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ale není možné vázat využití CHLÚ Prosetín pouze na jeden zákon.

Plochy území TN – plochy těžby nerostů – nezastavitelné mají platné rozhodnutí o dobývacím prostoru a nelze jej negovat omezením podle pozdního přijatého zákona č. 258/2000 v platném znění a znemožnit tak využití ložiska kvalitního kamene pro hrubou a ušlechtilou výrobu CHLÚ Prosetín (identifikační číslo 312780000).

Z výše uvedených důvodů navrhuje:

Přeradit bod 2) v celém rozsahu do odstavce B – podmíněně přípustné funkční využití za podmínky posouzení a souhlasu Krajské hygienické stanice Pardubického kraje s umístěním staveb a činností v dobývacím prostoru lomu a na území CHLÚ.

Stejnou úpravu jako podmíněně přípustné využití navrhuje zařadit do části Odůvodnění ÚP, kap. 9.14. Plochy pro dobývání nerostů, str. 108, namísto posledního odstavce této kapitoly.

Rozhodnutí o námitce:

Nevyhovět námitce.

Odůvodnění námitek:

Řešeno již vypořádáním připomínky v předchozí fázi projednávání návrhu ÚP.

Společnost Lom Prosetín podala během společného jednání pro dotčené orgány o návrhu ÚP připomínku v podobném znění. V námitce určené pro řízení o ÚP došlo k zjevné záměně funkčního využití – pod č. 27 jsou uvedeny plochy s kódem NT, jež značí plochy těžby nerostů – nezastavitelné. S ohledem na doplňující stanovisko čj. HKSPA01632/2014/HOK-CR ze dne 12. 2. 2014 dotčeného orgánu KHS Pk, pracoviště Chrudim bylo po projednání připomínky podané ve společném jednání pro dotčené orgány pořizovatelem, projektantem a určeným zastupitelem rozhodnuto, že jí nebude vyhověno. Pokud pro funkční využití TZ – plochy těžby nerostů – zastavitelné, jež jsou umístěny uprostřed ploch NT – plochy těžby nerostů – nezastavitelné, stanovil dotčený orgán podmíněné využití, kdy je podmínka stanovena pro stavby a činnosti, je logické, že pro plochy nezastavitelné bude tato podmínka využita pouze pro činnosti v tomto území probíhající a nebude se týkat staveb. Podmínka vychází z příslušných částí zákona – tj. § 30 odst. 1) a 3) zákona č. 258/2000 Sb., o veřejném zdraví. Vzhledem k tomu, že připomínce nebylo po společném jednání pro dotčené orgány vyhověno, a v mezidobí nešlo ke změně podmínek, není důvod měnit postoj zaujatý k této problematice.

A.4. Navrhujeme doplnit do textové části ÚP kap. 6 (stanovení podmínek využití plochy s rozdílným způsobem využití), plochy 2. BV plochy bydlení v rodinných domech – venkovské, str. 28, odst. B:

Podmínečně přípustné:

Plochy Z7 – BV a Z5- BV jsou zastavitelné pod podmínkou doložení, že nedojde ke střetu s požadavky předpisů na ochranu zdraví z hlediska dodržování limitů hluku ve venkovních chráněných prostorech ze zdroje hluku – areál lomu, v případě, že bude prokázáno překročení hygienického limitu hluku stanoveného nařízením vlády, budou realizována protihluková opatření na náklady stavebníka, případně zástavba nebude realizována.

Textová část by měla být doplněna o podmínku dotčeného orgánu – Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích a dle pokynů pořizovatele (viz str. 92 Odůvodnění) pro dopracování návrhu územního plánu Prosetín.

Z výše uvedených důvodů navrhujeme doplnit podmínky využití území pro plochy 2. BV podmíněčně přípustným využitím lokalit Z7-BV a Z5-BV dle stanoviska Krajské hygienické stanice v Pardubicích.

Rozhodnutí o námitce:

Nevyhovět námitce.

Odůvodnění námítky:

V kapitole č.3 textové části návrhu územního plánu Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně je pro specifikaci návrhových ploch Z5 a Z7 uvedena podmínka, že: „V následném stupni dokumentace bude doloženo, že realizací chráněných staveb nedojde ke střetu s požadavky předpisů na ochranu zdraví z hlediska dodržování limitů hluku ve venkovních chráněných prostorech staveb (zdroj hluku – stávající stavby a činnosti v areálu lomu); v případě, že bude prokázáno překročení hygienického limitu hluku stanoveného nařízením vlády, budou realizována protihluková opatření na náklady stavebníka, případně zástavba nebude realizována.“ Do kapitoly 6 – Stanovení podmínek využití plochy s rozdílným způsobem využití se podmíněčné využití jednotlivých ploch neuvádí.

A.5. Navrhujeme doplnit do grafické části ÚP, zejména do výkresů A.2.3a – Koncepce technické infrastruktury – vodní hospodářství, b.2.1 – Koordinační výkres

- zakreslit stávající trasu odčerpání důlních vod ze Zachova do Holcova lomu

Trasa pro odčerpání vod z lomu je součástí technologie těžby od počátku důlní činnosti. Zároveň se jedná o součást systému hospodaření vodou. Využití plochy např. VD – Z10 či jiných nově navržených ploch v ÚP (BV) nesmí znemožnit hospodaření nebo činnost ve stávající funkční lokalitě. Není samozřejmě možné zanést do ÚP podrobný zákres trasy, ale je jisté možné tuto trasu zakreslit stejně jako vodovod nebo kanalizaci na úrovni výkresu v měřítku 1:5 000 (odčerpávání má i obdobný Ø trasy jako vodovod nebo kanalizace).

Se zařazením odčerpávání vod do funkčního využití jako stavba a zařízení technické infrastruktury, ale tím spíše by měla být zakreslena jako určitý limit využití území.

Z výše uvedených důvodů navrhujeme:

Zanést trasu odčerpávání důlních vod do ÚP Prosetín do grafické části, do všech výkresů dle potřeby, aby byl uveden ÚP do souladu se skutečným stavem území, protože to je jeden z důvodů pro pořízení nového územního plánu.

Rozhodnutí o námitce:

Nevyhovět námitce.

Odůvodnění námítky:

Trasa odvodnění lomu nebyla poskytovatelem údajů předána v rámci zpracování či aktualizace územně plánovacích podkladů jako jeden z limitů využití území. Bez znalosti jeho lokalizace není možné trasaci odvodnění do grafické části zakreslit. Firma GRANIT-ZACH předala pořizovateli zaměření trasace odvodnění zpracované svým geodetem, která ale nebyla vyhodnocena jako důvěryhodná, založená např. na základě kolaudačního rozhodnutí.

Zakreslení tohoto jevu do grafické části odůvodnění ÚP jde nad podrobnost řešenou územním plánem.

NÁMITKA Č.8:

➤ S&D STROJÍRNA spol. s r.o. Prosetín, 539 76 Prosetín

Naše firma S&D STROJÍRNA spol.s r.o. Prosetín vlastní v obci Prosetín dva průmyslové areály:

- V západní části obce u komunikace 11/306 směrem na Dřeveš
- Ve východní části obce u železniční zastávky

V současně platném Územním plánu jsou areály shodně označeny jako "plochy a objekty výroby, řemesel, podnikatelské činnosti, skladů a tech. vybavení".

Zpracovatel nového Územního plánu označil areál ad. 1. jako "VL - plochy výroby a skladování - lehký průmysl" a areál ad. 2. jako "VD - plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba".

Označení v obou případech neodpovídá podnikatelské činnosti provozované naší firmou od roku 1990 - tj. výroba těžkých ocelových konstrukcí, obrobků, jeřábů do nosnosti 70 t , což rozhodně není lehký průmysl.

Podotýkám, že firma od začátku své existence zaměstnává 40 až 50 vysoce kvalifikovaných pracovníků.

Závěr: změnit označení obou areálů tak, aby co nejpřesněji odpovídalo výše uvedeným činnostem.

Rozhodnutí o námitce:

Vyhovět námitce.

Odůvodnění námítky:

Dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, § 11, odst. 2 plochy výroby a skladování zahrnují pozemky staveb a zařízení pro těžbu, hutnictví, těžké strojírenství, atd. V návrhu ÚP Prosetín ve funkčních regulativech pro funkční využití výroba a skladování – lehký průmysl není podatelem námítky popisovaný těžký průmysl umožněn. Z tohoto důvodu je třeba narovnat skutečný stav a stanovit funkční využití areálů tak, aby co nejlépe odpovídalo danému výrobnímu programu firmy S&D STROJÍRNA spol. s r.o., ať již nedefinováním funkčního využití výroba a skladování pouze pro lehký průmysl, nebo vymezením funkčního využití

výroba a skladování – lehký průmysl, jehož funkční regulativy budou v přípustném využití těžký průmysl obsahovat.

Námítky k připomínkám:

a) firmy GRANIT ZACH, spol. s r. o, Vinohradská 2279/164 ,130 00 Praha 3 ze dne 28.11.2013

b) firmy Lom Prosetín, a.s., Vinohradská 2279/164 ,130 00 Praha 3 ze dne 28.11.2013

Ad bod 1) TZ - plochy těžby nerostů zastavitelné (část A. Kap.6) - doplnit odstavec B funkční využití o objekty pro správu a údržbu území (administrativa, hygienické zázemí pracovníků) *Závěr - v tomto bodě nevyhovět - obě firmy vlastní 50% budovy č.p. 103 a nevyužívá ji a neudrží - stačí rekonstrukce a vznikne zázemí pro několik desítek pracovníků. Jeví se zbytečné zatěžovat v budoucnu území dalšími stavbami.*

Ad bod 2) 25.NT - plochy těžby nerostné nezastavitelné (část A. Kap.6) – doplnit odstavec B funkční využití o objekty pro správu a údržbu území (administrativa, hygienické zázemí pracovníků)

1) Závěr - v tomto bodě nevyhovět - obě firmy vlastní 50% budovy č.p. 103 a nevyužívá ji a neudrží - stačí rekonstrukce a vznikne zázemí pro několik desítek pracovníků. Jeví se zbytečné zatěžovat v budoucnu území dalšími stavbami

Ad bod 4) Doplnění grafické části návrhu ÚP

Navrhujeme doplnit do grafické části:

a) stávající místní komunikaci do lomu Prosetín I, která odbočuje z komunikace 11/306 stávajícím povoleným sjezdem přes pozemek 108/1.

Závěr: nevyhovět - Navrhovatel uvádí lživé informace, pozemek p. p. č. 108/1 evidován jako ostatní plocha na listu vlastnictví č. 387 je ve vlastnictví firmy S&D STROJÍRNA s.r.o Prosetín. Není to a nikdy nebyla místní komunikace. Firma Granit Zach a Lom Prosetín mohou tuto parcelu využívat jako přístup do lomu pouze na základě smlouvy s firmou S&D Strojírna.

b) zachovat stávající vjezd a výjezd z lomu na východní straně.

Závěr: nevyhovět souhlas se stanoviskem zpracovatele.

Vypořádání podnětu pořizovatelem:

Nejedná se o námitku ani připomínku, nelze napadat připomínky, které byly podány v předchozí fázi projednávání ÚP a o nichž bylo již v rámci společného jednání rozhodnuto. Nelze měnit vyhodnocení připomínky vznesené během projednávání první fáze návrhu. Na rozhodnutí o připomínce se shodli zpracovatel, pořizovatel a určený zastupitel.

NÁMITKA Č.9:

➤ Martin Remeš, Mokryšov 12, 539 73 Skuteč ze dne 28. 6. 2014

Vznáším tímto námitku proti navrhovanému lokálnímu biokoridoru LBK 6 v úseku od silnice II/306 (Prosetín – Dřeveš) k cestě Prosetín – Otáňka a LBK 5 od Otáňeckého lesa až po místní komunikaci V březinách. Navrhuji přemístit navrhovaný LBK podél cest tak, aby nerozděloval zemědělskou půdu a nekomplikoval zemědělské práce.

Odůvodnění: nesmyslné rozdělení zemědělské plochy a ztížení prací, zejména rozdělování pastvy pro dobytek a komplikace pro pohyb zemědělské techniky.

Rozhodnutí o námitce:

Vyhovět námitce.

Odůvodnění námítky:

Je možné částečně upravit vedení LBC 6 podél silnice II/306 a navázat ho na úpravu vedení LBC 6 a LBC 24 v sousedství dobývacího prostoru Prosetín I, daná úprava nebude mít negativní vliv na koncepci ÚSES.

NÁMITKA Č. 10 (podaná během opakovaného řízení o ÚP):➤ **Lom Prosetín, a.s., Vinohradská 2279/164, Praha 3 Vinohrady ze dne 15. 6. 2015**

Společnost Lom Prosetín, a.s. se sídlem Praha 3 – Vinohrady, Vinohradská 2279/164, IČ 275 87 193, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 11010, je vlastníkem pozemků parc.č. 108/4, 108/12, 108/13, 108/14, 109, 111, 112, 113, 117, 119, 183, st. 341, st. 342, st. 343, 1031/5 v katastrálním území Prosetín u Hlinska zapsaných v LV č. 472.

Dne 23. 4. 2015 byl veřejnou vyhláškou čj. CR 027064/2015 ÚPR/HK vystaven návrh územního plánu Prosetín na elektronické úřední desce Městského úřadu v Chrudimi. Jako vlastník pozemků v řešeném území územním plánem je společnost Lom Prosetín, a.s. přímo dotčena, a proto ve smyslu § 52 a 53 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v úplném znění podává námítky a připomínku.

Pozemky vlastněné společností Lom Prosetín, a.s. parc.č. 109, 11, 112, 113, 117, 119, 183, st. 341, st. 342, st. 343 jsou součástí chráněného ložiskového území CHLÚ 127800, výhradního ložiska nerostů (granodioritu) Prosetín u Hlinska, identifikační číslo 312780000 a zároveň jsou součástí stanoveného dobývacího prostoru granodioritu Prosetín I, číslo ID 70003 (mimo pozemků parc.č. st. 342, st. 343 a části pozemku parc.č. 113). Dobývací prostor Prosetín I byl stanoven již v roce 1958 a následně rozšířen do stávajících hranic Obvodním báňským úřadem v Trutnově rozhodnutím ze dne 15. 3. 1995, zn. 666/95/Po/Hr.

Námítky:

1) Stanovení podmínek pro využití ploch v lokalitě 27 NT – plochy těžby nerostů – nezastavitelné (kap. 6, str. 44 textové části ÚP).

- Nesouhlasíme se stanovením hygienických limitů stanovených pro hluk v chráněných venkovních prostorech, resp. chráněných venkovních prostorech stávajících staveb, v územích sousedících s plochou těžby nerostů, které jsou uvedeny v části „funkční využití – nepřípustné“.

Rozhodnutí o námitce:

Nevyhovět námitce.

Odůvodnění námítky:

Není námitkou ve smyslu § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Nespadá do rozsahu úprav po veřejném projednání. Bylo řešeno v předchozí fázi projednávání.

- Dobývací prostor Prosetín I byl stanoven v r. 1995 (dle § 27, odst. 6 horního zákona) a rozhodnutí Obvodního báňského úřadu o něm je zároveň rozhodnutím o využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu. Podmínky využití území jsou dány tímto rozhodnutím jako závazné a neměnné, lom je těžen a nelze měnit

způsob využití dobývacího prostoru podmínkami nového návrhu územního plánu, to by bylo v rozporu s vydaným závazným rozhodnutím.

Rozhodnutí o námitce:

Nevyhovět námitce.

Odůvodnění námitky:

Není námitkou ve smyslu § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Nespadá do rozsahu úprav po veřejném projednání.

- Chápeme samozřejmě snahu ochránit životní a obytné prostředí Prosetína ve smyslu zákona č. 258/200 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ale není možné vázat využití CHLÚ Prosetín pouze na jeden zákon.

Rozhodnutí o námitce:

Nevyhovět námitce.

Odůvodnění námitky:

Není námitkou ve smyslu § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Nespadá do rozsahu úprav po veřejném projednání.

- Plochy území NT – plochy těžby nerostů - nezastavitelné mají platné rozhodnutí o dobývacím prostoru a nelze jej negovat omezením podle později přijatého zákona č. 258/2000 Sb. v platném znění a znemožnit tak využití ložiska kvalitního kamene pro hrubou a ušlechtilou výrobu CHLÚ Prosetín (identifikační číslo 312780000).

Rozhodnutí o námitce:

Nevyhovět námitce.

Odůvodnění námitky::

Není námitkou ve smyslu § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Nespadá do rozsahu úprav po veřejném projednání.

- Při stanovení limitů hluku by mělo být vycházeno z „dodatečného upřesnění stanoviska dotčeného orgánu Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích“, kterým bylo upřesněno využití ploch 26. TZ – plochy těžby nerostů – zastavitelné. Navrhujeme proto upravené znění bodu 2, odstavce „funkční využití – nepřípustné“:
2) umístování nových staveb a provozování nových činností, které by způsobovaly překračování hygienických limitů stanovených pro hluk v chráněných venkovních prostorech, resp. v chráněných venkovních prostorech stávajících staveb, v území sousedících s plochou těžby nerostů.“
Dle této formulace by bylo možné v území NT provozovat činnosti dle platného rozhodnutí báňského úřadu o DP a PODP a zároveň zajistit do budoucna nezvyšování limitů hluku dle zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

Rozhodnutí o námitce:

Nevyhovět námitce.

Odůvodnění námítky:

Není námitkou ve smyslu § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Nespadá do rozsahu úprav po veřejném projednání.

2) Trasa odvodnění lomu v ploše Z10-VD – plochy výroby a skladování (viz strana 17, kap. 3 Textové části ÚP)

- Trasa odvodnění lomu, resp. odčerpání důlních vod z lomových jam Zachův a Holcův lom je zakreslena výkresech č. A2.3a – Vodní hospodářství a č. B2.1 – Koordinační výkres.

Rozhodnutí o námitce:

Nevyhovět námitce.

Odůvodnění námítky:

Není námitkou ve smyslu § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Bylo řešeno v předchozí fázi projednávání. Projektant uznává svou zjevnou chybu, kdy v rozporu s vyhodnocením námítky v rámci řízení o ÚP doplnil do výše uvedených výkresů trasu odvodnění lomu. Pro další fázi ÚP nebude trasování odvodnění lomu uváděno.

- Pro zachování této trasy přes plochu Z10-VD žádáme doplnit v rámci specifických podmínek v textu (kap. 3 – urbanistická koncepce, tabulka Z10 – zastavitelná plocha „severozápadní okraj obce“) ochranu této trasy jako u ostatních inženýrských sítí v tomto území např. formou doplnění odrážky:
„- v severovýchodní části lokality je nutné respektovat trasu odvodnění lomu a zachovat k ní přístup pro případ rekonstrukce nebo oprav“.

Rozhodnutí o námitce:

Nevyhovět námitce.

Odůvodnění námítky:

Není námitkou ve smyslu § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Bylo řešeno v předchozí fázi projednávání. Námitka je vzhledem k výše uvedenému bezpředmětná.

NÁMITKA Č. 11 (podaná během opakovaného řízení o ÚP):

- **GRANIT-ZACH, spol. s r.o., Vinohradská 2279/164, Praha 3 – Vinohrady ze dne 15. 6. 2015**

Společnost GRANIT-ZACH, spol. s r.o. se sídlem Praha 3 – Vinohrady, Vinohradská 2279/164, IČ 609 34 166, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 160125, je vlastníkem pozemků parc.č. 108/15, 120, 121/1, 122/3, 123/1, st. 340, st. 345 v katastrálním území Prosetín u Hlinska zapsaných na LV č. 547.

Dne 23. 4. 2015 byl veřejnou vyhláškou čj. CR 027064/2015 ÚPR/HK vystaven Návrh územního plánu Prosetín na elektronické úřední desce Městského úřadu v Chrudimi. Jako vlastník pozemků v řešeném území územním plánem je společnost Lom Prosetín, a.s. přímo dotčena, a proto ve smyslu § 52 a 53 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v úplném znění podává námitky a připomínku.

Pozemky vlastněné společností, GRANIT-ZACH, a.s. parc.č. 120, 121/1, 122/3, 123/1, jsou součástí chráněného ložiskového území CHLÚ 127800, výhradního ložiska nerostů (granodioritu) Prosetín u Hlinska, identifikační číslo 312780000 a zároveň jsou součástí stanoveného dobývacího prostoru granodioritu Prosetín I, číslo ID 70003. Dobývací prostor Prosetín I byl stanoven již v roce 1958 a následně rozšířen do stávajících hranic Obvodním báňským úřadem v Trutnově rozhodnutím ze dne 15. 3. 1995, zn. 666/95/Po/Hr.

1) Stanovení podmínek pro využití ploch v lokalitě 27 NT – plochy těžby nerostů – nezastavitelné (kap. 6, str. 44 textové části ÚP).

- Nesouhlasíme se stanovením hygienických limitů stanovených pro hluk v chráněných venkovních prostorech, resp. chráněných venkovních prostorech stávajících staveb, v územích sousedících s plochou těžby nerostů, které jsou uvedeny v části „funkční využití – nepřípustné“.

Rozhodnutí o námitce:

Nevyhovět námitce.

Odůvodnění námitky:

Není námitkou ve smyslu § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Nespadá do rozsahu úprav po veřejném projednání. Bylo řešeno v předchozí fázi projednávání.

- Dobývací prostor Prosetín I byl stanoven v r. 1995 (dle § 27, odst. 6 horního zákona) a rozhodnutí Obvodního báňského úřadu o něm je zároveň rozhodnutím o využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu. Podmínky využití území jsou dány tímto rozhodnutím jako závazné a neměnné, lom je těžen a nelze měnit způsob využití dobývacího prostoru podmínkami nového návrhu územního plánu, to by bylo v rozporu s vydaným závazným rozhodnutím.

Rozhodnutí o námitce:

Nevyhovět námitce.

Odůvodnění námitky:

Není námitkou ve smyslu § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Nespadá do rozsahu úprav po veřejném projednání.

- Chápeme samozřejmě snahu ochránit životní a obytné prostředí Prosetína ve smyslu zákona č. 258/200 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ale není možné vázat využití CHLÚ Prosetín pouze na jeden zákon.

Rozhodnutí o námitce:

Nevyhovět námitce.

Odůvodnění námitky:

Není námitkou ve smyslu § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Nespadá do rozsahu úprav po veřejném projednání.

- Plochy území NT – plochy těžby nerostů - nezastavitelné mají platné rozhodnutí o dobývacím prostoru a nelze jej negovat omezením podle později přijatého zákona č. 258/2000 Sb. v platném znění a znemožnit tak využití ložiska kvalitního kamene pro hrubou a ušlechtilou výrobu CHLÚ Prosetín (identifikační číslo 312780000).

Rozhodnutí o námitce:

Nevyhovět námitce.

Odůvodnění námitky:

Není námitkou ve smyslu § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Nespadá do rozsahu úprav po veřejném projednání.

- Při stanovení limitů hluku by mělo být vycházeno z „dodatečného upřesnění stanoviska dotčeného orgánu Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích“, kterým bylo upřesněno využití ploch 26. TZ – plochy těžby nerostů – zastavitelné. Navrhujeme proto upravené znění bodu 2, odstavce „funkční využití – nepřípustné“:
2) umisťování nových staveb a provozování nových činností, které by způsobovaly překračování hygienických limitů stanovených pro hluk v chráněných venkovních prostorech, resp. v chráněných venkovních prostorech stávajících staveb, v území sousedících s plochou těžby nerostů.“
Dle této formulace by bylo možné v území NT provozovat činnosti dle platného rozhodnutí báňského úřadu o DP a PODP a zároveň zajistit do budoucna nezvyšování limitů hluku dle zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

Rozhodnutí o námitce:

Nevyhovět námitce.

Odůvodnění námitky:

Není námitkou ve smyslu § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Nespadá do rozsahu úprav po veřejném projednání.

2) Trasa odvodnění lomu v ploše Z10-VD – plochy výroby a skladování (viz strana 17, kap. 3 Textové části ÚP)

- Trasa odvodnění lomu, resp. odčerpání důlních vod z lomových jam Zachův a Holcův lom je zakreslena výkresech č. A2.3a – Vodní hospodářství a č. B2.1 – Koordinační výkres.

Rozhodnutí o námitce:

Nevyhovět námitce.

Odůvodnění námítky:

Není námitkou ve smyslu § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Bylo řešeno v předchozí fázi projednávání. Projektant uznává svou zjevnou chybu, kdy v rozporu s vyhodnocením námítky v rámci řízení o ÚP doplnil do výše uvedených výkresů trasu odvodnění lomu. Pro další fázi ÚP nebude trasování odvodnění lomu uváděno.

- Pro zachování této trasy přes plochu Z10-VD žádáme doplnit v rámci specifických podmínek v textu (kap. 3 – urbanistická koncepce, tabulka Z10 – zastavitelná plocha „severozápadní okraj obce“) ochranu této trasy jako u ostatních inženýrských sítí v tomto území např. formou doplnění odrážky:
„- v severovýchodní části lokality je nutné respektovat trasu odvodnění lomu a zachovat k ní přístup pro případ rekonstrukce nebo oprav“.

Rozhodnutí o námitce:

Nevyhovět námitce.

Odůvodnění námítky:

Není námitkou ve smyslu § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Nespadá do rozsahu úprav po veřejném pojednání.

16 vyhodnocení připomínek

PŘIPOMÍNKA Č.1

- **GRANIT-ZACH, spol. s r.o., Vinohradská 2279/164, 130 00 Praha 3 ze dne 28. 11. 2013 vznesená během projednávání návrhu ÚP dle § 50 stavebního zákona:**

Firma GRANIT-ZACH, spol. s r.o. se sídlem Praha 3 – Vinohrady, Vinohradská 2279/164, IČ 609 34 166, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 160125, je vlastníkem pozemků p.č. 108/15, 120, 121/1, 122/3, 123/1, 340, 345 v katastrálním území Prosetín u Hlinska.

Dne 10.10.2013 byl veřejnou vyhláškou čj. CR 067194/2013 ÚPR/HK vystaven Návrh územního plánu Prosetín na elektronické úřední desce Městského úřadu v Chrudimi. Jako majitelé pozemků v řešeném území územním plánem jsme přímo dotčeni, a proto ve smyslu § 50, odst. 3 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v úplném znění podáváme připomínky.

Pozemky vlastněné firmou GRANIT-ZACH, spol. s r.o. p.č. 120, 121/1, 122/3, 123/1, jsou součástí chráněného ložiskového území CHLÚ 127800, výhradního ložiska nerostů (granodioritu) Prosetín u Hlinska, identifikační číslo 312780000 a zároveň jsou součástí stanoveného dobývacího prostoru granodioritu Prosetín I, číslo ID 70003. Dobývací prostor Prosetín I byl stanoven již v roce 1958 a následně rozšířen do stávajících hranic Obvodním báňským úřadem v Trutnově 15.3.1995, zn. 666/95/Po/Hr.

Naše připomínky zároveň vychází i z našich povinností správce ložiska a dobývacího prostoru. Obchodní společnost GRANIT-ZACH spol. s r.o. je tzv. organizací oprávněnou k dobývání výhradního ložiska – a to pro konkrétní ložisko identif. číslo 32780000 jedinou organizací oprávněnou k těžbě – ve smyslu horních předpisů. Toto

oprávnění s sebou přináší právními předpisy garantovaná práva, ale rovněž povinnosti, vyplývající ze zvláštní povahy výhradních ložisek.

Organizace je ve smyslu právních předpisů povinna zejména (zejm. § 10 horního zákona):

- a) navrhnout stanovení, změnu, popřípadě zrušení chráněného ložiskového území,
- b) evidovat stav zásob výhradního ložiska a jeho změny,
- c) navrhnout stanovení, změnu, popřípadě zrušení dobývacího prostoru,
- d) pečovat o ochranu výhradního ložiska.

Z toho je patrné, že postavení organizace přináší rovněž povinnosti dle zejm. písm. d) činěné v zastoupení České republiky, která je ze zákona vlastníkem výhradního ložiska.

Dle ust. § 25 horního zákona se dobývací prostor stanoví na základě výsledku průzkumu ložiska podle rozsahu, uložení, tvaru a mocnosti výhradního ložiska se zřetelem na jeho zásoby a úložní poměry tak, aby ložisko mohlo být hospodárně vydobyto, když jeho hranice se ve smyslu ust. § 26 stanoví na povrchu i pod povrchem a dle výslovného znění zákona se vyznačí v územně plánovací dokumentaci.

Jelikož již byl dobývací prostor výhradního ložiska č. 312780000 stanoven, je tento dobývací prostor označený jako Prosetín I. ze zákona (dle § 27 odst. 6 horního zákona) zároveň i rozhodnutí o využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu a je tedy nepochybné, že o daném území je s ohledem na plošné vymezení v územním plánu již dávno rozhodnuto a je třeba toto ve smyslu ust. § 18 vyhl.č. 501/2006 Sb., v územním plánu vymezit a zároveň neomezit jeho dobývání, protože se jedná o nadmístní a nadregionální význam území, který je stanoven v Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje.

Připomínky k návrhu ÚP Prosetín

1) TZ – plochy těžby nerostů zastavitelné

(část A, kap. 6 – stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, str. 42)

a) navrhujeme doplnit odstavec B – funkční využití takto:

- **objekty pro správu a údržbu území (administrativa, hygienické zázemí pracovníků, dílny údržby),**
- **objekty a plochy pro skladování a prodej výrobků z kamene (prodejna a skladové budovy přízemní, zpevněné plochy)**

Pro těžební činnost je nutné zrekonstruovat a doplnit prostory s přiměřenými pracovními podmínkami. Z hlediska ekonomického je přímý prodej v místě a pro nejbližší okolí neefektivnější.

Vyhodnocení připomínky: Vyhovět.

b) Navrhujeme vypustit v odstavci B - funkční využití bod č. 6) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky).

Toto funkční využití je zásadně v rozporu s definicí území jako zastavitelného, přesně vymezeného v ÚP na jednotlivé parcely a zároveň s podmínkami využití dobývacího prostoru a s tím spojeného vydaného plánu rekultivace.

Vyhodnocení připomínky: Vyhovět – pro funkční využití zeleň krajinná, liniová umožnit vysokou a nízkou zeleň, nepřipouštět prvky ÚSES.

c) Navrhujeme zrušit v odstavci B – funkční využití část „nepřípustně“ bod 2) stavby či provozování činností, které by způsobovaly překračování hygienických limitů stanovených pro hluk v chráněném venkovním prostoru, resp. v chráněném venkovním prostoru staveb.

Dobývací prostor Prosetín I byl stanoven v roce 1995 (dle § 27, odst. 6 horního zákona) a rozhodnutí Obvodního báňského úřadu o něm je zároveň rozhodnutím o využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu. Podmínky využití území jsou dány tímto rozhodnutím, lom je těžen a nelze měnit způsob využití dobývacího prostoru podmínkami nového návrhu územního plánu.

Vyhodnocení připomínky: Nevyhovět. Tato podmínka byla do návrhu ÚP zapracována na podnět dotčeného orgánu - Krajské hygienické stanice Pardubického kraje. Dotčený orgán byl dodatečně vyžádán o detailnější specifikaci podmínky, která zní:

*-umísťování staveb a provozování **nových** činností, které by způsobovaly překračování hygienických limitů stanovených pro hluk v chráněných venkovních prostorech, resp. chráněných venkovních prostorech stávajících staveb, v územích sousedících s plochou těžby nerostů.*

Doplnit do textové části návrhu ÚP toto znění podmínky.

d) Navrhujeme uvést do souladu odstavce A – hlavní využití s odstavcem „nepřípustné“

- zastavěné pozemky povrchových dolů, lomů, a pískoven, výsypek, odvalů a odkališť, do ploch těžby nerostů – zastavitelných lze zahrnout i pozemky související dopravní a technické infrastruktury a dalšího nezbytného zázemí těžby, může se jednat o stavby, které nelze dle § 18 NSZ realizovat v nezastavěném území

- nepřípustné:

1) všechny stavby pokud nejsou uvedeny jako přípustné

Vzhledem k výčtu staveb dle § 18 NSZ a zároveň výčtu staveb v části „nepřípustné“ může dojít k nejasnostem při rozhodování o jednotlivých stavbách v územním a stavebním řízení. Je asi možné to provést úpravou odstavce „nepřípustné“ stavby např. takto:

1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako hlavní, přípustné a podmíněčně přípustné

Vyhodnocení připomínky: Vyhovět.

2) 25. NT – plochy těžby nerostů nezastavitelné

(část A, kap. 6 – Stanovení podmínek pro využití plochy s rozdílným způsobem využití, str. 42 a 43)

a) Navrhujeme vypustit v odstavci B – funkční využití bod č. 6) část: „včetně prvků USES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)“.

Lokální biokoridor LBK 24 a nový lokální biokoridor LBK 6 zasahují do vymezeného dobývacího prostoru kamene. Navržené lokální biokoridory nerespektují hranice chráněného ložiska kamene, dochází tím zároveň k rozporu s vydaným rozhodnutím Obvodního báňského úřadu v Trutnově ze dne 15.3.1995, o hranicích dobývacího prostoru Prosetín I, který je zároveň i rozhodnutím o využití území. Základním smyslem chráněného ložiskového území a určeného výhradního ložiska

nerostů je výlučný zájem státu vydobýt nerostné bohatství a nelze zasahovat územním plánem do předmětného území a omezovat možnosti těžby. Zároveň konečný stav území je již dán schváleným plánem rekultivace vytěžených ploch.

Zároveň navrhujeme upravit grafickou část o nové trasy biokoridorů LBK 6 a LBK 24 ve výkresech:

A 2.2. Hlavní výkres

B 2.1. Koordinační výkres

Vyhodnocení připomínky: Vyhovět, vypustit z funkčního využití prvky ÚSES. Upravit vedení lokálních biokoridorů mimo plochy těžby.

b) Navrhujeme zrušit v odstavci b – funkční využití část „nepřípustné“ bod 2): stavby či provozování činností, které by způsobovaly překračování hygienických limitů stanovených pro hluk v chráněném venkovním prostoru, resp. v chráněném venkovním prostoru staveb.

Dobývací prostor Prosetín I byl stanoven v r. 1995 (dle § 27, odst. 6 horního zákona) a rozhodnutí Obvodního báňského úřadu o něm je zároveň rozhodnutím o využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu. Podmínky využití území jsou dány tímto rozhodnutím, lom je těžen a nelze měnit způsob využití dobývacího prostoru podmínkami nového návrhu územního plánu.

Vyhodnocení připomínky: Nevyhovět. Tato podmínka byla do návrhu ÚP zapracována na podnět dotčeného orgánu - Krajské hygienické stanice Pardubického kraje.

c) Navrhujeme doplnit v odstavci B – funkční využití nový odstavec:

Podmínečně přípustné:

- objekty pro správu a údržbu území (administrativa, hygienické zázemí pracovníků, dílny údržby),

- objekty a plochy pro skladování a prodej výrobků z kamene,

- garáže a sklady těžební techniky a dopravních prostředků.

Podmínkami přípustnosti jsou:

Maximální celková plocha podmíněně přípustných staveb do 10% plochy NT, pouze přízemní nebo dvoupodlažní objekty s max. výškou 9 m v nejvyšším bodě a provedení pouze se souhlasem obvodního báňského úřadu, který může upřesnit podmínky využití CHLÚ a DP.

Pro rozvoj těžby ložiska je potřebná nejen technologie dobývání, ale nutné také prostory pro pracovníky a prostory pro techniku a dopravu. Z hlediska ekonomických podmínek je pro těžební firmu výhodné prodávat své produkty na místě, bez zvýšení ceny o dopravné.

Vyhodnocení připomínky: Vyhovět. Zastavitelnost pozemků stanovit regulativem na 2,5 %.

3) Odůvodnění, kap. 9 – komplexní zdůvodnění, část. 9.14 Plochy pro dobývání nerostů

Navrhujeme vypustit poslední odstavec na straně 67:

V západní části řešeného území obce Prosetín, kde se nachází areály těžby kameniva a výroby, nelze umísťovat stavby či provozovat činnosti, které by způsobovaly překračování hygienických limitů stanovených pro hluk

v chráněném venkovním prostoru, resp. chráněném venkovním prostoru staveb (viz též kap. 6 výrokové části Územního plánu).

Důvody pro vypuštění jsou stejné jako v připomínkách č. 1 a č.2.

Vyhodnocení připomínky: Nevyhovět. Tato podmínka byla do návrhu ÚP zapracována na podnět dotčeného orgánu - Krajské hygienické stanice Pardubického kraje.

4) Doplnění grafické části návrhu ÚP:

Navrhujeme doplnit do grafické části:

a) stávající místní komunikaci do lomu Prosetín I, která odbočuje z komunikace II/306 stávajícím povoleným sjezdem přes pozemek 108/1.

Tato komunikace je využívána jak lomem, tak i firmou S+D Strojírna jako jediné napojení území na okolní místní síť komunikací (viz příloha č. 3). Jedná se o doplnění skutečného stavu území ve výkresech:

A 2.2. Hlavní výkres

B 2.1. Koordinační výkres

Vyhodnocení připomínky: Nevyhovět. Není třeba vymezovat místní komunikaci v ÚP. Funkční využití její trasování umožňuje. Komunikace nemá v katastru nemovitostí vymezen samostatně oddělený pozemek.

b) Zachovat stávající vjezd a výjezd z lomu na východní straně z komunikace II/306 přes místní obecní komunikaci na pozemku 974/1 bez přechodu nově navrhovaného biokoridoru LBK 6.

Návrh souvisí s připomínkou č. 2 o trasování biokoridorů LBK 6 a LBK 24. V tomto případě není vhodné umístění přechodu biokoridoru přes komunikaci II/306 zrovna v místě křižovatky s místní komunikací, když trasu nově navrhovaného biokoridoru lze vést ve volné krajině (pole) kdekoli jinde východním směrem mimo křižovatku (viz příloha č. 4).

Jedná se o respektování stávajícího stavu území a jeho promítnutí do výkresů:

A 2.2. Hlavní výkres

B. 2.1. Koordinační výkres

Vyhodnocení připomínky: Nevyhovět. Stávající vjezd a výjezd do lomu je v grafické části označen jako místní dopravní komunikace. Po úpravě vedení LBK 24 se s ní nadále již nebude křížit.

5) 2. BV – Plochy bydlení v rodinných domech venkovské

Část A, kap. 6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, str. 27:

Navrhujeme doplnit v odstavci B – funkční využití podmínečné využití:

Podmínečně přípustné:

Plochy Z 7 – BV a Z 5 –BV jsou podmínečně přípustné na základě hlukové studie zpracované v rámci územní studie, území může být využito tak, aby nedošlo k překročení hlukových limitů v chráněném venkovním a vnitřním prostoru staveb. Povolují se případně potřebná protihluková opatření a stavby na ploše těchto lokalit.

Tento návrh vychází z časové souslednosti, kdy dobývací prostor Prosetín I a podmínky jeho využití včetně hlukových limitů byl stanoven pro území dříve dle zvláštních zákonů – horního zákona a nový územní plán musí tuto skutečnost

respektovat. Není pak možné dodatečně vymáhat náhrady nebo zajištění protihlukových opatření od provozovatele lomu majiteli nových rodinných domů. Zároveň by měl ÚP tuto skutečnost řešit, pokud navrhuje nové plochy pro bydlení v blízkosti lomu (viz přílohy č. 3 a č. 4).

Podmínka hlukové studie by se měla také promítnout do kap. 11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování.

Vyhodnocení připomínky: Vyhovět. Pořizovatel požádal dotčený orgán o dodatečné upřesnění stanoviska. KHS upozornila, že se jedná o lokalitu, která je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, přesto souhlasí se zněním námítky a požaduje, aby územní plán obsahoval lokality Z7 a Z5 jako podmíněně přípustné za této podmínky:

Plochy Z7 – BV a Z5 – BV budou označeny jako plochy podmíněně přípustné. V následném stupni dokumentace bude doloženo, že realizací chráněných staveb nedojde ke střetu s požadavky předpisů na ochranu zdraví z hlediska dodržování limitů hluku ve venkovních chráněných prostorech staveb (zdroj hluku – stávající stavby a činnosti v areálu lomu); v případě, že bude prokázáno překročení hygienického limitu hluku stanoveného nařízením vlády, budou realizována protihluková opatření na náklady stavebníka, případně zástavba nebude realizována.

6) 17. ZO – Plochy zeleně – ochranná a izolační

Část A, kap. 6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, str. 38:

Navrhujeme doplnit v odstavci B – funkční využití:

5) zařízení a stavby protihlukových opatření v rámci plochy zeleně dle případné potřeby vyhodnocené hlukovou studií pro plochu BV-Z5.

Zdůvodnění je stejné jako v připomínce č. 5, smyslem tohoto opatření je umožnit případně potřebná protihluková opatření umístit mimo zastavitelné území obytné lokality Z5-BV (viz přílohy č. 3 a č.4) do plochy ZO – zeleň ochranná a izolační.

Vyhodnocení připomínky: Vyhovět.

7) 14. VD – Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba

Část A, kap. 6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, str. 35:

Navrhujeme doplnit odstavec B – funkční využití takto:

11) Zachovat v ploše Z7-VD stávající trasu odčerpávání důlních vod z lomových jam Zachův a Holcův lom bez narušení, musí být umožněna údržba a oprava trasy včetně její rekonstrukce.

Stávající trasa odčerpání je provozována v území plochy VD-Z7 po celou dobu těžení lomu v posledních 80 letech, souvisí s vodohospodářským řešením území těžby lomu a zásadně by neměla být měněna.

Vyhodnocení připomínky: Nevyhovět. Lokalita Z7 je určena pro funkční využití bydlení v rodinných domech. Trasování odčerpání je nad rámec podrobnosti ÚP. Nicméně ho lze začlenit do funkčního využití stavby a zařízení technické infrastruktury, které je regulativy ÚP umožněno pro funkční využití VD i BV.

Naše připomínky vychází ze základního účelu územního plánování a nového ÚP, tj. vytvoření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel, který uspokojuje potřeby současné

generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (§ 18, odst. 1 stavebního zákona).

Součástí rozvoje území je i výše uvedený hospodářský rozvoj, ke kterému může těžba kamene napomoci z hlediska obce i významně při současném stupni nezaměstnanosti ca 8-9 %, a to ještě s výhodou pracovních příležitostí v místě bydliště.

Chráněné ložiskové území Prosetín je jako přírodní hodnota uvedeno v Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Pk jako plocha pro těžbu nerostných surovin v souladu s § 13 a § 15 zákona č. 44/1988 Sb. v platném znění (horní zákon) a to včetně dobývacího prostoru. Tím se stává Lom Prosetín včetně podmínek těžby limitem nadřazené územní dokumentace pro územní plán Prosetín a tento limit musí být plně respektován při návrhu využití zastavitelných a nezastavitelných ploch v okolí této lokality.

Zároveň ZÚR Pardubického kraje začleňuje Prosetín do rozvojové osy krajského významu OSK 1 Chrudim- Chrast – Skuteč, Hlinsko, kde má být územní rozvoj soustředěn do měst Chrast, Skuteč, Hlinsko a do obcí Zaječice, Prosetín a Holetín. Samozřejmě je součástí územního rozvoje také hospodářský rozvoj území jako jedna ze tří hlavních podmínek.

Ve SWOT analýze území obce Prosetín v platných Územně analytických podkladech obce s rozšířenou pravomocí Chrudim (ÚAP ORP Chrudim) je vyhodnoceno CHLÚ a dobývací prostor kamenolomu GRANIT-ZACH jako silná stránka území a počítá se s rozvojem těžby jako příležitostí pro hospodářský rozvoj obce. Zároveň SWOT analýza vyhodnocuje kladně rozvoj těžby kamene jako možnost – příležitost pro vytvoření nových pracovních míst a tím zlepšení sociodemografických podmínek v obci. ÚAP ORP Chrudim a provedený rozbor udržitelného rozvoje obce včetně SWOT analýzy jsou základními podkladovými a analytickými materiály, které mají být promítnuty do nového územního plánu obce Prosetín.

Z výše uvedených skutečností vyplývají také naše připomínky, protože z nadřazené územní dokumentace a podkladů vyplývá, že má být umožněn rozvoj těžby v lomu Prosetín a mělo by být promítnuto do řešení nového územního plánu Prosetín jako součást hospodářského rozvoje obce bez restriktivních a jinak omezujících podmínek.

Věříme, že naše připomínky pochopíte a že budou zapracovány do nového Územního plánu Prosetín ve prospěch všech zúčastněných.

Přílohy:

1. Výpis z OR
2. Výpis z KN
3. Zákes pozemků ve vlastnictví firmy GRANIT-ZACH, spol. s r.o. do výřezu katastrální mapy
4. Zákes pozemků ve vlastnictví firmy GRANIT-ZACH, spol. s r.o. do výřezu návrhu ÚP Prosetín

PŘIPOMÍNKA Č.2

- **Lom Prosetín, a.s., Vinohradská 2279/164, 130 00 Praha 3 Vinohrady ze dne 28. 11. 2013 podaná během projednávání návrh ÚP dle § 50 stavebního zákona:**

Firma Lom Prosetín, a.s. se sídlem Praha 3 – Vinohrady, Vinohradská 2279/164, IČ. 275 87 193, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 11010, je vlastníkem pozemků p.č. 108/4, 108/12, 108/13, 108/14, 109,

111, 112, 113, 117, 119, 183, 341, 342, 343, 1031/5 v katastrálním území Prosetín u Hlinska.

Dne 10.10.2013 byl veřejnou vyhláškou čj. CR 067197/2013 ÚPR/HK vystaven návrh územního plánu Prosetín na elektronické úřední desce Městského úřadu v Chrudimi. Jako majitelé pozemků v řešeném území územním plánem jsme přímo dotčeni, a proto ve smyslu § 50, odst. 3 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v úplném znění podáváme připomínky.

Pozemky vlastněné firmou Lom Prosetín p.č. 108/4, 108/12, 108/13, 108/14, 109, 111, 112, 113, 117, 119, 183, 341, 342, 343, 1031/5 jsou součástí chráněného ložiskového území CHLÚ 127800, výhradního ložiska nerostů (granodioritu) Prosetín u Hlinska, identifikační číslo 312780000 a zároveň jsou součástí stanoveného dobývacího prostoru granodioritu Prosetín I, číslo ID 70003 (mimo pozemků 342, 343 a části pozemku 113). Dobývací prostor Prosetín I byl stanoven již v roce 1958 a následně rozšířen do stávajících hranic Obvodním báňským úřadem v Trutnově 15.3.1995, zn. 666/95/Po/Hr.

Připomínky k návrhu ÚP Prosetín

1) 25. TZ – plochy těžby nerostů zastavitelné

(část A, kap. 6 – stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, str. 42)

a) navrhujeme doplnit odstavce B – funkční využití takto:

- **objekty pro správu a údržbu území (administrativa, hygienické zázemí pracovníků, dílny údržby),**
- **objekty a plochy pro skladování a prodej výrobků z kamene (prodejna a skladové budovy přízemní, zpevněné plochy)**

Pro těžební činnost je nutné zrekonstruovat a doplnit prostory s přiměřenými pracovními podmínkami. Z hlediska ekonomického je přímý prodej v místě a pro nejbližší okolí nejefektivnější.

Vyhodnocení připomínky: Vyhovět.

b) Navrhujeme vypustit v odstavci B - funkční využití bod č. 6) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky).

Toto funkční využití je zásadně v rozporu s definicí území jako zastavitelného, přesně vymezeného v ÚP na jednotlivé parcely a zároveň s podmínkami využití dobývacího prostoru a s tím spojeného vydaného plánu rekultivace.

Vyhodnocení připomínky: Vyhovět – pro funkční využití zeleň krajinná, liniová umožnit vysokou a nízkou zeleň, nepřipouštět prvky ÚSES.

c) Navrhujeme zrušit v odstavci B – funkční využití část „nepřípustně“ bod 2) stavby či provozování činností, které by způsobovaly překračování hygienických limitů stanovených pro hluk v chráněném venkovním prostoru, resp. v chráněném venkovním prostoru staveb.

Dobývací prostor Prosetín I byl stanoven v roce 1995 (dle § 27, odst. 6 horního zákona) a rozhodnutí Obvodního báňského úřadu o něm je zároveň rozhodnutím o využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu. Podmínky využití území jsou dány tímto rozhodnutím, lom je těžen a nelze měnit způsob využití dobývacího prostoru podmínkami nového návrhu územního plánu.

Vyhodnocení připomínky: Nevyhovět. Tato podmínka byla do návrhu ÚP zapracována na podnět dotčeného orgánu - Krajské hygienické stanice Pardubického kraje. Dotčený orgán byl dodatečně vyžádán o detailnější specifikaci podmínky, která zní:

*-umísťování staveb a provozování **nových** činností, které by způsobovaly překračování hygienických limitů stanovených pro hluk v chráněných venkovních prostorech, resp. chráněných venkovních prostorech stávajících staveb, v územích sousedících s plochou těžby nerostů.*

Doplnit do textové části návrhu ÚP toto znění podmínky.

d) Navrhujeme uvést do souladu odstavec A – hlavní využití s odstavcem „nepřípustné“

- zastavěné pozemky povrchových dolů, lomů, a pískoven, výsypek, odvalů a odkališť, do ploch těžby nerostů – zastavitelných lze zahrnout i pozemky související dopravní a technické infrastruktury a dalšího nezbytného zázemí těžby, může se jednat o stavby, které nelze dle § 18 NSZ realizovat v nezastavěném území

- nepřípustné:

1) všechny stavby pokud nejsou uvedeny jako přípustné

Vzhledem k výčtu staveb dle § 18 NSZ a zároveň výčtu staveb v části „nepřípustné“ může dojít k nejasnostem při rozhodování o jednotlivých stavbách v územním a stavebním řízení. Je asi možné to provést úpravou odstavce „nepřípustné“ stavby např. takto:

1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako hlavní, přípustné a podmíněčně přípustné

Vyhodnocení připomínky: Vyhovět.

2) 25. NT – plochy těžby nerostů nezastavitelné

(část A, kap. 6 – Stanovení podmínek pro využití plochy s rozdílným způsobem využití, str. 42 a 43)

a) Navrhujeme vypustit v odstavci B – funkční využití bod č. 6) část: „včetně prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)“.

Lokální biokoridor LBK 24 a nový lokální biokoridor LBK 6 zasahují do vymezeného dobývacího prostoru kamene. Navržené lokální biokoridory nerespektují hranice chráněného ložiska kamene, dochází tím zároveň k rozporu s vydaným rozhodnutím Obvodního báňského úřadu v Trutnově ze dne 15.3.1995, o hranicích dobývacího prostoru Prosetín I, který je zároveň i rozhodnutím o využití území. Základním smyslem chráněného ložiskového území a určeného výhradního ložiska nerostů je výlučný zájem státu vydobýt nerostné bohatství a nelze zasahovat územním plánem do předmětného území a omezovat možnosti těžby. Zároveň konečný stav území je již dán schváleným plánem rekultivace vytěžených ploch.

Zároveň navrhujeme upravit grafickou část o nové trasy biokoridorů LBK 6 a LBK 24 ve výkresech:

A 2.2. Hlavní výkres

B 2.1. Koordinační výkres

Vyhodnocení připomínky: Vyhovět, vypustit z funkčního využití prvky ÚSES. Upravit vedení lokální biokoridorů mimo plochy těžby.

b) Navrhujeme zrušit v odstavci b – funkční využití část „nepřípustné“ bod 2): stavby či provozování činností, které by způsobovaly překračování hygienických limitů stanovených pro hluk v chráněném venkovním prostoru, resp. v chráněném venkovním prostoru staveb.

Dobývací prostor Prosetín I byl stanoven v r. 1995 (dle § 27, odst. 6 horního zákona) a rozhodnutí Obvodního báňského úřadu o něm je zároveň rozhodnutím o využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu. Podmínky využití území jsou dány tímto rozhodnutím, lom je těžen a nelze měnit způsob využití dobývacího prostoru podmínkami nového návrhu územního plánu.

Vyhodnocení připomínky: Nevyhovět. Tato podmínka byla do návrhu ÚP zapracována na podnět dotčeného orgánu - Krajské hygienické stanice Pardubického kraje.

c) Navrhujeme doplnit v odstavci B – funkční využití nový odstavec:

Podmínečně přípustné:

- objekty pro správu a údržbu území (administrativa, hygienické zázemí pracovníků, dílny údržby),
- objekty a plochy pro skladování a prodej výrobků z kamene,
- garáže a sklady těžební techniky a dopravních prostředků.

Podmínkami přípustnosti jsou:

Maximální celková plocha podmíněně přípustných staveb do 10% plochy NT, pouze přízemní nebo dvoupodlažní objekty s max. výškou 9 m v nejvyšším bodě a provedení pouze se souhlasem obvodního báňského úřadu, který může upřesnit podmínky využití CHLÚ a DP.

Pro rozvoj těžby ložiska je potřebná nejen technologie dobývání, ale nutné také prostory pro pracovníky a prostory pro techniku a dopravu. Z hlediska ekonomických podmínek je pro těžební firmu výhodné prodávat své produkty na místě, bez zvýšení ceny o dopravné.

Vyhodnocení připomínky: Vyhovět. Zastavitelnost pozemků stanovit regulativem na 2,5 %.

3) Odůvodnění, kap. 9 – komplexní zdůvodnění, část. 9.14 Plochy pro dobývání nerostů

Navrhujeme vypustit poslední odstavec na straně 67:

V západní části řešeného území obce Prosetín, kde se nachází areály těžby kameniva a výroby, nelze umisťovat stavby či provozovat činnosti, které by způsobovaly překračování hygienických limitů stanovených pro hluk v chráněném venkovním prostoru, resp. chráněném venkovním prostoru staveb (viz též kap. 6 výrokové části Územního plánu).

Důvody pro vypuštění jsou stejné jako v připomínkách č. 1 a č.2.

Vyhodnocení připomínky: Nevyhovět. Tato podmínka byla do návrhu ÚP zapracována na podnět dotčeného orgánu - Krajské hygienické stanice Pardubického kraje.

4) Doplnění grafické části návrhu ÚP:

Navrhujeme doplnit do grafické části:

a) stávající místní komunikaci do lomu Prosetín I, která odbočuje z komunikace II/306 stávajícím povoleným sjezdem přes pozemek 108/1.

Tato komunikace je využívána jak lomem, tak i firmou S+D Strojírna jako jediné napojení území na okolní místní síť komunikací (viz příloha č. 3). Jedná se o doplnění skutečného stavu území ve výkresech:

A 2.2. Hlavní výkres

B 2.1. Koordinační výkres

Vyhodnocení připomínky: Nevyhovět. Není třeba vymezovat místní komunikaci v ÚP. Funkční využití její trasování umožňuje. Komunikace nemá v katastru nemovitostí vymezen samostatně oddělený pozemek.

5) 2. BV – Plochy bydlení v rodinných domech venkovské

Část A, kap. 6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, str. 27:

Navrhujeme doplnit v odstavci B – funkční využití podmínečné využití:

Podmínečně přípustné:

Plochy Z 7 – BV a Z 5 –BV jsou podmínečně přípustné na základě hlukové studie zpracované v rámci územní studie, území může být využito tak, aby nedošlo k překročení hlukových limitů v chráněném venkovním a vnitřním prostoru staveb. Povolují se případně potřebná protihluková opatření a stavby na ploše těchto lokalit.

Tento návrh vychází z časové souslednosti, kdy dobývací prostor Prosetín I a podmínky jeho využití včetně hlukových limitů byl stanoven pro území dříve dle zvláštních zákonů – horního zákona a nový územní plán musí tuto skutečnost respektovat. Není pak možné dodatečně vymáhat náhrady nebo zajištění protihlukových opatření od provozovatele lomu majiteli nových rodinných domů. Zároveň by měl ÚP tuto skutečnost řešit, pokud navrhuje nové plochy pro bydlení v blízkosti lomu (viz přílohy č. 3 a č. 4).

Podmínka hlukové studie by se měla také promítnout do kap. 11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování.

Vyhodnocení připomínky: Vyhovět. Pořizovatel požádal dotčený orgán o dodatečné upřesnění stanoviska. KHS upozornila, že se jedná o lokalitu, která je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, přesto souhlasí se zněním námítky a požaduje, aby územní plán obsahoval lokality Z7 a Z5 jako podmíněně přípustné za této podmínky:

Plochy Z7 – BV a Z5 – BV budou označeny jako plochy podmíněně vhodné. V následném stupni dokumentace bude doloženo, že realizací chráněných staveb nedojde ke střetu s požadavky předpisů na ochranu zdraví z hlediska dodržování limitů hluku ve venkovních chráněných prostorech staveb (zdroj hluku – stávající stavby a činnosti v areálu lomu); v případě, že bude prokázáno překročení hygienického limitu hluku stanoveného nařízením vlády, budou realizována protihluková opatření, případně zástavba nebude realizována.

6) 17. ZO – Plochy zeleně – ochranná a izolační

Část A, kap. 6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, str. 38:

Navrhujeme doplnit v odstavci B – funkční využití:

5) zařízení a stavby protihlukových opatření v rámci plochy zeleně dle případné potřeby vyhodnocené hlukovou studií pro plochu BV-Z5.

Zdůvodnění je stejné jako v připomínce č. 5, smyslem tohoto opatření je umožnit případně potřebná protihluková opatření umístit mimo zastavitelné území obytné lokality Z5-BV (viz přílohy č. 3 a č.4) do plochy ZO – zezeň ochranná a izolační.

Vyhodnocení připomínky: Vyhovět.

7) 14. VD – Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba

Část A, kap. 6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, str. 35:

Navrhujeme doplnit odstavec B – funkční využití takto:

11) Zachovat v ploše Z7-VD stávající trasu odčerpávání důlních vod z lomových jam Zachův a Holcův lom bez narušení, musí být umožněna údržba a oprava trasy včetně její rekonstrukce.

Stávající trasa odčerpání je provozována v území plochy VD-Z7 po celou dobu těžení lomu v posledních 80 letech, souvisí s vodohospodářským řešením území těžby lomu a zásadně by neměla být měněna.

Vyhodnocení připomínky: Nevyhovět. Lokalita Z7 je určena pro funkční využití bydlení v rodinných domech. Trasování odčerpání je nad rámec podrobnosti ÚP. Nicméně ho lze začlenit do funkčního využití stavby a zařízení technické infrastruktury, které je regulativy ÚP umožněno pro funkční využití VD i BV.

Naše připomínky vychází ze základního účelu územního plánování a nového ÚP, tj. vytvoření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (§ 18, odst. 1 stavebního zákona).

Součástí rozvoje území je i výše uvedený hospodářský rozvoj, ke kterému může těžba kamene napomoci z hlediska obce i významně při současném stupni nezaměstnanosti ca 8-9 %, a to ještě s výhodou pracovních příležitostí v místě bydliště.

Chráněné ložiskové území Prosetín je jako přírodní hodnota uvedeno v Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Pk jako plocha pro těžbu nerostných surovin v souladu s § 13 a § 15 zákona č. 44/1988 Sb. v platném znění (horní zákon) a to včetně dobývacího prostoru. Tím se stává Lom Prosetín včetně podmínek těžby limitem nadřazené územní dokumentace pro územní plán Prosetín a tento limit musí být plně respektován při návrhu využití zastavitelných a nezastavitelných ploch v okolí této lokality.

Protože si je naše firma vědoma hodnot území, krajinného rázu a především usiluje o dobré vztahy s obcí a všemi obyvateli, nechává v současné době zpracovávat dokumentaci EIA, tj. vyhodnocení vlivů lomu na životní prostředí dle zák.č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Součástí dokumentace budou i hlukové a imisní studie provozu lomu a návazné dopravy. Je žádoucí tam, kde je to možné, přizpůsobit navrhovaný stav území společné koexistenci lomu i zástavby tak, aby se v maximální možné míře omezily výhledové střety s plochami bydlení. Lom nelze přestěhovat – je situován v dobývacím prostoru, kde je povinností těžební organizace vydobýt hospodárně všechny zásoby a kde je ložisková ochrana zájmem státu.

Závěry vyplývající z řízení k dokumentaci EIA budou plně promítnuty do provozu lomu dle platných předpisů a tím také bude zajištěno nenarušení životního prostředí v okolí lomu a v obci, na straně druhé to ovšem vyžaduje, aby nová obytná zástavba nebyla navrhována do blízkosti těžebních ploch.

Věříme, že naše připomínky pochopíte a že budou zapracovány do nového Územního plánu Prosetín ve prospěch všech zúčastněných.

Přílohy:

1. Výpis z OR
2. Výpis z KN
3. Zákres pozemků ve vlastnictví firmy Lom Prosetín do výřezu katastrální mapy
4. Zákres pozemků ve vlastnictví firmy Lom Prosetín do výřezu návrhu ÚP Prosetín

PŘIPOMÍNKA Č.3 (v podrobnějším členění B.1, B.2):

- **GRANIT-ZACH, spol. s r.o., Vinohradská 2279/164, Praha 3 – Vinohrady ze dne 24.6.2014**

B) PŘIPOMÍNKY

B.1. Navrhujeme doplnění cesty resp. křižovatky s místní komunikací (p.č. 974/1) pro zlepšení nájezdu a výjezdu z lomu na stávající komunikaci (DS) u nájezdu na komunikaci II. třídy II/306 (viz příloha č.4).

Stávající nájezd do lomu ve směru do Mokříšova nemá dostatečný poloměr zatáčení a nákladní automobily pak při odjezdu z lomu směrem na Mokříšov nejdříve vyjíždí směrem na Prosetín a v místě zatáčky komunikace II/306 pak v nepřehledném místě zatácejí prudce doleva směrem na Mokříšov. Návrh zlepšuje bezpečnost vjezdu a výjezdu z lomu a rozhledové poměry.

Navrhujeme upravit křižovatku místní komunikace na p.č. 974/1 a plochy DS jejím rozšířením (na p.č. 124) z důvodu zlepšení průjezdnosti (směrové a výhledové poměry) a bezpečnosti provozu.

Vyhodnocení připomínky:

Nevyhovět připomínce.

Odůvodnění připomínky:

Pozemek p.č. 124 je ve vlastnictví druhé osoby, s níž nebylo o uvedeném záměru prozatím vedeno žádné jednání. Proto není vymezování nové návrhové lokality pro funkční využití DS na pozemku p.č. 124 v k.ú. Prosetín vhodné.

B.2. Navrhujeme doplnění grafické části ÚP o úplný a platný podklad katastrální mapy M 1:5 000.

Stávající ÚP není zpracován nad aktuálním stavem katastru území dle § 3, odst. 1) vyhl. č. 500/2006 Sb. je platná mapa katastrálního území. Kdy a jak proběhly pozemkové úpravy nebo obnova operátu není v ÚP uvedeno. Ale nahlédnutím do map Katastrálního úřadu lze např. zjistit, že pozemky na sever a východ od dobývacího prostoru Prosetín I a CHLÚ jsou naprosto jinak rozděleny než v ÚP.

Z výše uvedených důvodů navrhujeme:

Uvést mapový podklad katastrálního území do souladu s aktuálním stavem katastrálních map, aby nedošlo k problémům v navazujících územních studiích, regulačních plánech, ale hlavně v územních a stavebních řízeních.

Naše námítky a připomínky vychází ze základního účelu územního plánování a nového ÚP, tj. vytvoření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel, který uspokojuje potřeby současné

generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (§18, odst. 1 stavebního zákona).

Součástí rozvoje území je i výše uvedený hospodářský rozvoj, ke kterému může těžba kamene napomoci z hlediska obce i významně při současném stupni nezaměstnanosti cca 8-9%, a to ještě s výhodou pracovních příležitostí v místě bydliště.

Chráněné ložiskové území Prosetín je jako přírodní hodnota uvedeno v Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje jako plocha pro těžbu nerostných surovin v souladu s § 13 a § 15 zákona č. 44/1988 Sb. v platném znění (horní zákon) a to včetně dobývacího prostoru. Tím se stává Lom Prosetín včetně podmínek těžby limitem nadřazené územní dokumentace pro územní plán Prosetín a tento musí být plně respektován při návrhu využití zastavitelných a nezastavitelných ploch v okolí této lokality.

Zároveň ZÚR Pardubického kraje začleňuje Prosetín do rozvojové osy krajského významu OSK1 Chrudim – Chrast – Skuteč – Hlinsko, kde má být územní rozvoj soustředěn do měst Chrast, Skuteč, Hlinsko a do obcí zaječice, Prosetín a Holetín. Samozřejmě je součástí územního rozvoje také hospodářský rozvoj území jako jedna ze tří hlavních podmínek.

Ve SWOT analýze území obce Prosetín v platných Územně analytických podkladech obce s rozšířenou pravomocí Chrudim (ÚAP ORP Chrudim) je vyhodnoceno CHLÚ a dobývací prostor kamenolomu GRANIT-ZACH jako silná stránka území a počítá se s rozvojem těžby jako příležitostí pro hospodářský rozvoj obce. Zároveň SWOT analýza vyhodnocuje kladně rozvoj těžby kamene jako možnost – příležitost pro vytvoření nových pracovních míst a tím zlepšení sociodemografických podmínek v obci. ÚAP ORP Chrudim a provedený rozvoj udržitelného rozvoje obce včetně SWOT analýzy jsou základními podkladovými analytickými materiály, které mají být promítnuty do nového územního plánu obce Prosetín.

Z výše uvedených skutečností vyplývají také naše námítky a připomínky, protože z nadřazené územní dokumentace a podkladů vyplývá, že má být umožněn rozvoj těžby v lomu Prosetín a mělo by být promítnuto do řešení nového územního plánu Prosetín jako součást hospodářského rovnej obce bez restriktivních a jinak omezujících podmínek.

Věříme, že naše námítky a připomínky pochopíte a že budou zapracovány do nového Územního plánu Prosetín ve prospěch všech zúčastněných.

Vyhodnocení připomínky:

Vyhovět připomínce.

Odůvodnění připomínky:

V průběhu pořizování ÚP došlo k digitalizaci katastrálních map. Vydání ÚP na aktuálním mapovém podkladu s sebou sice ponese dodatečné navýšení ceny zpracování ÚP, nicméně ÚP bude vydán na aktuálním mapovém podkladu, což zamezí případným nejasnostem při využívání mapového podkladu během rozhodování o změnách v území příslušným stavebním úřadem či převodu pozemků.

PŘIPOMÍNKA Č.4 (v podrobnějším členění B.1, B.2):

- **Lom Prosetín, a. s. Vinohradská 2279/164, Praha 3 – Vinohrady ze dne 24.6.2014**

B) PŘIPOMÍNKY

B.1. Navrhujeme přemístit trasu LBK 24 a trasu LBK 6 mimo plochu určeného dobývacího prostoru Prosetín I (ID 70003) mimo plochu CHLÚ 127800 v grafické části ÚP Prosetín, resp. ve všech výkresech, kde jsou tyto biokoridory uvedeny.

Územní plán musí mít v souladu textovou a grafickou část. V textové části ÚP bylo z ploch NT funkční využití prky ÚSES (viz např. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití str. 45, plochy 27. NT, odst. b, část přípustné využití č. 6). V grafické části však biokoridory zůstaly zakresleny (např. výkres A.2.2. Hlavní výkres a B.2.1. Koordinační výkres).

Navrhujeme změnit trasu biokoridorů LBK 24 a LBK 6 umístit je východně a jižně od hranice DP Prosetín I (viz návrh v příloze č. 4 Zákres pozemků firmy Lom Prosetín, a.s. do výřezu upraveného návrhu ÚP Prosetín).

Vyhodnocení připomínky:

Vyhovět připomínce.

Odůvodnění připomínky:

Ke změně trasování LBK došlo již po společném jednání pro dotčené orgány o návrhu ÚP Prosetín na základě rozhodnutí, že připomínky firmy GRANIT-ZACH týkající se vedení LBK bude vyhověno. Vedení biokoridorů bylo upraveno mimo plochy těžby nerostů nezastavitelné, vedení LBK bylo vymezeno jako plocha NSpz vedoucí mezi plochami NZ a NT. Na základě námítky byla zjištěna zjevná chyba ve vymezení ploch NT (plochy těžby nerostů – nezastavitelné). Část plochy dobývacího prostoru Prosetín I. a ložiska nerostných surovin byla označena funkčním využitím NZ – plochy zemědělské. Dojde k úpravě rozsahu plochy NT, které budou překrývat celou plochu uvedeného dobývacího prostoru a ložiska nerostných surovin a vedení lokálních biokoridorů LBK 24 a LBK 6 bude upraveno tak, aby šlo vně hranic dobývacího prostoru a ložiska nerostných surovin.

B.2. Navrhujeme doplnění grafické části ÚP o úplný a platný podklad katastrální mapy M 1:5 000.

Stávající ÚP není zpracován nad aktuálním stavem katastru území dle § 3, odst. 1) vyhl. č. 500/2006 Sb. je platná mapa katastrálního území. Kdy a jak proběhly pozemkové úpravy nebo obnova operátu není v ÚP uvedeno. Ale nahlédnutím do map Katastrálního úřadu lze např. zjistit, že pozemky na sever a východ od dobývacího prostoru Prosetín I a CHLÚ jsou naprosto jinak rozděleny než v ÚP.

Z výše uvedených důvodů navrhujeme:

Uvést mapový podklad katastrálního území do souladu s aktuálním stavem katastrálních map, aby nedošlo k problémům v navazujících územních studiích, regulačních plánech, ale hlavně v územních a stavebních řízeních.

Vyhodnocení připomínky:

Vyhovět připomínce.

Odůvodnění připomínky:

V průběhu pořizování ÚP došlo k digitalizaci katastrálních map. Vydání ÚP na aktuálním mapovém podkladu s sebou sice ponese dodatečné navýšení ceny zpracování ÚP, nicméně ÚP bude vydán na aktuálním mapovém podkladu, což zamezí

případným nejasnostem při využívání mapového podkladu během rozhodování o změnách v území příslušným stavebním úřadem či převodu pozemků

Naše námítky a připomínky vychází ze základního účelu územního plánování a nového ÚP, tj. vytvoření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (§18, odst. 1 stavebního zákona).

Součástí rozvoje území je i výše uvedený hospodářský rozvoj, ke kterému může těžba kamene napomoci z hlediska obce i významně při současném stupni nezaměstnanosti cca 8-9%, a to ještě s výhodou pracovních příležitostí v místě bydliště.

Chráněné ložiskové území Prosetín je jako přírodní hodnota uvedeno v Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje jako plocha pro těžbu nerostných surovin v souladu s § 13 a § 15 zákona č. 44/1988 Sb. v platném znění (horní zákon) a to včetně dobývacího prostoru. Tím se stává Lom Prosetín včetně podmínek těžby limitem nadřazené územní dokumentace pro územní plán Prosetín a tento musí být plně respektován při návrhu využití zastavitelných a nezastavitelných ploch v okolí této lokality.

Protože si je naše firma vědoma hodnot území, krajinného rázu a především usiluje o dobré vztahy s obcí a všemi obyvateli, nechává v současné době zpracovávat dokumentaci EIA, tj. vyhodnocení vlivu lomu na životní prostředí dle zák. č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Součástí dokumentace budou i hlukové a imisní studie provozu lomu a návazné dopravy. Je žádoucí tam, kde je to možné, přizpůsobit navrhovaný stav území společné koexistenci lomu i zástavby tak, aby se v maximální možné míře omezily výhledové střety s plochami bydlení. Lom nelze přestěhovat – je situován v dobývacím prostoru, kde je povinností těžební organizace vydobýt hospodárně všechny zásoby a kde je ložisková ochrana a zájem státu.

Záměry vyplývající z řízení k dokumentaci EIA budou plně promítnuty do provozu lomu dle platných předpisů, a tím také bude zajištěno nenarušení životního prostředí v okolí lomu a v obci, na straně druhé to ovšem vyžaduje, aby nová obytná zástavba nebyla navrhována do blízkosti těžebních ploch.

Věříme, že naše námítky a připomínky pochopíte a že budou zapracovány do nového Územního plánu Prosetín ve prospěch všech zúčastněných

PŘIPOMÍNKA Č.5:

➤ Lom Prosetín, a.s., Vinohradská 2279/164, Praha 3 Vinohrady ze dne 15. 6. 2015

Doplnění stávající účelové komunikace do lomu Prosetín I do ÚP:

Stávající účelová komunikace na pozemku parc.č. 108/1 k.ú. Prosetín slouží pro příjezd do lomu Prosetín I, na území společnosti S+D STROJÍRNA PROSETÍN s.r.o. a na soukromý pozemek parc.č. 108/7 ze kterého není možné vzhledem k umístění v zatáčce komunikace II/306 přímý vstup a vjezd z této komunikace, pouze přes pozemek parc.č. 108/1. Stejně tak není jiný příjezd než přes pozemek parc.č. 108/1 na pozemky parc.č. st. 340 společnosti GRANIT ZACH, spol. s r.o. a parc.č. 108/12 společnosti Lom Prosetín, a.s., jakož i na další navazující pozemky.

Stávající účelová komunikace (zpevněná plocha) na pozemku parc.č. 108/1 byla rovněž stanovena v rámci rozhodnutí báňského úřadu o POPD jako přístupová komunikace do lomu Prosetín I (viz příloha).

Komunikace je historicky od nepaměti, jakož i v současné době využívána pro příjezd zaměstnanců a zákazníků, pro nákladní dopravu a pro přístup na soukromé pozemky. Z výše uvedených důvodů žádáme o úpravu grafické části ÚP tak, aby tato komunikace byla vyznačena jako veřejně přístupná účelová komunikace a konečně tak došlo k uvedení ÚP do souladu se skutečností.

Vyhodnocení připomínky:

Nevyhovět připomínce.

Odůvodnění připomínky:

Není připomínkou ve smyslu § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Bylo řešeno v předchozí fázi projednávání.

Věříme, že naše námítky a připomínku pochopíte a že budou zpracovány do nového Územního plánu Prosetín ve prospěch všech zúčastněných.

PŘIPOMÍNKA Č.6 (v podrobnějším členění A) a B):

➤ GRANIT-ZACH, spol. s r.o., Vinohradská 2279/164, Praha 3 – Vinohrady ze dne 15. 6. 2015

A) Výjezd z lomu GRANIT-ZACH, spol. s r.o. na komunikaci II/306

Stávající výjezd z lomu po obecní komunikaci na pozemku parc.č. 974/1 neumožňuje při vjezdu na komunikaci II/306 odbočení doleva směrem na Mokřýšov a nutí veškerou dopravu z lomu odbočit doprava do obce Prosetín. Tím je obec zbytečně zatěžována těžkou dopravou.

Navrhujeme doplnit výše uvedenou křižovatku rozšířením vozovky se správným, tj. normových poloměrem oblouku pro odbočení doleva (viz schéma v příloze – zakres pozemků do katastrální mapy).

Předpokládáme, že by toto řešení dopravní závady mělo být uvedeno v textové a grafické části ÚP, dle uvážení i ve veřejně prospěšných stavbách.

Vyhodnocení připomínky:

Nevyhovět připomínce.

Odůvodnění připomínky:

Není připomínkou ve smyslu § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Bylo řešeno v předchozí fázi projednávání.

B) Doplnění stávající účelové komunikace do lomu Prosetín I do ÚP:

Stávající účelová komunikace na pozemku parc.č. 108/1 k.ú. Prosetín slouží pro příjezd do lomu Prosetín I, na území společnosti S+D STROJÍRNA PROSETÍN s.r.o. a na soukromý pozemek parc.č. 108/7 ze kterého není možné vzhledem k umístění v zatáčce komunikace II/306 přímý vstup a vjezd z této komunikace, pouze přes pozemek parc.č. 108/1. Stejně tak není jiný příjezd než přes pozemek parc.č. 108/1 na pozemky parc.č. st. 340 společnosti GRANIT ZACH, spol. s r.o. a parc.č. 108/12 společnosti Lom Prosetín, a.s., jakož i na další navazující pozemky.

Stávající účelová komunikace (zpevněná plocha) na pozemku parc.č. 108/1 byla rovněž stanovena v rámci rozhodnutí báňského úřadu o POPD jako přístupová komunikace do lomu Prosetín I (viz příloha).

Komunikace je historicky od nepaměti, jakož i v současné době využívána pro příjezd zaměstnanců a zákazníků, pro nákladní dopravu a pro přístup na soukromé pozemky.

Z výše uvedených důvodů žádáme o úpravu grafické části ÚP tak, aby tato komunikace byla vyznačena jako veřejně přístupná účelová komunikace a konečně tak došlo k uvedení ÚP do souladu se skutečností.

Věříme, že naše námítky a připomínku pochopíte a že budou zpracovány do nového Územního plánu Prosetín ve prospěch všech zúčastněných.

Vyhodnocení připomínky:

Nevyhovět připomínce.

Odůvodnění připomínky:

Není připomínkou ve smyslu § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Bylo řešeno v předchozí fázi projednávání.

17 Použité zkratky

OP	ochranné pásmo
PHO	pásmo hygienické ochrany
RD	rodinný dům (rodinné domy)
NP	nadzemní podlaží
DČOV	domovní čistírna odpadních vod
ČOV	čistírna odpadních vod
VO	veřejné osvětlení
TS	trafostanice
VN	vysoké napětí
VVN	velmi vysoké napětí
STL	středotlaký
TUV	teplá užitková voda
LHP	lesní hospodářský plán
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
TTP	trvalý travní porost
EÚ	evidenční údaje
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚS	urbanistická studie
ÚPD	územně plánovací podklady
PD	projektová dokumentace
PÚR	Politika územního rozvoje
ZÚR Pk	Zásady územního rozvoje Pardubického kraje
VPD	vzletová a přistávací dráha
VPS	veřejně prospěšná stavba
DÚR	dokumentace k územnímu rozhodnutí
TOZPMP	třída ochrany zemědělské půdy dle metod. pokynu
ZPF	zemědělský půdní fond
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka

ÚSES	územní systém ekologické stability
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
ZPF	zemědělský půdní fond
PUPFL	pozemky určené pro funkci lesa
CHLÚ	chráněné ložiskové území
ZVHS	zemědělská vodohospodářská správa
KHS	Krajská hygienická stanice
CDV	centrum dopravního výzkumu
HZS	Hasičský záchranný sbor
VUSS	Vojenská stavební a ubytovací správa
VAK	Vodovody a kanalizace
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
PRVKPK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizace Pardubického kraje

Pardubice srpen 2015

Zpracovali:

urb. a arch. část B

kap. 2, 3, 7, 8, 9,
10, 11, 12, 13, 14
a 17

: Ing. arch. P. Kopecký

kap. 1, 4, 5, 6, 15
a 16

: pořizovatel

vodohosp. část

: převzato

elektrorozvody

: ing. Koza, A. Liška

plynovody

: převzato

ZPF

: Ing. arch. P. Kopecký

ÚSES

: spolupráce ing. Baladová

Poučení:

Proti Územnímu plánu Prosetín vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád v platném znění).

Po vydání bude znění Územního plánu Prosetín, tj. textová a grafická část územního plánu uloženo na KrÚ Pardubického kraje, Odboru rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánování, na Městském úřadu Chrudim, Odboru územního plánování a regionálního rozvoje, na stavebním úřadu ve Skutči a na Obecním úřadě v Prosetíně. Doklady o pořízení budou v souladu s § 165 odst. 1 stavebního zákona předány obci Prosetín.

.....
razítko obce

.....
Jiří Novotný
místostarosta obce Prosetín

.....
Jaroslav Raba
starosta obce Prosetín

Účinnost: Toto opatření obecné povahy nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky dne

Nabytím účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Prosetín, pozbývá platnost Územní plán obce Prosetín, který nabyl účinnosti dne 25.7.2002.

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy, je k dispozici na Městském úřadu Chrudim, Odboru územního plánování a reg. rozvoje, oddělení územního plánování a na OÚ Prosetín.