



ÚZEMNÍ PLÁN CHRAST

ZMĚNA Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU CHRAST

POŘIZOVATEL

MĚSTSKÝ ÚŘAD CHRUDIM, odbor územního plánování a regionálního rozvoje
Resselovo náměstí 77; 537 16 Chrudim

tel: 469 657 111
e-mail: urad@chrudim-city.cz

OBJEDNATEL

MĚSTO CHRAST
Náměstí 1, 538 51 Chrast

IČ: 00270199
e-mail: podatelna@mestochrast.cz

Z H O T O V I T E L

Ing. arch. Martin Dobiáš
Nad Žiábkem 3935; 580 01 Havlíčkův Brod; IČ: 71856544

tel: 728 360 965
e-mail: projekcedobias@centrum.cz

PROJEKTANT

Ing. arch. Martin Dobiáš, Ing. arch. Tomáš Bělohradský

ETAPA

čistopis

D A T U M

listopad 2023

otisk autorizačního razítka

OBSAH ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU CHRAST :

00P	Opatření obecné povahy, kterým se vydává Změna č.2 Územního plánu Chrast	text
------------	---	------

PŘÍLOHY VÝROKOVÉ ČÁSTI:

A1	Výkres základního členění území	1:5000
A2	Hlavní výkres	1:5000
A3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5000

PŘÍLOHY ODŮVODNĚNÍ:

B1	Koordinační výkres	1:5000
B2	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5000



MĚSTO CHRAST

Zastupitelstvo města Chrast, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 a § 55a odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,

vydává formou opatření obecné povahy č._ tuto

Změnu č.2 Územního plánu Chrast,

který nabyl účinnosti dne 16.12.2017.

Z Á Z N A M O Ú Č I N N O S T I :

Pořizovatel: Městský úřad Chrudim, Odbor ÚP a reg.rozvoje	otisk úředního razítka
Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Jméno: Ing. Hana Kovandová Funkce: referent územního plánování Podpis:	
Správní orgán, který vydal změnu č.2 ÚP Chrast: Zastupitelstvo města Chrast	
Datum nabytí účinnosti změny č.2:	

A) VÝROKOVÁ ČÁST

ZÁVAZNÁ ČÁST ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE SE MĚNÍ NÁSLEDNĚ:

VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

1. Kapitola 1. „Vymezení zastavěného území“ Textové části Územního plánu Chrast (dále jen Textové části) se mění následně:

- a) Datum 1.1.2017 se nahrazuje datem 30.6.2022.
- b) Výměra 222,47 ha se nahrazuje výměrou 222,96 ha.

URBANISTICKÁ KONCEPCE

2. Tabulka vymezených ploch přestavby, která je uvedena v kapitole 3.2.1. „Plochy přestavby“ Textové části se mění následně:

- a) Ruší se řádek P6.
- b) Výměra plochy P7 nově činí 0,49 ha.
- c) Ve specifických podmínkách pro využití plochy P8 se označení Z1 nahrazuje označením Z1e.

d) Dopřívují se řádky P13, P14 a P15, které zní:

označení plochy	navržený způsob využití		specifické podmínky pro využití plochy	výměra (ha)
	označení	popis		
P13	SM	plochy smíšené obytné - městské	-	0,97
P14	SM	plochy smíšené obytné - městské	-	0,46
P15	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	<ul style="list-style-type: none"> • Budovy nesmí být umístovány ve vzdálenosti menší než 25 m od katastrální hranice lesa. • Intenzita využití stavebního pozemku pro nesmí být vyšší než 10%. Intenzitou využití stavebního pozemku se rozumí poměr mezi budovami zastavěnou plochou stavebního pozemku a celkovou plochou stavebního pozemku. • Budova o zastavěné ploše větší než 50 m² smí na být této ploše umístěna nejvýše jedna. • Zástavba této plochy je podmíněna zachováním či obnovou přilehlého pásu břehové vegetace o šířce alespoň 6 m. 	0,20

e) Součet výměr nově činí 5,11 ha.

3. Tabulka vymezených zastavitelných ploch, která je uvedena v kapitole 3.2.2. „Zastavitelné plochy“ Textové části se mění následně:

a) Řádek Z1 se nahrazuje řádky Z1a, Z1b, Z1c, Z1d, Z1e, Z1f a Z1g, které zní:

označení plochy	navržený způsob využití		specifické podmínky pro využití plochy	výměra (ha)
	označení	popis		
Z1a	SM	plochy smíšené obytné - městské	• Rozhodování o využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	6,41
Z1b	SM	plochy smíšené obytné - městské	• Rozhodování o využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	1,70
Z1c	BI	bydlení - v rodinných domech	• Rozhodování o využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,02
Z1d	DS	dopravní infrastruktura - silniční	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha je určena pro výstavbu místní komunikace propojující ulice V Lipkách a Osady Ležáků. • Rozhodování o využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie. • Plocha je vymezena jako uliční koridor v rámci kterého musí dojít k výsadbě stromořadí podél navržené místní komunikace. • V úseku křížení se stromořadím Velká lipka musí být komunikace řešena tak, aby zásahy do stromořadí byly co nejmenší. 	0,56
Z1e	PV	veřejná prostranství	• Rozhodování o využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,38
Z1f	ZV	zeleň - veřejná	-	0,19
Z1g	ZV	zeleň - veřejná	-	0,04

b) Řádek Z2 se nahrazuje řádky Z2a, Z2b a Z2c, které zní:

označení plochy	navržený způsob využití		specifické podmínky pro využití plochy	výměra (ha)
	označení	popis		
Z2a	DS	dopravní infrastruktura - silniční	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha je určena pro výstavbu místní komunikace propojující ulice V Lipkách a Osady Ležáků. • Rozhodování o využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie. 	0,40
Z2b	BI	bydlení - v rodinných domech	<ul style="list-style-type: none"> • Rozhodování o využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie. 	0,06
Z2c	DS	dopravní infrastruktura - silniční	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha je určena pro výstavbu místní komunikace. • Rozhodování o využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie. 	0,24

c) Výměra plochy Z3 nově činí 2,55 ha.

d) Ve specifických podmínkách pro využití plochy Z4 se označení Z1 nahrazuje označením Z1a.

e) Ruší se řádek Z12.

f) Výměra plochy Z17 nově činí 0,94 ha.

g) Ruší se řádek Z25.

h) Výměra plochy Z29 nově činí 0,36 ha.

i) Ruší se řádek Z65.

j) Součet výměr zastavitelných ploch nově činí 46,21 ha.

KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

4. Odrážky ve druhém odstavci kapitoly 4.1.1.3. „Místní a účelové komunikace“ Textové části se mění následně:

a) V první odrážce se slova „Plocha Z2“ nahrazují slovy „Plochy Z1d, Z2a a Z2c“.

b) Ve druhé odrážce se označení Z1 nahrazuje označením Z1a.

5. Na konec poslední věty kapitoly 4.1.4. „Veřejná prostranství“ Textové části se doplňují slova: „a zastavitelná plocha Z1e“.

VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ, PRO KTERÁ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

6. Tabulka veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury, která je uvedena v kapitole 7.1. „Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury“ Textové části se mění následně:

- a) Plošné upřesnění v řádku VD1 nově zní: „plochy Z1d, Z2a a Z2c“.
- b) V popisu v řádku VD2 se označení Z1 nahrazuje označením Z1a.

VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

7. V názvu kapitoly 11.1. „Územní studie pro plochy Z1, Z2 a Z3“ Textové části se označení „Z1, Z2“ nahrazuje označením „Z1a, Z1b, Z1c, Z1d, Z1e, Z2a, Z2b, Z2c“.

8. Datum 31.12.2024, které je uvedeno na konci poslední věty kapitoly 11.1. „Územní studie pro plochy Z1a, Z1b, Z1c, Z1d, Z1e, Z2a, Z2b, Z2c a Z3“ Textové části se nahrazuje datem 31.12.2030.

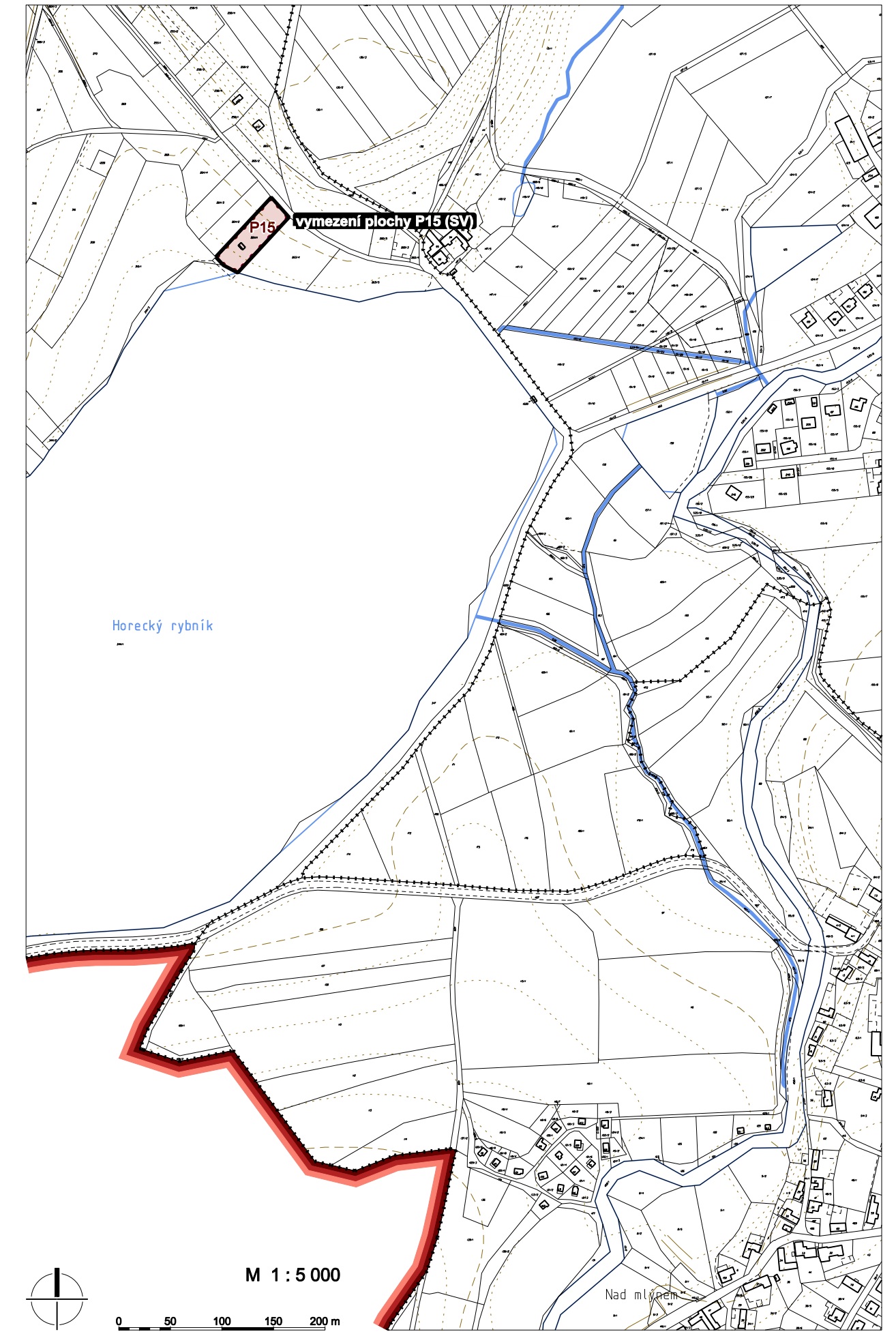
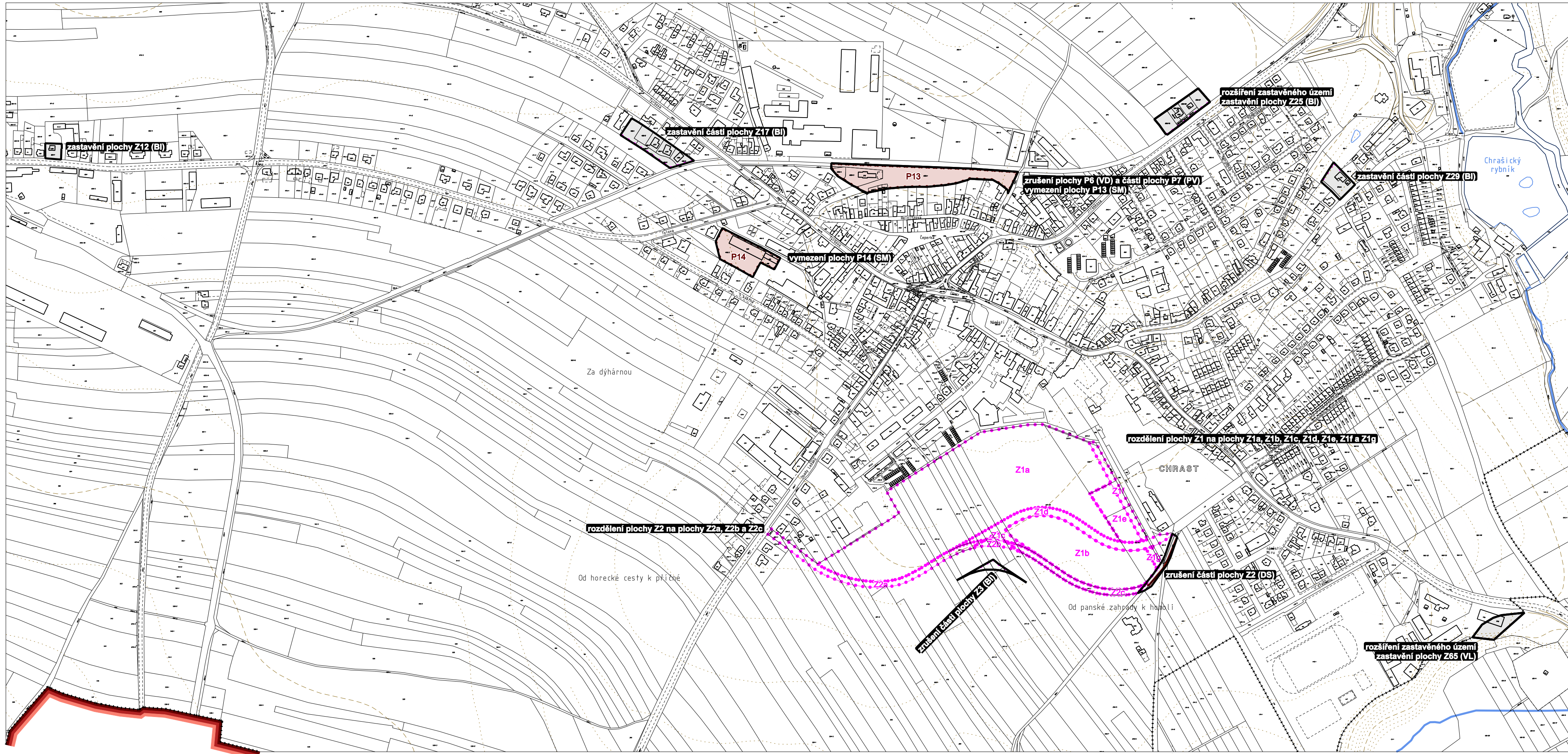
9. Datum 31.12.2024, které je uvedeno na konci poslední věty kapitoly 11.2. „Územní studie pro část plochy Z32“ Textové části se nahrazuje datem 31.12.2030.

NEDÍLNOU SOUČÁSTÍ TOHOTO OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY JSOU NÁSLEDUJÍCÍ PŘÍLOHY:

část změny územního plánu	označení	název	měřítko
grafická	A1	Výkres základního členění území	1:5000
	A2	Hlavní výkres	1:5000
	A3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5000

Jednotlivé grafické části tvoří vždy jeden výkres.

A1 ZMĚNA Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU CHRAST
VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ



MAPOVÝ PODKLAD:

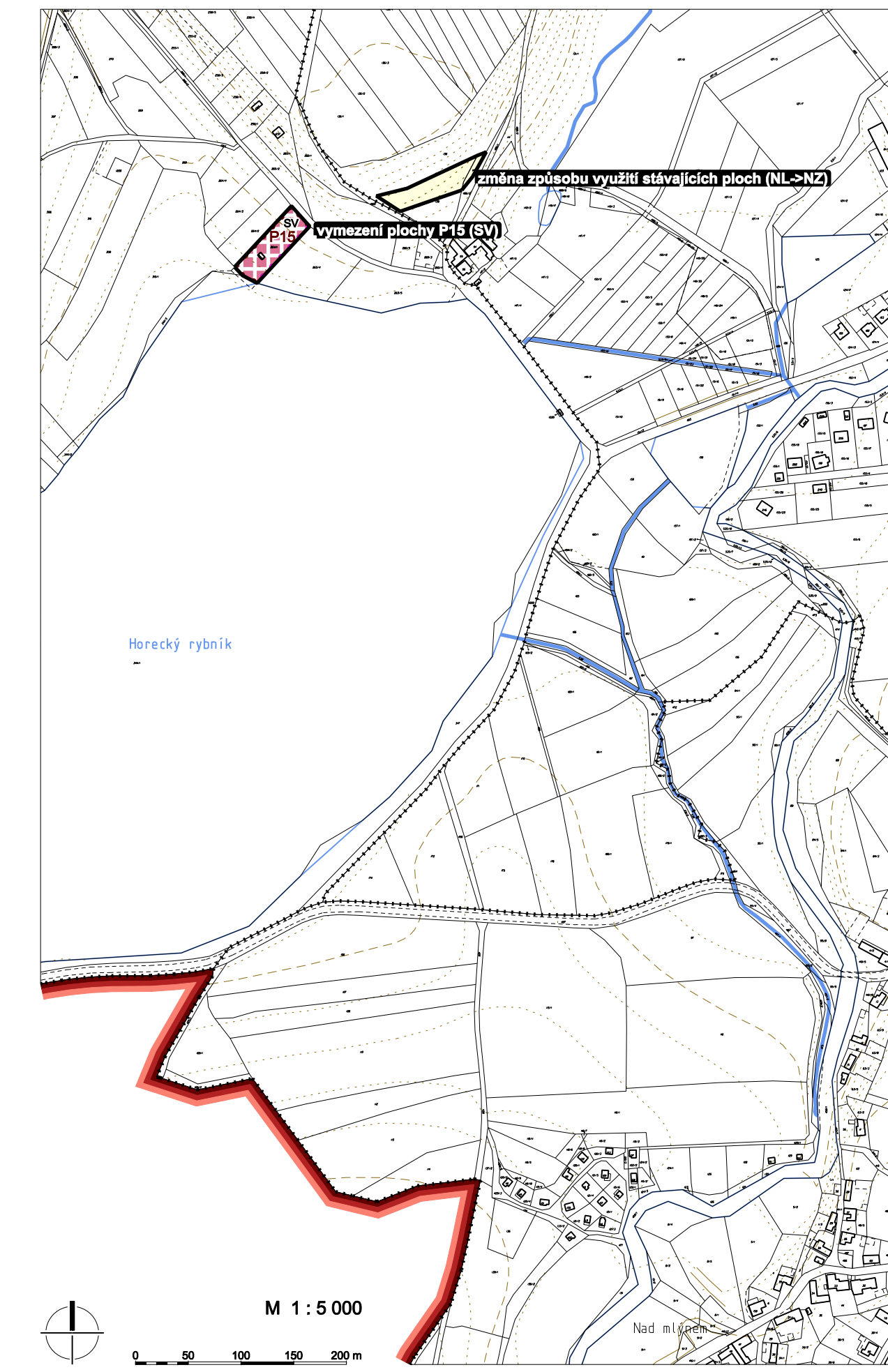
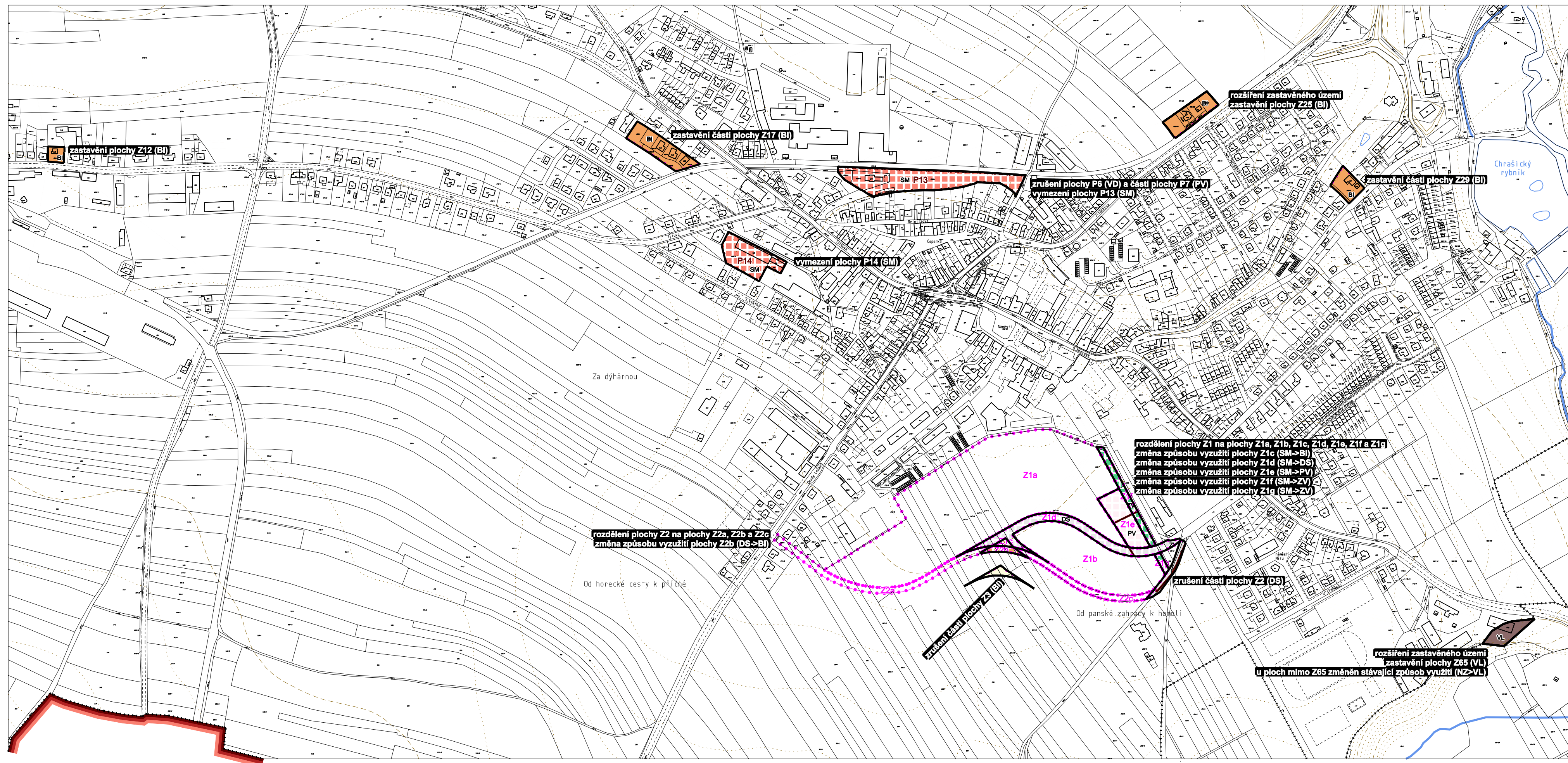
- Hranice katastrálního území
- Hranice parcel
- Vnitřní kresba parcel
- Budovy
- Vrstevnice po 2 m, po 10 m
- Vodní tok
- Vodní plocha - břehovka

VYMEZENÍ ÚZEMÍ, KTERÉ JE TOUTO ZMĚNOU DOTČENÉ:

- Hranice ploch, které jsou touto změnou upravovány
- Popis úprav

JEVY, KTERÉ JSOU TOUTO ZMĚNOU UPRAVOVÁNY:

- Hranice zastavěného území k 30.6.2022
- Plochy přestavby
- Zastavitelné plochy



A2 ZMĚNA Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU CHRÁST - HLAVNÍ VÝKRES

MAPOVÝ PODKLAD :

	Hranice katastrálního území		Vrstevnice po 2 m, po 10 m
	Hranice parcel		Hrana terénního útvaru
	Vnitřní kresba parcel		Vodní tok
	Budovy		Vodní plocha - břehovka

VYMEZENÍ ÚZEMÍ, KTERÉ JE TOUTO ZMĚNOU DOTČENÉ:

	Hranice ploch, které jsou touto změnou upravovány
	Popis úprav

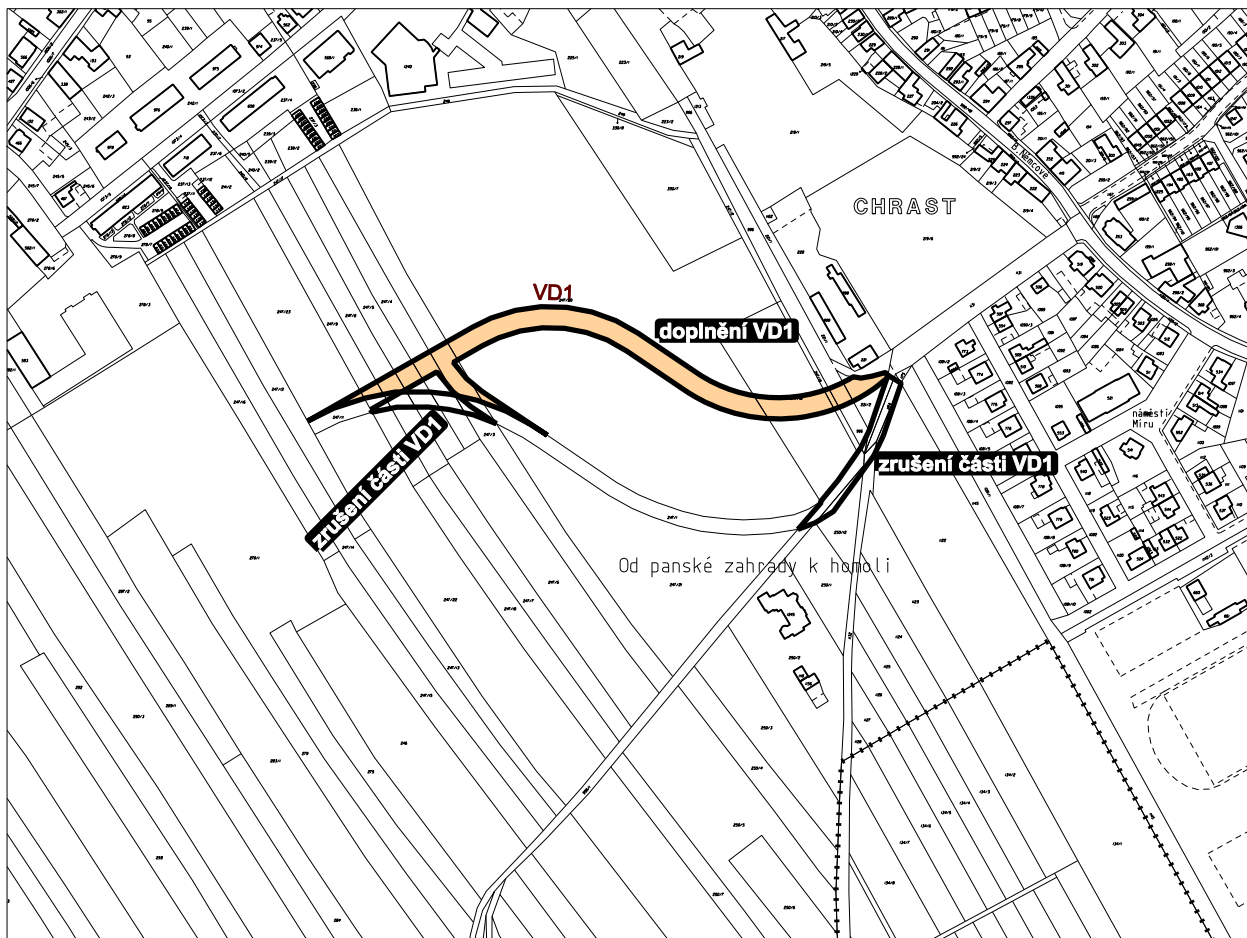
JEVY, KTERÉ JSOU TOUTO ZMĚNOU UPRAVOVÁNY:

ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

	Hranice řešeného území
	Hranice zastavěného území k 30.6.2022
	Plochy přestavby
	Zastavitelné plochy

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Plochy stabilizované	Plochy změn	Plochy územ.rezervy	
			Bydlení - v rodinných domech
			Veřejná prostranství
			Plochy smíšené obytné - venkovské
			Plochy smíšené obytné - městské
			Dopravní infrastruktura - silniční
			Výroba a skladování - lehký průmysl
			Zeleň - veřejná
			Plochy zemědělské



MAPOVÝ PODKLAD:

	Hranice katastrálního území
	Hranice parcel
	Vnitřní kresba parcel
	Budovy

VYMEZENÍ ÚZEMÍ, KTERÉ JE TOUTO ZMĚNOU DOTČENÉ:

	Hranice ploch, které jsou touto změnou upravovány
abcdefghijkl	Popis úprav



JEVY, KTERÉ JSOU TOUTO ZMĚNOU UPRAVOVÁNY:

PLOCHY A KORIDORY POUZE S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ

Plošné	
	Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury vymezené územním plánem

M 1 : 5 000



B) ODŮVODNĚNÍ

OBSAH ODŮVODNĚNÍ:

1. Text územního plánu s vyznačením změn	9
1.1. Kapitola 1. „Vymezení zastavěného území“.....	9
1.2. Kapitola 3.2.1. „Plochy přestavby“	9
1.3. Kapitola 3.2.2. „Zastavitelné plochy“	12
1.4. Kapitola 4.1.1. „Dopravní infrastruktura“	16
1.5. Kapitola 4.1.4. „Veřejná prostranství“.....	17
1.6. Kapitola 7.1. „Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury“	18
1.7. Kapitola 11. „Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie“	18
2. Postup při pořízení změny	19
3. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR	20
3.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území	20
3.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy	21
3.3. Specifické oblasti.....	21
3.4. Koridory a plochy dopravní infrastruktury.....	22
3.5. Koridory technické infrastruktury a související rozvojové záměry.....	22
4. Vyhodnocení souladu se ZÚR Pardubického kraje	22
4.1. Priority územního plánování Pardubického kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území	22
4.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy	23
4.3. Specifické oblasti.....	23
4.4. Plochy a koridory nadmístního významu	23
4.5. Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.....	23
4.6. Cílové charakteristiky krajiny.....	24
4.7. Zásady pro udržení či dosažení cílových kvalit krajiny	24
4.8. Závěr	25
5. Vyhodnocení souladu s ÚAP	25
6. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů	26
7. Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pardubického kraje	26
8. Vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování návrhu změny	26
9. Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch	28
10. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	29
10.1. Vyhodnocení souladu změny územního plánu	29
10.1.1. Soulad s cíli a úkoly územního plánování	29
10.1.2. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	29
10.1.3. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů	29
10.2. Úpravy hranic zastavěného území.....	30
10.3. Vymezení nových ploch přestavby.....	30
10.4. Zrušení zastavitelných ploch.....	31
10.5. Úpravy zastavitelných ploch.....	31
10.6. Vymezení nových zastavitelných ploch.....	32
11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF	32
11.1. Zdůvodnění potřeby a rozsahu záboru ZPF.....	32

11.2. Údaje o navrhovaném záboru ZPF	32
11.2.1. Charakter ploch předpokládaného záboru ZPF	32
11.2.2. Rozsah navržených zastavitelných ploch a dopad na ZPF – tabulka:	33
11.2.3. Rozsah navržených ploch přestavby, u kterých se předpokládá dopad na ZPF – tabulka:	33
11.3. Zdůvodnění vhodnosti uvedeného řešení z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů	34
12. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL.....	34
12.1. Údaje o navrhovaném zalesnění.....	34
12.2. Údaje o navrhovaném záboru PUPFL	34
12.3. Údaje o dotčení pásma 50 m od okraje lesa.....	34
13. Soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	35
13.1. Dotčené orgány	35
13.2. Sousední obce	42
13.3. Oprávnění investoři	43
13.4. Dotčené orgány	45
13.5. Sousední obce	51
13.6. Oprávnění investoři	53
14. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	54
15. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5	54
16. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....	55
17. Vyhodnocení připomínek	66

NEDÍLNOU SOUČÁSTÍ ODŮVODNĚNÍ JSOU NÁSLEDUJÍCÍ PŘÍLOHY:

část odůvodnění změny územního plánu	označení	název	měřítko
grafická	B1	Koordinační výkres	1:5000
	B2	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5000

P O U Ž I T É Z K R A T K Y :

ČR	Česká republika	ÚAP	územně analytické podklady
KÚ	katastrální území	ÚP	územní plán
LPF	lesní půdní fond	ÚPD	územně plánovací dokumentace
ORP	obec s rozšířenou působností	ZČ2	Změna číslo 2 (Územního plánu Chrast)
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa	ZPF	zemědělský půdní fond
PÚR	politika územního rozvoje	ZÚR	zásady územního rozvoje

1. TEXT ÚZEMNÍHO PLÁNU S VYZNAČENÍM ZMĚN

Barevné zvýraznění úprav:

V návrhu k veřejnému projednání rušený text

V návrhu k veřejnému projednání doplňovaný text

V návrhu k opakovanému veřejnému projednání rušený text

V návrhu k opakovanému veřejnému projednání doplňovaný text

Níže jsou uvedeny pouze ty kapitoly Textové části ÚP Chrast, ve kterých jsou v rámci ZČ2 ÚP Chrast navrženy úpravy.

1.1. Kapitola 1. „Vymezení zastavěného území“

Zastavěné území bylo vymezeno v ke dni ~~1.1.2017~~ 30.6.2022. Zastavěné území se skládá z dvaceti pěti samostatných částí o celkové výměře ~~222,47~~ 222,96 ha. Vyznačeno je v následujících výkresech:

- A1 - Výkres základního členění území
- A2 - Hlavní výkres

1.2. Kapitola 3.2.1. „Plochy přestavby“

Tabulka vymezených ploch přestavby:

označení plochy	navržený způsob využití		specifické podmínky pro využití plochy	výměra (ha)
	označení	popis		
P1	SM	plochy smíšené obytné - městské	-	0,12
P2	SM	plochy smíšené obytné - městské	• Při zástavbě této plochy musí být zachován volný průchod mezi ulicí U vodojemu a Náměstím.	0,11

P3	SM	plochy smíšené obytné - městské	<ul style="list-style-type: none"> • Intenzita využití stavebního pozemku pro nesmí být vyšší než 50%. Intenzitou využití stavebního pozemku se rozumí poměr mezi budovami zastavěnou plochou stavebního pozemku a celkovou plochou stavebního pozemku. • Plocha zastavěná jednotlivou budovou nesmí být vyšší než 250 m². • Zástavba smí mít nejvýše dvě nadzemní podlaží plus podkroví. • Zástavba musí respektovat stávající uliční čáru. • Zástavba musí respektovat historickou plošnou a objemovou strukturu lokality. • V navazujících správních řízeních musí být prokázáno, že řešené chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb nebudou zasaženy nadlimitními hladinami hluku z provozu na silnicích II/355 a II/358. 	1,19
P4	SM	plochy smíšené obytné - městské	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha zastavěná jednotlivou budovou nesmí být vyšší než 250 m². • Zástavba smí mít nejvýše dvě nadzemní podlaží plus podkroví. • Zástavba musí respektovat stávající uliční čáru. • Zástavba musí respektovat historickou plošnou a objemovou strukturu lokality. • V navazujících správních řízeních musí být prokázáno, že řešené chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb nebudou zasaženy nadlimitními hladinami hluku z provozu na silnicích II/355 a II/358. 	0,15
P5	SM	plochy smíšené obytné - městské	<ul style="list-style-type: none"> • V navazujících správních řízeních musí být prokázáno, že řešené chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb nebudou zasaženy nadlimitními hladinami hluku z provozu na silnici II/358. 	0,37
P6	VD	výroba a skladování - drobná výroba a výrobní služby	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha je určena pro výstavbu sběrného dvora 	0,40
P7	PV	veřejná prostranství	<ul style="list-style-type: none"> • V rámci uspořádání této plochy je žádoucí výsadba zeleně, která by oddělila výrobní zónu od obytné zástavby. 	1,06 0,49

P8	ZV	zeleň - veřejná	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha je určena pro obnovu části zámeckého parku včetně opatření pro zlepšení příčné prostupnosti zámeckého parku – z plochy Z4Z1e do ulice Na Pančavě. 	0,14
P9	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	<ul style="list-style-type: none"> • Stavby nesmí být umístovány ve vzdálenosti menší než 7 m od katastrální hranice lesa. • Budovy nesmí být umístovány ve vzdálenosti menší než 25 m od katastrální hranice lesa. 	0,17
P10	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	<ul style="list-style-type: none"> • Stavby nesmí být umístovány ve vzdálenosti menší než 7 m od katastrální hranice lesa. • Budovy nesmí být umístovány ve vzdálenosti menší než 25 m od katastrální hranice lesa. 	0,36
P11	BI	bydlení - v rodinných domech	-	0,17
P12	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,21
P13	SM	plochy smíšené obytné - městské	-	0,97
P14	SM	plochy smíšené obytné - městské	-	0,46
P15	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	<ul style="list-style-type: none"> • Budovy nesmí být umístovány ve vzdálenosti menší než 25 m od katastrální hranice lesa. • Intenzita využití stavebního pozemku pro nesmí být vyšší než 10%. Intenzitou využití stavebního pozemku se rozumí poměr mezi budovami zastavěnou plochou stavebního pozemku a celkovou plochou stavebního pozemku. • Budova o zastavěné ploše větší než 50 m² smí na být této ploše umístěna nejvýše jedna. • Zástavba této plochy je podmíněna zachováním či obnovou přilehlého pásu břehové vegetace o šířce alespoň 6 m. 	0,20
součet:				4,45 5,11

Podmínky pro využití výše uvedených ploch jsou uvedeny v kapitole 6.

1.3. Kapitola 3.2.2. „Zastavitelné plochy“

Tabulka vymezených zastavitelných ploch:

označení plochy	navržený způsob využití		specifické podmínky pro využití plochy	výměra (ha)
	označení	popis		
Z1	SM	plochy smíšené obytné – městské	<ul style="list-style-type: none"> • Rozhodování o využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie. • S touto zastavitelnou plochou musí být vymezena související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 4000 m². Do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace. Veřejná prostranství vymezit podél přilehlého stromořadí Velká lipka tak, aby vznikl dostatečný odstup nové zástavby od zámeckého parku. 	9,26
Z1a	SM	plochy smíšené obytné - městské	<ul style="list-style-type: none"> • Rozhodování o využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie. 	6,41
Z1b	SM	plochy smíšené obytné - městské	<ul style="list-style-type: none"> • Rozhodování o využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie. 	1,70
Z1c	BI	bydlení - v rodinných domech	<ul style="list-style-type: none"> • Rozhodování o využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie. 	0,02
Z1d	DS	dopravní infrastruktura - silniční	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha je určena pro výstavbu místní komunikace propojující ulice V Lipkách a Osady Ležáků. • Rozhodování o využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie. • Plocha je vymezena jako uliční koridor v rámci kterého musí dojít k výsadbě stromořadí podél navržené místní komunikace. • V úseku křížení se stromořadím Velká lipka musí být komunikace řešena tak, aby zásahy do stromořadí byly co nejmenší. 	0,56
Z1e	PV	veřejná prostranství	<ul style="list-style-type: none"> • Rozhodování o využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie. 	0,38
Z1f	ZV	zeleň - veřejná	-	0,19
Z1g	ZV	zeleň - veřejná	-	0,04
Z2	DS	dopravní infrastruktura – silniční	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha je určena pro výstavbu místní komunikace propojující ulice V Lipkách a Osady Ležáků. • Rozhodování o využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie. 	0,82
Z2a	DS	dopravní infrastruktura - silniční	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha je určena pro výstavbu místní komunikace propojující ulice V Lipkách a Osady Ležáků. • Rozhodování o využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie. 	0,40

Z2b	BI	bydlení - v rodinných domech	• Rozhodování o využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,06
Z2c	DS	dopravní infrastruktura - silniční	• Plocha je určena pro výstavbu místní komunikace. • Rozhodování o využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,24
Z3	BI	bydlení - v rodinných domech	• Rozhodování o využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	2,62 2,00 2,55
Z4	DS	dopravní infrastruktura - silniční	• Plocha je určena pro výstavbu místní komunikace zpřístupňující plochu Z4-Z1a.	0,07
Z5	DS	dopravní infrastruktura - silniční	• Plocha je určena pro výstavbu cyklostezky Horka - Chrast	0,53
Z6	BI	bydlení - v rodinných domech	-	1,19
Z7	BI	bydlení - v rodinných domech	-	0,20
Z8	BI	bydlení - v rodinných domech	-	0,40
Z9	BI	bydlení - v rodinných domech	-	0,30
Z10	BI	bydlení - v rodinných domech	-	0,59
Z11	VD	výroba a skladování - drobná výroba a výrobní služby	• V navazujících správních řízeních musí být prokázáno, že chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb nebudou zasaheny nadlimitními hladinami hluku z provozu na přilehlé železniční trati nebo z výroby.	1,01
Z12	BI	bydlení - v rodinných domech	—	0,07
Z13	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,15
Z14	BI	bydlení - v rodinných domech	-	0,07
Z15	BI	bydlení - v rodinných domech	-	0,20
Z16	DS	dopravní infrastruktura - silniční	• Plocha je určena pro výstavbu místní komunikace propojující ulice Za Sokolovnou a Tyršova	0,18
Z17	BI	bydlení - v rodinných domech	• V navazujících správních řízeních musí být prokázáno, že nově navržené chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb nebudou zasaheny nadlimitními hladinami hluku z provozu na silnici II/358.	1,34 0,94
Z18	DS	dopravní infrastruktura - silniční	• Plocha je určena pro výstavbu cyklostezky Zaječice - Chrast.	0,65
Z19	DS	dopravní infrastruktura - silniční	• Plocha je určena pro výstavbu cyklostezky Zaječice - Chrast.	0,38
Z20	DS	dopravní infrastruktura - silniční	• Plocha je určena pro výstavbu cyklostezky Zaječice - Chrast.	0,40
Z21	BI	bydlení - v rodinných domech	• V navazujících správních řízeních musí být prokázáno, že nově navržené chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb nebudou zasaheny nadlimitními hladinami hluku z provozu na silnici II/358.	0,16
Z22	BI	bydlení - v rodinných domech	-	0,19
Z23	BI	bydlení - v rodinných domech	-	0,62

Z24	VL	výroba a skladování - lehký průmysl	-	5,63
Z25	BI	bydlení - v rodinných domech	-	0,30
Z26	DS	dopravní infrastruktura - silniční	• Plocha je určena pro výstavbu cyklostezky Chrast - Rosice.	1,33
Z27	TI	technická infrastruktura	• Plocha je určena pro rozšíření ČOV.	0,05
Z29	BI	bydlení - v rodinných domech	-	0,54 0,36
Z30	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,29
Z31	BI	bydlení - v rodinných domech	-	0,45
Z32	BI	bydlení - v rodinných domech	<ul style="list-style-type: none"> • Rozhodování o využití části této plochy, která leží v nezastavěném území, je podmíněno zpracováním územní studie. • S touto zastavitelnou plochou musí být vymezena související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m². Do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace. • V navazujících správních řízeních musí být prokázáno, že nově navržené chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb nebudou zasaženy nadlimitními hladinami hluku z provozu na silnici II/358. 	4,46
Z33	DS	dopravní infrastruktura - silniční	• Plocha je určena pro výstavbu místní komunikace napojující ulici U stadionu na místní komunikaci Chrašice - Podlažice	0,22
Z34	VD	výroba a skladování - drobná výroba a výrobní služby	-	2,21
Z35	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	<ul style="list-style-type: none"> • Budovy nesmí být umístovány ve vzdálenosti menší než 25 m od katastrální hranice lesa. • Intenzita využití stavebního pozemku pro nesmí být vyšší než 10%. Intenzitou využití stavebního pozemku se rozumí poměr mezi budovami zastavěnou plochou stavebního pozemku a celkovou plochou stavebního pozemku. • Budovy o zastavěné ploše větší než 50 m² smí na být této ploše umístěny nejvýše 4. • Zástavba této plochy je podmíněna zachováním či obnovou přilehlého pásu břehové vegetace o šířce alespoň 6 m. 	0,74
Z36	OV	občanské vybavení	• Budovy nesmí být umístovány ve vzdálenosti menší než 25 m od katastrální hranice lesa.	0,89
Z40	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,58

Z41	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	• V záplavovém území lze umístit budovy pouze pokud budou provedena opatření, která zajistí, že nadzemní části budov nebudou zasaženy záplavami úrovně Q100 (např. navýšení terénu nad úroveň Q100, realizace protipovodňových hrází apod.).	0,25
Z42	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,14
Z43	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	• Zástavba je podmíněna vytvořením odpovídajícího dopravního napojení na silnici II/358.	0,61
Z44	DS	dopravní infrastruktura - silniční	• Plocha je určena pro výstavbu místní komunikace zpřístupňující plochu Z45.	0,09
Z45	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	• Zástavba je podmíněna vytvořením odpovídajícího dopravního napojení na silnici II/358.	0,86
Z46	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	• V navazujících správních řízeních musí být prokázáno, že nově navržené chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb nebudou zasaženy nadlimitními hladinami hluku z provozu na silnici II/358.	0,35
Z47	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	• V navazujících správních řízeních musí být prokázáno, že nově navržené chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb nebudou zasaženy nadlimitními hladinami hluku z provozu na silnici II/358.	0,32
Z48	VL	výroba a skladování - lehký průmysl	• U meliorovaných části plochy musí být před zahájením výstavby provedeny úpravy drenážního systému tak, aby nedocházelo k narušení jeho funkčnosti nebo zamokření navazujícího území.	0,97
Z50	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,17
Z51	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,20
Z52	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,26
Z53	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	• Budovy nesmí být umístovány ve vzdálenosti menší než 25 m od katastrální hranice lesa.	1,01
Z54	DS	dopravní infrastruktura - silniční	• Plocha je určena pro výstavbu místní komunikace zpřístupňující plochu Z55.	0,19
Z55	RI	rekreace - stavby pro rodinnou rekreaci	• Budovy nesmí být umístovány ve vzdálenosti menší než 25 m od katastrální hranice lesa.	0,47

Z60	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	<ul style="list-style-type: none"> • Stavby nesmí být umístovány ve vzdálenosti menší než 7 m od katastrální hranice lesa. • Budovy nesmí být umístovány ve vzdálenosti menší než 25 m od katastrální hranice lesa. 	0,30
Z61	OS	občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	-	0,46
Z62	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	<ul style="list-style-type: none"> • Zástavba této plochy je podmíněna realizací místní komunikace na přilehlé ploše Z63. • Stavby nesmí být umístovány ve vzdálenosti menší než 7 m od katastrální hranice lesa. • Budovy nesmí být umístovány ve vzdálenosti menší než 25 m od katastrální hranice lesa. 	0,92
Z63	DS	dopravní infrastruktura - silniční	• Plocha je určena pro výstavbu místní komunikace zpřístupňující plochu Z62.	0,21
Z64	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,44
Z65	VL	výroba a skladování lehký průmysl	<ul style="list-style-type: none"> • Přípustný je pouze „čistý provoz“, ve kterém nebudou používány závadné látky nebezpečné z hlediska jímacího území Podlažice. • Likvidace odpadních vod musí být řešena vypouštěním do veřejné kanalizace nebo akumulací odpadních vod v bezodtoké jímně a jejich následným odvozem na ČOV. Vypouštění odpadních vod do vod povrchových nebo podzemních není možné. 	0,04
Z66	BI	bydlení - v rodinných domech	-	0,46
součet:				47,35 46,12 46,21

Podmínky pro využití výše uvedených ploch jsou uvedeny v kapitole 6.

1.4. Kapitola 4.1.1. „Dopravní infrastruktura“

4.1.1.1. Železniční tratě

Plochy stávající železniční dopravní sítě jsou v řešeném území stabilizovány, ÚP Chrast nevymezuje pro železniční dopravní infrastrukturu žádné rozvojové plochy.

4.1.1.2. Silnice I.-III.třídy

Silnice II. a III. třídy jsou v návrhovém horizontu územního plánu v řešeném území územně stabilizované a ÚP Chrast nenavrhuje žádné úpravy jejich tras.

4.1.1.3. Místní a účelové komunikace

ÚP Chrast vymezuje v řešeném území síť místních a účelových komunikací. Plochy místních komunikací jsou vymezeny jako plochy dopravní infrastruktury silniční (DS), případně jako plochy veřejných prostranství (PV).

ÚP Chrast předpokládá rozvoj místních komunikací v rámci ostatních druhů zastavitelných ploch, jejichž podmínky využití připouští stavby související dopravní infrastruktury. Současně jsou pro rozvoj místních komunikací zásadnějšího významu samostatně vymezeny následující zastavitelné plochy:

- ~~Plocha Z2~~ Plochy Z1d, Z2a a Z2c pro výstavbu místní komunikace propojující ulice V Lipkách a Osady Ležáků.
- Plocha Z4 pro výstavbu místní komunikace zpřístupňující plochu Z1-Z1a.
- Plocha Z16 pro výstavbu místní komunikace propojující ulice Za Sokolovnou a Tyršova.
- Plocha Z33 pro výstavbu místní komunikace napojující ulici U stadionu na místní komunikaci Chrašice – Podlažice.
- Plocha Z44 pro výstavbu místní komunikace zpřístupňující plochu Z45.
- Plocha Z54 pro výstavbu místní komunikace zpřístupňující plochu Z55.
- Plocha Z63 pro výstavbu místní komunikace zpřístupňující plochu Z62.

ÚP Chrast nenavrhuje žádné konkrétní rozšiřování sítě účelových komunikací, účelové komunikace však mohou vznikat v rámci všech druhů ploch s rozdílným způsobem využití.

4.1.1.4. Dopravně zklidněné plochy a parkování

Veřejná parkoviště nejsou navržena. Zřizování parkovacích míst je řešeno v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. V podmínkách pro umístování staveb na jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití je stanovena povinnost zřízení odpovídajícího množství parkovacích míst.

4.1.1.5. Nemotorová doprava

ÚP Chrast vymezuje následující plochy výstavbu cyklostezek podél silnic II/355 a II/358:

- Plocha Z5 pro výstavbu cyklostezky Horka - Chrast
- Plochy Z18, Z19 a Z20 pro výstavbu cyklostezky Zaječice - Chrast
- Plocha Z26 pro výstavbu cyklostezky Chrast – Rosice

1.5. Kapitola 4.1.4. „Veřejná prostranství“

Jako veřejná prostranství (PV) jsou samostatně vymezeny především volně přístupné plochy v centru Chrasti a jednotlivých místních částí. Charakter veřejných prostranství mají ze své podstaty i plochy silniční dopravní infrastruktury (DS), které tvoří uliční síť a dále plochy veřejné zeleně (ZV).

Pro rozvoj veřejných prostranství je nově navržena plocha přestavby P7 a zastavitelná plocha Z1e.

1.6. Kapitola 7.1. „Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury“

označení	popis	plošné upřesnění
VD1	místní komunikace propojující ulice V Lipkách a Osady Ležáků	plocha Z2 plochy Z1d, Z2a a Z2c
VD2	místní komunikace zpřístupňující plochu Z4 Z1a	plocha Z4
VD3	místní komunikace napojující ulici U stadionu na místní komunikaci Chrašice - Podlažice	plocha Z33
VD4	místní komunikace propojující ulice Za Sokolovnou a Tyršova	plocha Z16
VD5	cyklostezka Zaječice - Chrast	plochy Z18, Z19 a Z20
VD6	cyklostezka Chrast - Rosice	plocha Z26
VD7	cyklostezka Horka - Chrast	plocha Z5
VD8	místní komunikace zpřístupňující plochu Z45	plocha Z44
VD9	místní komunikace zpřístupňující plochu Z55	plocha Z54
VD10	místní komunikace zpřístupňující plochu Z62	plocha Z63

1.7. Kapitola 11. „Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie“

11.1. ÚZEMNÍ STUDIE PRO PLOCHY Z4, Z2-Z1A, Z1B, Z1C, Z1D, Z1E, Z2A, Z2B, Z2C A Z3

Rozhodování o využití zastavitelných ploch Z4, Z2 Z1a, Z1b, Z1c, Z1d, Z1e, Z2a, Z2b, Z2c a Z3 je podmíněno zpracováním územní studie, která bude komplexně řešit uspořádání všech výše uvedených ploch.

Územní studie je nezbytná z důvodu potřeby zajištění koordinace záměrů v území, zvýšené potřeby ochrany krajinného rázu v této lokalitě a potřeby zachování vzhledu města. Hlavním cílem studie proto bude stanovení optimálního plošného a prostorového uspořádání zástavby, řešení rozsahu a uspořádání zeleně v rámci plochy, optimálního řešení nově navržené dopravní a technické infrastruktury s ohledem na zachování efektivně využitelného tvaru jednotlivých budoucích stavebních parcel a urbanisticky smysluplného vymezení navazujících veřejných prostranství.

V rámci řešení studie bude prověřena zejména možnost napojení celé lokality přímo na silnici II/355.

Požizovatel je povinen pořídit tuto studii (včetně vložení do evidence územně plánovací činnosti) nejpozději do 31.12.2024 31.12.2030.

11.2. ÚZEMNÍ STUDIE PRO ČÁST PLOCHY Z32

Rozhodování o využití části zastavitelné plochy Z32, která leží v nezastavěném území, je podmíněno zpracováním územní studie, která bude komplexně řešit uspořádání této části plochy Z32.

Územní studie je nezbytná z důvodu potřeby zajištění koordinace záměrů v území. Hlavním cílem studie proto bude stanovení optimálního plošného a prostorového uspořádání zástavby, řešení rozsahu a

uspořádání zeleně v rámci plochy, optimálního řešení nově navržené dopravní a technické infrastruktury s ohledem na zachování efektivně využitelného tvaru jednotlivých budoucích stavebních parcel a urbanisticky smysluplného vymezení navazujících veřejných prostranství.

Součástí územní studie bude i posouzení dopravního zatížení vyvolané novou výstavbou a možnostmi současné dopravní sítě.

Pořizovatel je povinen pořídit tuto studii (včetně vložení do evidence územně plánovací činnosti) nejpozději do **31.12.2024-31.12.2030**.

2. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY

Potřeba pořízení změny vzešla z potřeby města Chrast, požadavky na změnu územního plánu byly obsahem Zprávy o uplatňování územního plánu Chrast 2021 včetně pokynů pro zpracování návrhu změny č. 2, schválené Zastupitelstvem města Chrast na jeho zasedání dne 25. 4. 2022 pod číslem usnesení 9a/26ZM/2022.

Veřejnou vyhláškou čj. CR 076837/2022 ÚPR/HK ze dne 30. 9. 2022 bylo oznámeno zahájení řízení o změně č. 2 ÚP Chrast. Změna byla pořizována zkráceným postupem pořizování. Veřejné projednání návrhu změny č. 2 ÚP Chrast se uskutečnilo 16. listopadu 2022 od 15:30 hodin na Městském úřadě v Chrasti. Oznámení bylo rozesláno celkem 32 subjektům. Návrh změny č. 2 ÚP Chrast byl vystaven od 16. října 2022 do 23. listopadu 2022.

Z projednání návrhu změny č. 2 ÚP Chrast vzešel požadavek na podstatnou úpravu návrhu územního plánu.

Dopisem čj. CR 005343/2023 ÚPR/HK ze dne 12. 1. 2023 pořizovatel požádal Krajský úřad Pardubického kraje o vydání stanoviska dle § 55b odst. 4 stavebního zákona. Krajský úřad Pardubického kraje vydal souhlasné stanovisko dne 31. 1. 2023 pod čj. KrÚ 8449/2023.

Během řízení byly uplatněny námitky k návrhu změny č. 2 ÚP Chrast. Pořizovatel dopisem čj. CR 010216/2023 ÚPR/HK ze dne 3. 2. 2023 rozeslal dotčeným orgánům návrh rozhodnutí o námitkách a vyzval je k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dní od obdržení.

Veřejnou vyhláškou čj. CR 066563/2023 ÚPR/HK ze dne 15. 8. 2023 bylo oznámeno zahájení opakovaného řízení o změně č. 2 ÚP Chrast. Opakované veřejné projednání návrhu změny č. 2 ÚP Chrast se uskutečnilo 9. října 2023 od 15:30 hodin na Městském úřadě v Chrasti. Oznámení bylo rozesláno celkem 32 subjektům. Upravený návrh změny č. 2 ÚP Chrast byl vystaven od 24. srpna 2023 do 16. října 2023.

3. VYHODNOCENÍ SOULADU S PÚR ČR

3.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

ÚP Chrast je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v člancích 14 až 32 PÚR ČR ve znění Aktualizací č.1-6. Soulad s jednotlivými články je zajištěn následně:

- Článek 14: ÚP Chrast chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území.
- Článek 14a: ÚP Chrast umožňuje v řešeném území rozvoj zemědělské výroby, především malovýrobního rozsahu, který je slučitelný s venkovským charakterem obcí v okolí Chrasti. S ohledem na potřebu ochrany krajinného rázu omezuje ÚP Chrast možnosti umístování staveb pro zemědělskou výrobu, které mají charakter budov, libovolně kdekoliv v nezastavěném území dle §18 odst.5 zák.č.183/2006 Sb.
- Článek 15: Sídla v řešeném území jsou natolik malá, že nedochází k členění na dílčí enklávy, v rámci kterých by k prostorově sociální segregaci mohlo docházet.
- Článek 16: V rámci řešení ÚP Chrast byla komplexně zhodnocena koncepce rozvoje i ve vztahu k předcházející ÚPD (ÚPSÚ Chrast). Při řešení ÚP Chrast byly maximálně zohledněny požadavky obyvatel v území, které se promítly již do zadání ÚP. Článek 16a: Pro řešené území není zpracován integrovaný plán rozvoje města ani regionu. Město Chrast je relativně malé a v periferní poloze vůči regionálním centrům, proto se v řešení ÚP Chrast principy integrovaného rozvoje neuplatňují.
- Článek 17: V řešeném území nedošlo k výrazným hospodářským změnám ani se nejedná o region výrazně hospodářsky slabý či strukturálně postižený.
- Článek 18: Řešené území nemá charakter regionálního ani lokálního centra, v rámci kterého by bylo možné princip polycentrického rozvoje uplatňovat. Partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi se v řešeném území projevuje vazbou na města Chrudim a Pardubice a to především ve smyslu spádové oblasti vyššího občanského vybavení.
- Článek 19: V řešeném území nejsou opuštěné výrobní areály, které by měly charakter brownfieldu a byly vhodné pro nové využívání.
- Článek 20: V ÚP Chrast nejsou navrženy záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny.
- Článek 20a: ÚP Chrast nevymezuje zastavitelné plochy, jejichž využití by mohlo vést k nežádoucímu srůstání sídel. ÚP Chrast vytváří podmínky pro zlepšení rekreační prostupnosti krajiny vymezením ploch pro výstavbu cyklostezek. Podmínky pro zlepšení biologické prostupnosti krajiny jsou řešeny v rámci návrhu ÚSES.
- Článek 21: Řešené území nemá velkoměstský charakter. V okolí sídel jsou zachovány souvislé plochy lesů a krajinné zeleně, které bez nutnosti zásahů vyhovují nenáročným formám krátkodobé krajinné rekreace. Uspokojivou prostupnost krajiny zajišťuje zachovalá síť zemědělských a lesních účelových komunikací.
- Článek 22: V řešeném území nejsou předpoklady pro intenzivní rozvoj cestovního ruchu. Krajina v řešeném území je poznamenána převažujícím intenzivním zemědělským využitím a sníženým rozsahem zachovalých přírodních ploch (s výjimkou místní části Skála).
- Článek 23: S ohledem na místní podmínky a intenzitu využití dopravní a technické infrastruktury v řešeném území je potřeba jejího zkvalitňování řešena především v rámci stávajících ploch a koridorů. Navrhované rozvojové záměry se týkají především rozvoje

dopravní infrastruktury v rámci jednotlivých zastavitelných ploch. Nebudou proto takového rozsahu, který by mohl negativně ovlivnit prostupnost krajiny či její fragmentaci. Navržené cyklostezky jsou trasovány podél stávajících silnic II.třídy, jejich realizace proto rovněž nebude negativně ovlivnit prostupnost krajiny či její fragmentaci.

- Článek 24: Vzhledem k malé hustotě osídlení v řešeném území není řešení veřejné dopravy natolik zásadní, aby se promítalo do koncepce řešení územního plánu.
- Článek 24a: V řešeném území nejsou lokality, kde by docházelo dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.
- Článek 25: Záplavová území jsou v ÚP Chrast respektována. Do zastavěného území zasahují záplavová území pouze okrajově, protipovodňová opatření pro ochranu řešeného území proto není zapotřebí aktivně řešit. Řešené území není vhodné pro umožnění rozlivu povodní z důvodu nevyhovující konfigurace terénu a sídelní strukturou vázanou na údolí potoka Žejbro.
- Článek 26: Zastavitelné plochy pro veřejnou infrastrukturu nejsou vymezeny v záplavových územích. Do záplavového území zasahuje pouze okraj zastavitelné plochy Z41. Proto je pro uvedenou plochu stanovena následující specifická podmínka využití: „V záplavovém území lze umísťovat budovy pouze pokud budou provedena opatření, která zajistí, že nadzemní části budov nebudou zasaženy záplavami úrovně Q100 (např.navýšení terénu nad úroveň Q100, realizace protipovodňových hrází apod.).“
- Článek 27: Vazba na regionální centrum Chrudim je reprezentována silnicí II/358. S ohledem na charakter silnice a nízkou intenzitu dopravy nevyžaduje toto propojení pro účely lokální dostupnosti další zkvalitňování.
- Článek 28: Vzhledem k převážně stabilizovanému charakteru řešeného území jsou dlouhodobé nároky na veřejnou infrastrukturu minimální.
- Článek 29: Návaznost různých druhů dopravy je v řešeném území vyhovující – Chrast je dostatečně obsloužena silniční i železniční dopravou.
- Článek 30: Navržený systém zásobování pitnou vodou i likvidace odpadních vod je v řešeném území vyhovující i z hlediska možných nároků v budoucnosti.
- Článek 31: Podmínky využití rozvojových ploch pro zemědělskou výrobu umožňují realizaci uvedených výroben energie.
- Článek 32: V řešeném území se nenachází znevýhodněné městské části.

3.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Řešené území není součástí rozvojových oblastí ani rozvojových os republikového významu, které jsou stanoveny v PÚR ČR ve znění Aktualizací č.1-6

3.3. Specifické oblasti

Řešené území je dle PÚR ČR ve znění Aktualizací č.1-6 součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Úkoly pro územní plánování, které jsou pro tuto specifickou oblast stanoveny, jsou v ÚP Chrast splněny následně:

- ÚP Chrast vytváří územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností. Zejména se jedná o vymezení ploch ÚSES a přírodních ploch v šířkách celé údolní nivy potoku Žejbro. V rámci těchto přírodních ploch jsou vytvořeny podmínky pro revitalizaci údolních niv spojené umožněním přirozených rozlivů a následnou akumulací vody. ÚP Chrast vymezuje plochy pro zalesnění a výstavbu rybníků. V rámci navržených liniových interakčních prvků se předpokládá rozvoj doprovodné zeleně v krajině.

- Revitalizace vodních toků je předpokládána v rámci přírodních ploch ÚSES, které jsou vymezeny v rámci celé údolní nivy potoku Žejbro. Údolní niva a vodní tok fungují jako dva neoddelitelné přírodní fenomény. Vymezením údolní nivy v celé její šířce jsou jasně definovány maximální prostorové požadavky pro budoucí revitalizaci vodního toku samotného. Vymezením celé údolní nivy, jako přírodních ploch územního systému ekologické stability, dojde dále k vyloučení možnosti orby v nivě. Zornění údolní nivy je vážným negativním zásahem do životního prostředí, který s sebou nese mikro i mezoklimatické dopady a ekologické, hydrologické i estetické konsekvence. Zamezení orby v údolní nivě má navíc příznivé protierozní a protipovodňové účinky.

3.4. Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Do řešeného území nezasahují stávající ani navržené koridory dopravní infrastruktury dle PÚR ČR ve znění Aktualizací č.1-6.

3.5. Koridory technické infrastruktury a související rozvojové záměry

Do řešeného území nezasahují stávající ani navržené koridory technické infrastruktury dle PÚR ČR ve znění Aktualizací č.1-6.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÚR PARDUBICKÉHO KRAJE

ÚP Chrast je v souladu se ZÚR Pardubického kraje ve znění Aktualizací č.1 a 2. Aktualizace č.3 ZÚR Pardubického kraje neupravuje jevy, které by se týkaly správního území města Chrast. Pro zpracování ZČ2 ÚP Chrast proto nevyplývají ze ZÚR Pardubického kraje žádné nové požadavky.

4.1. Priority územního plánování Pardubického kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

ÚP Chrast respektuje priority územního plánování Pardubického kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Do řešení ÚP Chrast se konkrétně promítají následující body:

- Řešení ÚP Chrast je založeno na vytváření podmínek pro udržitelný rozvoj území, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel v řešeném území.
- Do správního území města Chrast nezasahují mezinárodně či republikově významné záměry stanovené v PÚR ČR 2008 ani významné krajské záměry.
- Správní území města Chrast není součástí regionů se soustředěnou podporou státu.
- ÚP Chrast vytváří podmínky pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v řešeném území.
- Navržená zástavba nebude mít negativní dopad na krajinný ráz ani nebude zvyšovat fragmentaci krajiny.
- Oproti řešení v předcházející ÚPD jsou zlepšeny možnosti využití zastavěného území.
- Jsou vytvořeny podmínky pro zachování zemědělské výroby v řešeném území, zejména malovýroby, která má vyšší podíl mimoprodukčních funkcí a může být spojena i s přínosy pro cestovní ruch (agroturistika).
- Je navrženo doplnění krajinných prvků za účelem zlepšení pozitivních charakteristik krajinného rázu a ekologické stability území.
- Podmínky využití ploch jsou nastaveny tak, aby nedocházelo k narušení kvality prostředí jako celku.

- Navržený systém zásobování pitnou vodou i likvidace odpadních vod je v řešeném území vyhovující i z hlediska možných nároků v budoucnosti.
- Podmínky využití rozvojových ploch pro výrobu umožňují realizaci decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů.

4.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Řešené území je součástí rozvojové osy OSk 1 Chrudim - Chrast - Skuteč – Hlinsko.

ÚP Chrast respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území, které jsou pro tuto rozvojovou osu stanoveny, následně:

- Rozvojové plochy jsou soustředěny do Chrasti.
- ÚP Chrast respektuje prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.
- ÚP Chrast řeší uspořádání krajiny s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.

ÚP Chrast řeší následující úkoly pro územní plánování, které jsou pro tuto rozvojovou osu stanoveny:

- Je ověřena možnost územního rozvoje města Chrast.
- Rozsah a poloha vymezených zastavitelných ploch zohledňuje kapacitu obsluhy veřejnou infrastrukturou, existující limity rozvoje území a ochranu krajiny.
- ÚP Chrast zohledňuje existenci městské památkové zóny Chrast a vytváří podmínky pro její ochranu.
- ÚP Chrast zohledňuje existenci přírodních památek Podskala a Chrašická stráž a vytváří podmínky pro jejich ochranu.
- ÚP Chrast vymezuje a zpřesňuje skladebné prvky ÚSES regionální úrovně RC 1738 Skála a RK1347 Bitovánka-Skála a definuje podmínky pro jejich ochranu.

4.3. Specifické oblasti

Řešené území není součástí specifických oblastí krajského významu, které jsou stanoveny v ZÚR Pardubického kraje.

4.4. Plochy a koridory nadmístního významu

ZÚR Pardubického kraje nevymezují v řešeném území žádné plochy ani koridory nadmístního významu.

4.5. Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

ZÚR Pardubického kraje definují v řešeném území následující přírodní hodnoty území kraje:

- Přírodní památka Podskala.
- Přírodní památka Chrašická stráž.
- Skladebné části ÚSES.

ZÚR Pardubického kraje definují v řešeném území následující kulturní hodnoty území kraje:

- Městská památková zóna Chrast.

ZÚR Pardubického kraje definují v řešeném území následující civilizační hodnoty území kraje:

- Nadmístní komunikační síť tvořená silnicemi II/355 a II358.

4.6. Cílové charakteristiky krajiny

Řešení ÚP Chrast respektuje základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území následně:

- Pozitivně působící prvky krajinného rázu, především liniová a rozptýlená vegetace, jsou vymezeny jako plochy smíšené nezastavěného území se specifickými podmínkami využití, které zajišťují jejich ochranu.
- V řešeném území jsou navržena opatření ke zvyšování retenční schopnosti krajiny v plochách ÚSES v údolních nivách vodních toků, kde jsou prvky ÚSES vymezeny v celé šíři údolní nivy. Z pohledu ochrany před povodněmi vytváří vymezení celé šíře údolní nivy vhodné podmínky pro revitalizaci vodních toků. Provedení revitalizace umožní přirozený rozliv povodní v údolní nivě sníží rychlost odtoku vody. Předpokládané zalučnění a extenzivní využívání údolní nivy, případně výsadba krajinné zeleně v údolní nivě, budou rovněž pozitivním způsobem přispívat ke zvyšování retenční schopnosti území.
- Pro rozvoj zástavby jsou využity především plochy uvnitř zastavěného území a jeho proluky.
- Charakteristické architektonické a urbanistické znaky sídel v řešeném území jsou respektovány.
- V rámci podmínek plošného a prostorového uspořádání ploch je definována výšková regulace a způsob řešení zástavby na okrajích zastavěného území, které budou snižovat nežádoucí dopady budoucí zástavby na krajinný ráz.

Řešené území leží na rozhraní dvou krajinných typů. Jižní část řešeného území je v ZÚR Pardubického kraje zařazena mezi krajiny lesozemědělské, severní část mezi krajiny zemědělské. Nejbližší okolí Chrasti a Podlažic je navíc zařazeno mezi krajiny sídelní. Současně je celé řešené území zařazeno mezi území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace. Řešení ÚP Chrast respektuje zásady pro plánování změn v území uvedených typů krajiny následně:

- Zastavitelné plochy jsou vymezeny pouze v nezbytně nutném rozsahu, zábor PUPFL není navržen vůbec.
- Je chráněn a rozvíjen harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny a je zachován vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů vůči zastavěným a intenzivně využívaným plochám.
- ÚP Chrast neumožňuje rozvoj rekreační zástavby.
- ÚP Chrast vytváří podmínky pro rozvoj krajinné zeleně. Zvyšování pestrosti krajiny je navrženo v rámci ploch ÚSES a interakčních prvků, které jej doplňují.
- ÚP Chrast vytváří podmínky pro rozvoj mimosídelních cest spojený se zvyšováním rekreační i biologické prostupnosti krajiny. Pro podporu prostupnosti krajiny je dále navržena výsadba doprovodné zeleně ve formě interakčních prvků v krajině podél cest, remízků a mezí.
- ÚP Chrast řeší rozvoj Chrasti i s ohledem na polohu sídla v rámci rozvojové osy.
- Rozvoj zástavby je soustředěn do Chrasti, která má charakter lokálního centra. V ostatních místních částech je preferována spíše ochrana krajinných hodnot území.

4.7. Zásady pro udržení či dosažení cílových kvalit krajiny

ZÚR Pardubického kraje zařazují převážnou část řešeného území mezi tyto krajinnou územní jednotku 02 - Chrudimsko – Vysokomýtsko, pouze jižní okraj řešeného území je zařazen mezi krajinnou územní jednotku 13 - Železné hory.

Zásady pro udržení či dosažení cílových kvalit krajiny, které jsou v ZÚR Pardubického kraje pro uvedené územní krajinné jednotky stanoveny, se do ÚP Chrast promítají následně:

- V řešeném území je zachováván stávající krajinný ráz, který je utvářen především harmonickou zemědělskou krajinou středního měřítka s vyváženou mozaikou ploch orné půdy

a vysokým podílem přírodních krajinných prvků, ploch luk a pastvin, ploch lesů, rybníků a sídel.

- Je respektována stávající sídelní struktura, včetně statusu Chrasti jako regionálního centra se spádovou oblastí přesahující jeho správní hranice.
- V řešeném území je navržena především intenzifikace využití plochy sídel a minimalizace nároků na zábor volné krajiny. ZČ2 ÚP Chrast v tomto smyslu vymezuje další plochy přestavby P13, P14 a P15.
- Jsou vytvořeny podmínky pro ochranu zvláště chráněných území Skála a Podskála

4.8. Závěr

ÚP Chrast i ZČ2 ÚP Chrast jsou v souladu se ZÚR Pardubického kraje ve znění Aktualizací č.1-3.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚAP

ÚP Chrast respektuje zjištěné hodnoty území a limity využití území dle ÚAP ORP Chrudim 2020.

ÚAP ORP Chrudim 2020 definují ve správním území obce Chrast následující záměry na provedení změny v území:

- cyklostezka Zaječice – Chrast (v ÚP Chrast zpracováno)
- cyklostezka Chrast – Rosice (v ÚP Chrast zpracováno)
- cyklostezka Horka – Chrast (v ÚP Chrast zpracováno)
- výstavba elektrické stanice (již realizováno)

ÚAP ORP Chrudim 2020 definují ve správním území obce Chrast následující závady:

- H7 - Černé skládky – neexistence sběrného dvoru – ÚP chrast vymezuje plochu P6 pro výstavbu sběrného dvora.

Osa Chrast – Luže - Skuteč – Proseč je vyváženou oblastí v rámci ORP Chrudim. Jedná se o důležitá centra ORP Chrudim, která mají dobré napojení jak na Chrudim, tak ale i např. na Litomyšl či Pardubice. Výše jmenovaná města navíc patří mezi obce s vyšším počtem obyvatel. Na rozdíl od ostatních obcí v ORP Chrudim jsou zde proto příznivější podmínky jak v oblasti kultury, tak ale i v sociálních a jiných službách. Nachází se zde i více zaměstnavatelů, což výrazně podporuje vyváženost v hospodářském pilíři. Vyvážený přírodní pilíř je zde posílen velkou mírou zalesnění, existencí různých chráněných přírodních oblastí a oblastmi bohatými na nerostné zdroje.

Dle Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP ORP Chrudim 2020 vykazuje správní území města Chrast z hlediska vyváženosti územních podmínek příznivé podmínky pro všechny tři posuzované pilíře. Návrh ÚP Chrast je proto zaměřen především na ochranu a vyvážený rozvoj výše uvedených hodnot území. Navržený rozvoj neoslabuje příznivé podmínky udržitelného rozvoje území.

ZČ2 ÚP Chrast uvedené principy respektuje.

6. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

ÚP Chrast respektuje prvky veřejné infrastruktury nadmístního významu a strukturu ÚSES, zajišťuje jejich koordinaci uvnitř řešeného území a zachovává jejich návaznosti na hranicích řešeného území.

Z hlediska koordinace záměrů na hranicích řešeného území se jedná zejména o ÚSES lokální a regionální úrovně a záměr výstavby cyklostezek Zaječice – Chrast, Chrast – Rosice a Horka – Chrast. Navržené řešení navazuje na plochy a koridory vymezené v ÚPD sousedních obcí

7. ZÁLEŽITOSTI NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR PARDUBICKÉHO KRAJE

ÚP Chrast ani ZČ2 ÚP Chrast nevymezují záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pardubického kraje.

8. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY

Pokyny, obsažené ve Zprávě o uplatňování Územního plánu Chrast 2021, byly splněny následně:

pokyn	splnění pokynu
a) možnost změny rozsahu návrhové lokality Z1 (SM – plochy smíšené městské), Z2 (DS – plochy dopravní infrastruktury – silnice) a Z3 (BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) v návaznosti na vlastnické poměry v území. Město Chrast má zájem zainvestovat části těchto lokalit, a to na pozemcích, které má možnost získat do svého vlastnictví (pozemky p. č. 330/7, 247/18, 247/20, 274/1 a 247/3 v k. ú. Chrast). S ohledem na změnu rozsahu lokality není možné dodržet původní koncepci dopravní řešení prostřednictvím návrhové lokality Z2. Změna č. 2 ÚP proto prověří i možnost dopravního řešení prostřednictvím pravé části lokality Z2, případně ještě dopravního napojení od pošty. Z územního plánu vyplývá požadavek na vymezení nezastavitelné plochy veřejné zeleně oddělující zástavbu od přilehlého stromořadí Malá Lipka v rozsahu 4.000 m ² , viz výřez z hlavního výkresu ÚP Chrast	ZČ2 ÚP Chrast upravuje vnitřní uspořádání této hlavní rozvojové osy města. Odůvodnění jednotlivých úprav je uvedeno v kapitole 10.5.

<p>b) možnost změny funkčního využití návrhových lokalit P6 a P7 z funkčního využití VD (drobná výroba) a PV (veřejná prostranství) na B1x – bydlení v rodinných domech s možností realizace bytových domů, viz výřez z hlavního výkresu ÚP Chrast.</p>	<p>Pokyn je splněn zrušením plochy P6 pro výrobu a skladování - drobná výroba a výrobní služby (VD) a části plochy P7 pro veřejná prostranství (PV). V rušeném rozsahu je nově vymezena plocha P13 pro plochy smíšené městské (SM). Tento způsob využití umožňuje realizaci bydlení v rodinných domech i bytových domech a funkčně navazuje a obdobné plochy, které jsou vymezeny v okolí ve směru do centra města. Způsob využití plochy smíšené městské (SM) vyhovuje uvedenému pokynu a jeho použití je koncepčnější než definování nového specifického druhu plochy. Severní okraj plochy P7, v rozsahu bývalé železniční tratě, je zachován jako navržená veřejná prostranství (PV). Důvodem je potřeba zachování prostupnosti území a potřeba zajištění hygienického a prostorového oddělení navržených ploch pro bydlení a ploch výroby.</p>
<p>c) možnost změny funkčního využití pozemku p. č. 264/1 v k. ú. Chrast z RI (rekreace – rodinná rekreace) na SV (plochy smíšené obytné – venkovské), viz výřez z hlavního výkresu ÚP Chrast.</p>	<p>Pokyn je splněn vymezením plochy P15 pro plochy smíšené obytné - venkovské (SV).</p>
<p>d) Uvést územní plán Chrast do souladu se skutečností – rozšířit návrhovou plochu Z65 o využívanou cestu, viz výřez z hlavního výkresu ÚP Chrast.</p>	<p>V uplynulém období došlo ke realizaci nové budovy na ploše Z65 (pozemek parc.č.st.242 v KÚ Podlažice). Návrhová plocha Z65 je proto zrušena, změněna na stávající stav a nově zařazena do zastavěného území. Uvedený požadavek je splněn tím, že je zastavěné území rozšířeno nejen o plochu samotné budovy, která odpovídá ploše Z65, ale i o plochu souvisejících obslužných komunikací na části pozemku parc.č.1 v KÚ Podlažice. Tento postup je v souladu s ustanovením § 58 odst.2 písm.c) zák.č.183/2006 Sb.: <i>„Do zastavěného území se zahrnují dále pozemky vně intravilánu, a to pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území“.</i></p>
<p>e) možnost změny funkčního využití pozemků p. č. 448/3, st. 930, st. 619, 1198, 1199 v k. ú. Chrast z ploch výroby VD do ploch bydlení (podle záměru investora rozhodnout o konkrétním druhu plochy tak, aby umožnil i realizaci bytového domu, zřejmě tedy plocha přestavby na SM), viz výřez z hlavního výkresu ÚP Chrast.</p>	<p>Pokyn je splněn vymezením plochy P14 pro plochy smíšené obytné – městské (SM).</p>

<p>Obecně bude prověřeno, že v grafické části územního plánu jsou zakreslena veškerá aktuální ochranná pásma vyplývající z ÚAP, tj. ochranná pásma komunikací, inženýrských sítí, hlavní prvky ÚSES, ochranná pásma vodních zdrojů, záplavová území a další, stejně jako stávající i navržená komunikační síť. Bude provedena revize obsahu územního plánu s ohledem na platnou legislativu, a to převážně s ohledem na aktuální znění nadřazené územně plánovací dokumentace.</p>	<p>Data z ÚAP byla aktualizována. Vyhodnocení souladu s nadřazenou ÚPD je uvedeno v kapitolách 3 a 4.</p>
<p>Navržená změna územního plánu vyžaduje změnu koncepce dopravní infrastruktury v lokalitách Z1, Z2 a Z3 oproti stavu, jak je stanovena územním plánem. Změna územního plánu prověří odlišné vedení páteřní komunikace i řešení zokruhování dopravy prostřednictvím lokality za poštou.</p>	<p>Koncepce řešení dopravy v uvedené hlavní rozvojové lokalitě upravena. Trasa páteřní komunikace změněna tak, aby logicky přímo navazovala na ulici V Lipkách. S dopravním napojením kolem pošty je při řešení dopravního přístupu počítáno, ale s ohledem na omezený prostor v okolí pošty nemůže být v tomto bodě napojena páteřní komunikace, ale pouze komunikace nižší úrovně. Pro návrh komunikací nižší úrovně uvnitř zastavitelných ploch není účelné vymezovat samostatnou dopravní plochu.</p>
<p>V návrhu změny ÚP bude v případě potřeby zpracováno vyhodnocení navrhovaných záborů půdního fondu. Z hlediska ochrany ZPF bude v maximální možné míře postupováno podle § 4 a 5 zákona ČNR č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (úplné znění vyhlášeno č. 231/1999 Sb.) a podle § 3, 4 a přílohy č.3 vyhlášky MŽP č.13/1994 Sb. o podrobnostech ochrany ZPF, a metodickými pokyny MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF.</p>	<p>Je splněno – viz kapitola 11.</p>
<p>Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení,</p>	<p>Je splněno – viz obsah ÚPD.</p>

9. PROKÁZÁNÍ NEMOŽNOSTI VYUŽÍT VYMEZENÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ NOVÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Uvedené ustanovení se nepoužije, protože ZČ2 ÚP Chrast nezvyšuje celkový rozsah již vymezených zastavitelných ploch. Mění se poloha jednotlivých ploch a celkový rozsah vymezených zastavitelných ploch se snižuje.

10.1. Vyhodnocení souladu změny územního plánu

10.1.1. Soulad s cíli a úkoly územního plánování

Navržené řešení je v souladu s cíli územního plánování, protože vytváří předpoklady pro zvyšování hodnot v řešeném území a nenarušuje podmínky jeho udržitelného rozvoje. ZČ2 ÚP Chrast dotváří předpoklady k zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území.

10.1.2. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

ÚPD změny i stanovený způsob jejího projednání jsou v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a jeho prováděcími vyhláškami. Grafická úprava změny odpovídá úpravě stávajícího územního plánu. Vzhledem k tomu, že se jedná pouze o změnu územního plánu, je rozsah ÚPD přiměřeně zkrácen.

10.1.3. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Návrhem ZČ2 ÚP Chrast nedochází ke střetu veřejných zájmů. Výsledný návrh je v souladu se stanovisky dotčených orgánů a se zvláštními právními předpisy.

10.1.3.1. Soulad se zájmy Ministerstva obrany ČR

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma, které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR-MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby:

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;

- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.
- ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

10.2. Úpravy hranic zastavěného území

Katastrální mapa byla aktualizována ke dni 30.6.2022. Hranice zastavěného území aktualizována k témuž datu a byla rozšířena o následující plochy:

- Zastavěnou plochu Z25, na které byla v uplynulém období realizována výstavba rodinných domů.
- Zastavěnou plochu Z65 (pozemek parc.č.st.242 v KÚ Podlažice) a navazující část pozemku parc.č.1 v KÚ Podlažice. Plocha Z65 rozsahem odpovídá svým rozsahem budově realizované na uvedeném pozemku. Zastavěné území bylo rozšířeno nejen o plochu samotné budovy, ale i o plochu souvisejících obslužných komunikací na části pozemku parc.č.1 v KÚ Podlažice. Tento postup je v souladu s ustanovením § 58 odst.2 písm.c) zák.č.183/2006 Sb.: „Do zastavěného území se zahrnují dále pozemky vně intravilánu, a to pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území“.

10.3. Vymezení nových ploch přestavby

ZČ2 ÚP Chrast vymezuje následující plochy přestavby:

- Plocha P13 pro plochy smíšené městské (SM) vymezená v rozsahu areálu bývalého nádraží. Plocha P13 tak nahrazuje plochu přestavby P6 pro výrobu a skladování - drobná výroba a výrobní služby (VD) a část plochy P7 pro veřejná prostranství (PV), které zde byly vymezeny původně. Na ploše P6 se předpokládalo umístění sběrného dvora. V uplynulém období se ale ukázalo, že umístění tohoto záměru není v této lokalitě vhodné. Provozem sběrného dvora a provozem související dopravy by mohlo docházet k negativnímu hygienickému ovlivňování okolní obytné zástavby. Proto je vymezením plochy P13 změněn způsob využití na plochy smíšené obytné – městské (SM), v rámci kterých se předpokládá rozvoj hromadného či individuálního bydlení, které budou přirozeně navazovat na okolní zástavbu. Severní okraj plochy P7, v rozsahu bývalé železniční tratě, je zachován jako navržená veřejná prostranství (PV). Důvodem je potřeba zachování prostupnosti území a potřeba zajištění hygienického a prostorového oddělení ploch bydlení a výroby.
- Plocha P14 pro plochy smíšené městské (SM) vymezená v rozsahu západního okraje výrobního areálu v centru města. S ohledem na charakter plochy a obklopení obytnými plochami je obecně žádoucí umožnit postupnou přestavbu nevyužitých částí areálu k bydlení.
- Plocha P15 pro plochy smíšené obytné - venkovské (SV) vymezená pro přestavbu rekreační chaty na břehu Horeckého rybníku. Plocha P15 navazuje na plochu Z35, která je již pro rozvoj smíšené obytné zástavby vymezena. Z tohoto důvodu byly pro plochu P15 stanoveny

obdobné specifické podmínky využití jako pro plochu Z35: „Intenzita využití stavebního pozemku pro nesmí být vyšší než 10%. Intenzitou využití stavebního pozemku se rozumí poměr mezi budovami zastavěnou plochou stavebního pozemku a celkovou plochou stavebního pozemku. Budova o zastavěné ploše větší než 50 m² smí na být této ploše umístěna nejvýše jedna. Zástavba této plochy je podmíněna zachováním či obnovou přilehlého pásu břehové vegetace o šířce alespoň 6 m.“

10.4. Zrušení zastavitelných ploch

ZČ2 ÚP Chrast ruší zastavitelné plochy Z12, Z25, Z65 a části ploch Z17 a Z29 z důvodu jejich zastavění v uplynulém období. Způsob využití rušených částí ploch zůstává zachován, mění se pouze jejich časový horizont z návrhu na stávající stav.

10.5. Úpravy zastavitelných ploch

ZČ2 ÚP Chrast upravuje na základě zpracované územní studie rozsah a uspořádání hlavní rozvojové lokality, která je dána plochami Z1, Z2 a Z3 takto:

- Trasa páteřní komunikace je upravena tak, aby logicky přímo navazovala na ulici V Lipkách. Ulice V Lipkách je řešena velkoryse a umožňuje nejen uspokojivě dopravně napojit tuto hlavní rozvojovou lokalitu, ale zároveň existencí aleje v ose ulice vytváří předpoklady pro další kultivaci hodnot v území. V návaznosti na zámecký park historicky vznikla v duchu barokizace krajiny stromořadí Velká a malá Lipka. Dnes mají chráněný status památných stromů. Ulice V Lipkách na historickou kompozici navazuje tím, že v její ose bylo založeno stromořadí kolmé na Velkou a Malou lipku. Je zřejmé, že v navazující rozvojové lokalitě by měly být vytvořeny podmínky pro další aplikaci a rozvoj uvedeného principu. Z tohoto důvodu je část plochy Z1 pro plochy smíšené obytné – městské (SM) oddělena a vymezena jako plocha Z1d pro dopravní infrastrukturu - silniční (DS), přesněji pro výstavbu místní komunikace, propojující ulice V Lipkách a Osady Ležáků. Zároveň je plocha Z1d vymezena v dostatečné šířce tak, aby umožňovala výsadbu stromořadí, které bude navazovat na stromořadí v ulici V Lipkách, a které bude v kolmém směru dotvářet kompozici uvedených zámeckých alejí. Povinnost výsadby stromořadí je stanovena ve specifických podmínkách pro využití plochy Z1d. Zároveň je stanoveno, že komunikace musí být řešena tak, aby v úseku křížení se stromořadím Velká lipka byly zásahy do stávajícího stromořadí co nejmenší.
- Části plochy Z1, které byly plochou Z1d rozděleny, jsou nově označeny jako plochy Z1a, Z1b a Z1c.
- Část plochy Z1 je nově oddělena jako plocha Z1e a určena pro rozvoj veřejných prostranství (PV). Povinnost vymezení plochy veřejných prostranství vyplývá z ustanovení § 7 odst.2 vyhl.č.501/2006 Sb.
- Část plochy Z1, přesněji 10 m široký koridor podél aleje Velká lipka, je nově oddělen jako plochy Z1f a Z1g pro veřejnou zeleň (ZV). Důvodem je potřeba zajištění ochrany památných stromů tak, aby byl rozvoj zástavby umožněn pouze v dostatečném odstupu.
- Plocha Z2 pro dopravní infrastrukturu - silniční (DS) je rozdělena na 4 částí: Západní část plochy Z2, nově označená jako plocha Z2a, je zachována a je určena pro výstavbu západního úseku místní komunikace propojující ulice V Lipkách a Osady Ležáků. Tato komunikace bude probíhat na plochách Z1d a Z2a a bude mít sběrný charakter.
- Střední část plochy Z2 pro dopravní infrastrukturu - silniční (DS) je nově oddělena jako plocha Z2b a změněna na bydlení - v rodinných domech (BI). Z grafické části je zřejmé, že tato plocha není nadále potřebná pro umístění místní komunikace.

- Východní část plochy Z2 pro dopravní infrastrukturu - silniční (DS), nově označená jako plocha Z2c, je zachována. Mění se pouze specifické určení - je určena pro výstavbu místní komunikace nižší úrovně a nikoliv sběrné komunikace propojující ulice V Lipkách a Osady Ležáků.
- Východní okraj plochy Z2 pro dopravní infrastrukturu - silniční (DS) je zrušen, protože hlavní dopravní napojení celé lokality bude nově zajišťováno prostřednictvím komunikace na ploše Z1d.

10.6. Vymezení nových zastavitelných ploch

ZČ2 ÚP Chrast nově nevymezuje nové zastavitelné plochy.

11. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF

11.1. Zdůvodnění potřeby a rozsahu záboru ZPF

ZČ2 ÚP Chrast nezvyšuje celkový rozsah již vymezených druhů zastavitelných ploch. Naopak se celkový rozsah vymezených zastavitelných ploch se snižuje.

11.2. Údaje o navrhovaném záboru ZPF

11.2.1. Charakter ploch předpokládaného záboru ZPF

V rámci ÚP Chrast vymezené zastavitelné plochy Z1, Z2 a Z3 představují hlavní rozvojovou lokalitu v řešeném území. V § 7 odst.2 vyhl.č.501/2006 Sb. je stanoveno: *„Pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m²; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.“* Územním plánem Chrast vymezené plochy Z1 a Z3 pro bydlení mají výměru celkem 11,88 ha, ve vazbě na ně by proto měla být vymezena veřejná prostranství o výměře alespoň 0,5 ha. V územním plánu Chrast žádná veřejná prostranství ve vazbě na plochy Z1 a Z3 vymezena nejsou, což je v rozporu s uvedeným ustanovením.

V uplynulém období byla zpracována územní studie, která podrobněji řeší uspořádání tohoto území, jehož součástí je i stanovení z urbanistického hlediska nejvhodnější polohy komunikací, veřejných prostranství a zeleně. Územní studie je územně plánovacím podkladem pro ZČ2 ÚP Chrast, která její výsledky promítá do podrobnějšího členění plochy Z1 na plochy Z1a až Z1g. V rámci nich jsou vymezeny samostatné plochy pro dopravní infrastrukturu - silniční (DS), veřejná prostranství (PV) a zeleň - na veřejných prostranstvích (ZV). Důvodem pro podrobnější členění je kromě výše uvedeného ustanovení § 7 odst.2 vyhl.č.501/2006 i potřeba zajištění územní ochrany ploch pro dopravní infrastrukturu, veřejná prostranství a sídelní zeleň.

11.2.2. Rozsah navržených zastavitelných ploch a dopad na ZPF – tabulka:

navržené využití	označení plochy	výměra plochy (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)						*1)	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	*2)	zábor I. či II.třídy obsažený v platné ÚPD
			I.	II.	III.	IV.	V.	mimo ZPF					
bydlení	Z1d	-0,56		-0,56									ano
	Z1e	-0,38		-0,38									ano
	Z1f	-0,19		-0,19									ano
	Z1g	-0,04		-0,04									ano
	Z2b	0,06		0,06									
	Z3	-0,06		-0,06									ano
	Σ	-1,17		-1,17									
veřejná infrast.	Z1d	0,56		0,56									
	Z1e	0,38		0,38									
	Z2	-0,11		-0,11									ano
	Z2b	-0,06		-0,06									ano
	Σ	0,77		0,77									
zeleň	Z1f	0,19		0,19									
	Z1g	0,04		0,04									
	Σ	0,23		0,23									
Σ	-0,17		-0,17										

*1) odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu

*2) informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody

11.2.3. Rozsah navržených ploch přestavby, u kterých se předpokládá dopad na ZPF – tabulka:

navržené využití	označení plochy	výměra plochy (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)						*1)	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	*2)	zábor I. či II.třídy obsažený v platné ÚPD
			I.	II.	III.	IV.	V.	mimo ZPF					
bydlení	P15	0,20				0,20							

*1) odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu

*2) informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody

11.3. Zdůvodnění vhodnosti uvedeného řešení z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů

Navržené řešení je z hlediska ochrany ZPF ostatních zákonem chráněných obecných zájmů vhodné z následujících důvodů:

- Navrženým řešením dochází ke snížení rozsahu záboru vysoce chráněných druhů půd.
- V § 7 odst.2 vyhl.č.501/2006 Sb. je stanoveno: „Pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m²; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.“ Územním plánem Chrast vymezené plochy Z1 a Z3 pro bydlení mají výměru celkem 11,88 ha, ve vazbě na ně by proto měla být vymezena veřejná prostranství o výměře alespoň 0,5 ha. V územním plánu Chrast žádná veřejná prostranství ve vazbě na plochy Z1 a Z3 vymezena nejsou, což je v rozporu s uvedeným ustanovením. V rámci ZČ2 ÚP Chrast se tento nežádoucí stav napravuje. Veřejná prostranství ale nejsou vymezena jako nové zastavitelné plochy, ale pouze na částech již vymezené plochy Z1 (na úkor ploch pro bydlení), což je z hlediska ochrany ZPF vhodnější řešení.
- Navrženým řešením dochází ke snížení rozsahu vymezených zastavitelných ploch pro bydlení, které jsou v řešeném území plošně nejrozsáhlejším druhem zastavitelných ploch .
- Rozdělení plochy Z1 pro bydlení na dílčí plochy pro bydlení, veřejnou infrastrukturu a sídelní zeleň je ve veřejném zájmu, protože nově oddělené plochy vytváří územní ochranu pro zeleň a prvky veřejné infrastruktury, jejichž rozvoj je ve veřejném zájmu.

12. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PUPFL

12.1. Údaje o navrhovaném zalesnění

ZČ2 ÚP Chrast nenavrhuje plochy k zalesnění.

12.2. Údaje o navrhovaném záboru PUPFL

ZČ2 ÚP Chrast nevymezuje plochy, jejichž využití by předpokládalo zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

12.3. Údaje o dotčení pásma 50 m od okraje lesa

Plocha P15 se rohově dotýká okraje lesa. V tabulce v bodě 3.2.2. textové části A1 je proto pro uvedenou plochu stanovena následující specifická podmínka pro umístování budov: „Budovy nesmí být umístovány ve vzdálenosti menší než 25 m od katastrální hranice lesa.“ Vzdálenost 25 m byla zvolena s ohledem na maximální předpokládaný vzrůst smrků na navazujících lesních pozemcích.

13. SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

13.1. Dotčené orgány

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, čj. MPO 96278/2022 ze dne 10. 10. 2022

Závazná část

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst.3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko:

S návrhem změny č. 2 ÚP Chrast souhlasíme bez připomínek.

Odůvodnění

Změna č. 2 ÚP respektuje nerostné bohatství na správním území města a do netěženého dobývacího prostoru č. 70563 Rosice u Chrasti, výhradního ložiska cihlářské suroviny č. 3049600 Rosice u Chrasti ani do chráněného ložiskového území č. 04960002 Chrast u Chrudimě, zasahujících do severovýchodní části k. ú. Chrast, nenavrhuje žádné rozvojové plochy. Do jižní části k. ú. Skála u Chrasti zasahuje ještě nebilancovaný zdroj jílu č. 5219700 Skutíčko, který však již není limitem využití území, nicméně stejně není návrhem Změny č. 2 ÚP nijak dotčen.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

2. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, čj. SBS 43462/2022/OBÚ-09/1 ze dne 10. 10. 2022

Dne 30. září 2022 bylo na Obvodním báňském úřadu pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové (dále jen „OBÚ v Hradci Králové“) zaevidováno pod čj. SBS 43462/2022 Vaše oznámení čj. CR 076840/2022 ÚPR/HK o zahájení řízení o Změně č. 2 Územního plánu Chrast, veřejném projednání návrhu změny č. 2 územního plánu pořizované zkráceným postupem. K výše uvedenému sdělujeme. OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Chrast zásadní připomínky. Upozorňujeme, že podle evidence OBÚ v Hradci Králové je v katastrálním území Chrast stanoven dobývací prostor Rosice u Chrasti (ID 70563, cihlářská surovina). Dále upozorňujeme na skutečnost, že se v katastrálním území Chrast nachází chráněné ložiskové území Chrast u Chrudimě (ID 04960002, cihlářská surovina) pro výhradní ložisko Rosice u Chrasti (ID 3049600, cihlářská surovina). Evidenci chráněných ložiskových území a výhradních ložisek vede dle § 29 odst. 4 písm. b), resp. písm. a) zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, Ministerstvo životního prostředí České republiky. Vzhledem k výše uvedenému je nutné respektovat ustanovení §§ 15, 18 a 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

3. Státní energetická inspekce, územní inspektorát, Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové

Nevyjádřili se.

4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim, čj. KHSPA18713/2022/HOK-CR ze dne 22. 11. 2022

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako místně a věcně příslušný úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. i) a j) ve spojení s § 77 odst. 1. zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, posoudila předložený návrh změny č. 2 územního plánu Chrast.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko:

S návrhem změny č. 2 územního plánu Chrast se souhlasí.

Odůvodnění:

Změna č. 2 ÚP Chrast řeší mimo jiné přestavbové plochy P13-14 (smíšená obytná městská) a P15 (smíšená obytná venkovská). Zastavitelná plocha Z1 byla zrušena a plocha byla rozčleněna na plochy Z1a-g (podle charakteru využití). Obdobně plocha Z2 byla rozčleněna na plochy Z2a-c.

Předložený návrh není v rozporu s platnou legislativou v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

5. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy

Nevyjádřili se.

6. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslerova 1229, 500 02 Hradec Králové 2, čj. MZP/2022/550/1128-Hd ze dne 7. 10. 2022

K návrhu změny č. 2 územního plánu Chrast Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že v severní části svodném území obce Chrast je evidováno výhradní ložisko cihlářské suroviny Rosice u Chrasti, č. 3049600, a bylo zde stanoveno chráněné ložiskové území Chrast u Chrudimě, č. 04960002. Dále je zde evidován dobývací prostor č. 70563, který je v částech ležících mimo uvedené CHLÚ Chrast u Chrudimě nutno považovat podle ustanovení § 43 odst. 4 horního zákona za chráněné ložiskové území. Ministerstvo upozorňuje, že pro zřizování staveb a zařízení v ploše chráněného ložiskového území jsou dána omezení stanovená ustanoveními § 18 a § 19 horního zákona. Pro orgány územního plánování a zpracovatele územně plánovací dokumentace plynou z existence výhradních ložisek nerostů v řešeném území povinnosti dané ustanovením § 15 odst. 1 horního zákona. Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, orgány územního plánování a stavební úřady vycházejí při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a zdrojů podzemních vod a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

7. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim

Nevyjádřili se.

8. Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 53002 Pardubice

Nevyjádřili se.

9. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, pošt. schr. 37, 537 01 Chrudim, čj. HSPA-186-19/2022 ze dne 11. 11. 2022

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim v souladu s ustanovením

§ 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a dále podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, a § 4 odst. 7 stavebního

zákona, posoudil předložený Návrh změny č. 2 územního plánu Chrast, a k výše uvedené dokumentaci vydává

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva:

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického

kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Návrh změny č. 2 územního plánu Chrast splňuje požadavky ochrany obyvatelstva uvedenými ve vyhlášce č. 380/2002 Sb.:

- bez připomínek.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.

- Vyhláška 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, která v § 20 opravňuje hasičský záchranný sbor uplatňovat požadavky civilní ochrany.

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému:

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Návrh změny č. 2 územního plánu Chrast splňuje požadavky z hlediska integrovaného záchranného systému:

- bez připomínek.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.

- Zákon č. 133/ 1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Závěr:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim na základě výše uvedených stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci koordinované souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

10. Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, čj. KrÚ 77211/2022 ze dne 2. 11. 2022

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatelka vyjádření Ing. Věra Dědková)

Vzhledem k příliš obecné úrovni podrobností předložené koncepce a s ohledem na skutečnost, že nejsou do území umisťovány konkrétní zdroje znečišťování ovzduší, neuplatňuje orgán ochrany ovzduší krajského úřadu Pardubického kraje dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Chrast pořizované zkráceným postupem žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

Orgán ochrany přírody (zpracovatelka vyjádření Mgr. Romana Žaloudková)

Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody a krajiny (dále též „OOP“), v souladu s ustanovením § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 2 územního plánu Chrast (dále též „návrh“) (ve fázi pro veřejné projednání) následující stanovisko:

Z hlediska zájmů svěřených OOP zákonem o ochraně přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, přírodní rezervace a přírodní památky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, nejsou k předloženému návrhu žádné připomínky.

Odůvodnění stanoviska orgánu ochrany přírody:

Předloženým návrhem je řešeno několik změnových lokalit v katastrálním území Chrast.

Podklady pro vydání stanoviska byly:

- Předložený návrh včetně textových a mapových příloh.
- Ústřední seznam ochrany přírody (zejména podrobné informace o evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech, zvláště chráněných územích apod.).
- Nálezové databáze ochrany přírody (garant Agentura ochrany přírody a krajiny ČR).
- Územně analytické podklady a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje.

- Platná územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

Změnou č. 2 řešeného území v rámci územního plánu nezasahují následující prvky územního systému ekologické stability (dále též „ÚSES“) regionální a nadregionální úrovně.

Změnou č. 2 se v řešeném území nenachází žádné zvláště chráněné území (přírodní památka, přírodní rezervace) ani žádná lokalita soustavy Natura 2000 (evropsky významná lokalita, ptačí oblast).

OOP nemá ze zájmového území informace o výskytech zvláště chráněných druhů a ani v Nálezové databázi ochrany přírody nejsou evidovány z tohoto území záznamy o zvláště chráněných druzích, u kterých by mohlo dojít realizací záměrů, jež předložený návrh v území připouští ke škodlivému zásahu do jejich přirozeného vývoje nebo k poškození či ke zničení jejich stanovišť.

OOP posoudil předložený návrh změny č. 2 územního plánu Chrast, jeho cíle, vymezení ploch s rozdílným využitím a dospěl k závěru, že tento koncepční materiál nebude mít negativní vliv na výše uvedené zájmy ochrany přírody, a proto neuplatnil k předloženému návrhu žádné připomínky.

Toto stanovisko se vztahuje pouze k území, kde je OOP místně příslušným orgánem ochrany přírody, tj. území Pardubického kraje, vyjma území chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území, a dále vyjma pozemků určených pro obranu státu.

Toto stanovisko je uplatněno výhradně k předloženému obsahu územně plánovací dokumentace. Jakákoliv zásadní doplnění či změny je nutné vnímat jako důvody, pro které je nutné opětovně předložit dokumentaci OOP k vydání nového stanoviska.

OOP upozorňuje na to, že toto stanovisko není uplatněno k případným konkrétním záměrům, které by mohly být v budoucnu realizovány na základě předkládaného návrhu (změny) územního plánu.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatelka vyjádření Ing. Terezie Tippnerová)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

A)SOUHLAS

k uvedené věci "Veřejné projednání změny č. 2 ÚP Chrast pořizované zkráceným postupem", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 2,00 ha:

- Lokalita: Z3 - rozloha 2,00 ha. Využití je možné pro bydlení.

B)NESOUHLAS

- Lokalita: Z1a, Z1b, Z1c, Z2b, Z66 - navrhované využití bydlení.
- Lokalita: Z1d, Z2a, Z2c – navrhované využití doprava.
- Lokalita: Z1e – navrhované využití veřejná prostranství.
- Lokalita: Z1f, Z1g – navrhované využití veřejná zeleň.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „*Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu*“.

K předloženým podkladům máme tyto připomínky:

Nelze akceptovat předložené odůvodnění, že u lokality č. Z1 (a, b, c, d, e, f, g) a Z2 (a, b, c) se bude jednat pouze o rozčlenění a změnu funkčního využití již odsouhlasené plochy, a proto nebude vyhodnocována. Dosud nevyužitá lokalita je stále součástí zemědělského půdního fondu a návrh na její zastavění proto i nadále podléhá vyhodnocení (po předložení textových, tabulkových i grafických podkladů). V případě změny vymezené plochy se již fakticky jedná o plochu novou.

Lokalita Z3 se nachází na půdách II. třídy ochrany, nicméně je přejímána z platné územně plánovací dokumentace se zachováním jejího funkčního využití (v souladu s ustanovením § 4 odst. 4 zákona), pouze je zmenšena o 0,62 ha.

U lokality č. Z66 (bydlení) nacházející se na půdách II. třídy ochrany nebyla dostatečným způsobem odůvodněna nezbytnost záboru (viz § 4 odst. 2 zákona). Záměr se nachází na ucelených zemědělsky obhospodařovatelných plochách [rozpor s § 4 odst. 1 písm. c) zákona, tj. narušování organizace zemědělského půdního fondu]. Nebyl prokázán jiný veřejný zájem převažující nad zájmem OZPF. V daném katastru je pro navrhované funkční využití schváleno dostatečné množství jiných dosud nevyužitých ploch.

Na základě posouzení předložených podkladů došel orgán OZPF k závěru, že zařazením výše odsouhlasených navrhovaných lokalit do územního plánu obce nedochází ke střetům se zájmy OZPF stanovenými zákonem.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užívatelské vztahy k pozemkům.

Vyhodnocení:

Lokalita Z66 bude ponechána jako součást funkčního využití NZ – plochy orné půdy. Jedná se o podstatnou úpravu návrhu změny č. 2 ÚP Chrast, proto bude dokumentace upravena a uskuteční se opakované veřejné projednání, které v rozsahu měněných částí projedná změnu č. 2 ÚP.

Orgán státní správy lesů (zpracovatelka vyjádření Ing. Jana Sýkorová)

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Chrast pořizované zkráceným postupem námitek.

V textové části odůvodnění změny územního plánu kap. 12.2. Údaje o navrhovaném záboru PUPFL je uvedeno, že ZČ2 ÚP Chrast nevymezuje plochy, jejichž využití by předpokládalo zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Lokalita P15 je situovaná částečně v ochranném pásmu lesa (50 m od okraje lesa) a je zastavitelná jen se souhlasem orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona, kterým je odbor životního prostředí Městského úřadu Chrudim.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

11. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí

Nevyjádřili se.

12. Městský úřad Chrudim, OŠK, oddělení ochrany památek

Nevyjádřili se.

13. Sekce správy a řízení organizací MO, OOÚZSOD, Tychonova 1, 160 01 Praha 6, čj. MO 450398/2022-1322 ze dne 26. 10. 2022

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do grafické části návrhu územně plánovací dokumentace.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“. V textové části je zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)

- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. V textové části je zpracováno a musí být i nadále stabilizováno.

Za předpokladu správného zpracování limitů a zájmů MO v grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené ÚPD a s návrhem Změny č. 2 Územního plánu Chrast souhlasíme.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zpracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zpracování výše uvedených vymezených území MO do grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí. Limity využití území jsou návrhem změny č. 2 ÚP respektovány.

14. Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1

Nevyjádřili se.

13.2. Sousední obce

15. Obec Vrbatův Kostelec, Vrbatův Kostelec 42, 539 56 Vrbatův Kostelec

Nevyjádřili se.

16. Město Skuteč, Palackého nám. 133, 539 73 Skuteč

Nevyjádřili se.

17. Město Luže, Nám. plk. Koukala 1, 538 54 Luže

Nevyjádřili se.

18. Obec Horka, Horka 53, 538 51 Chrast

Nevyjádřili se.

19. Obec Rosice, Rosice 96, 538 34 Rosice u Chrasti

Nevyjádřili se.

20. Obec Leštinka, Leštinka 30, 539 73 Skuteč

Nevyjádřili se.

21. Obec Hroubovice, Hroubovice 51, 539 54 Luže

Nevyjádřili se.

22. Obec Zaječice, Zaječice 4, 538 35 Zaječice

Nevyjádřili se.

23. Obec Řestoky, Řestoky 18, 538 51 Chrast

Nevyjádřili se.

13.3. Oprávnění investoři

26. České dráhy a.s., čj. 3090/22-O32 ze dne 18. 10. 2022

České dráhy, a. s. (IČ 70994226) – dále jen „ČD“, jsou vlastníkem vybraných pozemků nacházejících se v rámci administrativních hranic obce. Z pohledu majetkoprávních vztahů v kontextu územního plánování jsou dle § 23a odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. ČD oprávněným investorem.

Nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a. s. (IČ 70994226) uvedené dle příslušného listu vlastnictví a evidované v příslušném katastru nemovitostí, jež se nachází v řešeném území, leží mimo současné a budoucí územní zájmy Českých drah, a. s.

K předloženému návrhu ÚPD nemáme žádných námitek ani připomínek.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

27. Povodí Labe s.p.

Nevyjádřili se.

28. GasNet s.r.o., čj. 5002710521 ze dne 21. 10. 2022

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci návrhu Změny č. 2 územního plánu obce Chrast. K tomuto sdělujeme následující stanovisko: V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- Vysokotlaké plynovody,
- Zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu,
- Středotlaké a nízkotlaké plynovody a přípojky.

K návrhu změny č. 2 územního plánu Chrast nemáme žádné námítky.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

29. VS Chrudim

Nevyjádřili se.

30. VAK Chrudim, a.s.

Nevyjádřili se.

31. T-Mobile Czech Republic a.s.

Nevyjádřili se.

32. ČEZ Distribuce, a.s.

Nevyjádřili se.

13.4. Dotčené orgány

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, čj. MPO 84897/2023 ze dne 1.9. 2023

Závazná část

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3, §53 odst. 2 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko:

S návrhem Změny č. 2 ÚP Chrast souhlasíme bez připomínek.

Odůvodnění:

Změny, k nimž došlo od prvního veřejného projednání, nijak neomezí ochranu a využití nerostného bohatství na správním území města Chrast. Také v návrhu pro opakované veřejné projednání respektuje Změna č. 2 ÚP netěžený dobývací prostor č. 70563 Rosice u Chrasti, výhradní ložisko cihlářské suroviny č. 3049600 Rosice u Chrasti i chráněná ložisková území č. 04960002 Chrast u Chrudimě a č. 04960003 Rosice u Chrasti, zasahujících do severovýchodní části k. ú. Chrast, a nenavrhuje sem žádné rozvojové plochy. Do jižní části k. ú. Skála u Chrasti částečně zasahuje ještě nebilancovaný zdroj jílu č. 5219700 Skutíčko, který však již není limitem využití území, nicméně stejně Změny č. 2 ÚP nijak dotčen.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

2. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, čj. SBS 37225/2023/OBÚ-09/1 ze dne 17. 8. 2023

Dne 15. srpna 2023 bylo na Obvodním báňském úřadu pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina, se sídlem v Hradci Králové (dále jen „OBÚ v Hradci Králové“) zaevidováno pod čj. SBS 37225/2023 Vaše oznámení čj. CR 066564/2023 ÚPR/HK o zahájení opakovaného řízení o Změně č. 2 Územního plánu Chrast, veřejném projednání návrhu změny č. 2 územního plánu pořizované zkráceným postupem. K výše uvedenému sdělujeme.

OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Chrast zásadní připomínky.

Upozorňujeme, že podle evidence OBÚ v Hradci Králové je v katastrálním území Chrast stanoven dobývací prostor Rosice u Chrasti (ID 70563, cihlářská surovina), ve kterém je povolena likvidace lomu (hliniště).

Dále upozorňujeme na skutečnost, že v katastrálním území Chrast jsou stanovena chráněná ložisková území Chrast u Chrudimě (ID 04960002, cihlářská surovina) a Rosice u Chrasti (ID 04960003, cihlářská surovina) pro výhradní ložisko Rosice u Chrasti (ID 3049600, cihlářská surovina).

Evidenci chráněných ložiskových území a výhradních ložisek vede dle § 29 odst. 4 písm. b), resp. písm. c) zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, Ministerstvo životního prostředí České republiky.

Vzhledem k výše uvedenému je nutné respektovat ustanovení §§ 15, 18 a 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění.

Dále upozorňujeme, že podle dostupných informací eviduje Česká geologická služba, Kostelní 26, 170 06 Praha 7, www.geology.cz, ID datové schránky: siyhmun v projednávaném území poddolovaná území Skála u Chrasti (ID 3345), Vrbatův Kostelec (ID 3346) a Skála u Chrasti (ID 3349).

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

3. Státní energetická inspekce, územní inspektorát, Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové

Nevyjádřili se.

4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim

Nevyjádřili se.

5. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy

Nevyjádřili se.

6. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2, čj.:MZP/2023/231/1116-Hd ze dne 29. 8. 2023

K návrhu změny č. 2 územního plánu Chrast Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném

znění, uvádí, že ve svodném území města Chrast je evidováno výhradní ložisko cihlářské suroviny Rosice u Chrasti, č. 3049600, na kterém bylo stanoveno chráněné ložiskové území Chrast u Chrudimě, č. 04960002, a chráněné ložiskové území Rosice u Chrasti, č. 04960003.

Ministerstvo upozorňuje, že ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni navrhnout řešení,

které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nejvýhodnější.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

7. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim

Nevyjádřili se.

8. Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 53002 Pardubice

Nevyjádřili se.

9. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, pošt. schr. 37, 537 01 Chrudim, čj. HSPA-55-16/2023 ze dne 11. 10. 2023

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim v souladu s ustanovením

§ 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a dále podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, a § 4 odst. 7 stavebního

zákona, posoudil předložený upravený návrh změny č. 2 územního plánu Chrast, a k výše uvedené dokumentaci vydává

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva:

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického

kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že upravený návrh změny č. 2 územního plánu Chrast splňuje požadavky ochrany obyvatelstva uvedenými ve vyhlášce č. 380/2002 Sb.:

- bez připomínek.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.

- Vyhláška 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, která v § 20 opravňuje hasičský záchranný sbor uplatňovat požadavky civilní ochrany.

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému:

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že upravený návrh změny č. 2 územního plánu Chrast splňuje

požadavky z hlediska integrovaného záchranného systému:

- bez připomínek.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.

- Zákon č. 133/ 1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Závěr:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim na základě výše uvedených stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci koordinované souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

10. Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, čj. KRÚ 70104/2023 ze dne 8. 9. 2023

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatelka vyjádření Ing. Věra Dědková)

Vzhledem k příliš obecné úrovni podrobností předložené koncepce a s ohledem na skutečnost, že nejsou do území umisťovány konkrétní zdroje znečišťování ovzduší, neuplatňuje orgán ochrany ovzduší krajského úřadu Pardubického kraje dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů, v platném znění, k výše uvedené akci žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

Orgán ochrany přírody (zpracovatelka vyjádření Mgr. Romana Žaloudková)

Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody a krajiny (dále též „OOP“), v souladu s ustanovením § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 2 územního plánu Chrast (dále též „návrh“) (ve fázi pro veřejné projednání) následující stanovisko:

Z hlediska zájmů svěřených OOP zákonem o ochraně přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, přírodní rezervace a přírodní památky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, nejsou k předloženému opakovanému návrhu (vzhledem jediné změně, a sice k vypuštění lokality Z66 z návrhu) žádné připomínky.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatelka vyjádření Ing. Terezie Tippnerová)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

SOUHLAS

k uvedené věci "Opakované veřejné projednání návrhu změny č. 2 ÚP Chrast", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 12,7500 ha, z toho:

- Lokality: Z1a, Z1b, Z1c, Z2b, Z3, P15 - rozloha 10,9400 ha. Využití je možné pro bydlení.
- Lokalita: Z1d, Z2a, Z2c - rozloha 1,2000 ha. Využití je možné pro dopravu.
- Lokalita: Z1e - rozloha 0,3800 ha. Využití je možné pro veřejné prostranství.
- Lokality: Z1f, Z1g - rozloha 0,2300 ha. Využití je možné pro zeleň.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4

zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona. Dále byl ve Věstníku MŽP (32 ročník, září 2022, částka 6, č. j.: MZP/2022/050/467) zrušen metodický pokyn OOLP/1067/96, který byl zároveň nahrazen novým Společným metodickým výkladem (dále jen věstník).

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu“.

U lokality č. Z1a, Z1b, Z1c, Z2b (bydlení), Z1d, Z2a, Z2c (doprava), Z1e (veřejné prostranství) a Z1f, Z1g (zeleň) nacházejících se na půdách II. třídy ochrany, se jedná o funkční rozdělení již odsouhlasených ploch. Rozčlenění odsouhlasených ploch - původně Z1 a Z2 - je v souladu s § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Předmětné lokality spolu s lokalitou Z3 (bydlení) logicky navazují na zastavěnou část území a propojují jihovýchodní a jihozápadní část města. Jedná se o největší plochu určenou pro výstavbu bydlení, kterou obec nabízí. Díky tomu bylo upuštěno od návrhu dalších nových ploch určených pro zástavbu. Lokalita Z3, třída ochrany půdy II., je přejímána z platné územně plánovací dokumentace se zachováním funkčního využití (soulad s ustanovením § 4 odst. 4 zákona).

Lokalita č. P15 (bydlení) nacházející se na půdách IV. třídy ochrany, se nenachází na ucelených zemědělsky obhospodařovatelných plochách [není zde rozpor s § 4 odst. 1 písm. c) zákona, tzn., že zde nedochází k narušování organizace zemědělského půdního fondu]. Zábor logicky navazuje na již odsouhlasené plochy, nedochází zde k vytvoření zbytkových ploch ani proluk.

Na základě posouzení předložených podkladů došel orgán OZPF k závěru, že zařazením výše odsouhlasených navrhovaných lokalit do územního plánu obce nedochází ke střetům se zájmy OZPF stanovenými zákonem.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užitelské vztahy k pozemkům.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

Orgán státní správy lesů (zpracovatelka vyjádření Ing. Jana Sýkorová)

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k opakovanému veřejnému projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Chrast pořizované zkráceným postupem námitek.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

11. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí

Nevyjádřili se.

12. Městský úřad Chrudim, OŠK, oddělení ochrany památek

Nevyjádřili se.

13. Sekce správy a řízení organizací MO, OOÚZSOD, Tychonova 1, 160 01 Praha 6, čj.

MO 706230/2023-1322 ze dne 2. 10. 2023

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do grafické části pod legendu koordinačního výkresu následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“. V textové části je zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé

správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. V textové části je zpracováno a musí být i nadále stabilizováno.

Za předpokladu správného zpracování limitů a zájmů MO v grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené ÚPD a s návrhem Změny č. 2 Územního plánu Chrast souhlasíme.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zpracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zpracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení:

Zpracovat do grafické části pod legendu koordinačního výkresu změny i úplného znění tyto textové poznámky: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“ a „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

14. Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1

Nevyjádřili se.

13.5. Sousední obce

15. Obec Vrbatův Kostelec, Vrbatův Kostelec 42, 539 56 Vrbatův Kostelec

Nevyjádřili se.

16. Město Skuteč, Palackého nám. 133, 539 73 Skuteč

Nevyjádřili se.

17. Město Luže, Nám. plk. Koukala 1, 538 54 Luže

Nevyjádřili se.

18. Obec Horka, Horka 53, 538 51 Chrast

Nevyjádřili se.

19. Obec Rosice, Rosice 96, 538 34 Rosice u Chrasti

Nevyjádřili se.

22. Obec Leštinka, Leštinka 30, 539 73 Skuteč

Nevyjádřili se.

21. Obec Hroubovice, Hroubovice 51, 539 54 Luže

Nevyjádřili se.

22. Obec Zaječice, Zaječice 4, 538 35 Zaječice

Nevyjádřili se.

23. Obec Řestoky, Řestoky 18, 538 51 Chrast

Nevyjádřili se.

24. Krajský úřad

Krajský úřad Pardubického kraje, OR, oddělení územního plánování, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice, čj. KrÚ 83095/2023 ze dne 11. 10. 2023

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 55b a § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), oznámení o zahájení opakovaného řízení o Změně č. 2 územního plánu Chrast (dále jen změna územního plánu). Dle § 52 ve spojení s § 55b odst. 7 a § 53 odst. 2 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od prvního veřejného projednání změněny.

Krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatňuje požadavky na úpravu návrhu změny územního plánu z hlediska vyhodnocení souladu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje České republiky, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 15. 8. 2023 oznámení o zahájení opakovaného řízení o změně územního plánu a byla mu předložena k posouzení dokumentace návrhu Změny č. 2 územního plánu Chrast.

Změna územního plánu je dle § 55a stavebního zákona pořizována zkráceným postupem. Krajský úřad k návrhu změny územního plánu vydal dne 31. 1. 2023 pod čj. KrÚ 8449/2023 stanovisko potvrzující soulad dle § 55b odst. 4 stavebního zákona. Dokumentace návrhu změny územního plánu pro opakované veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměrů dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh změny

územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

V návrhu změny územního plánu nebyly shledány nedostatky z hlediska zajištění souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 6, závazném od 1. 9. 2023 pro pořizování a vydávání územních plánů a se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 3, závazném od 12. 9. 2020 pro pořizování a vydávání územních plánů. Z hlediska širších územních vztahů je změna územního plánu koordinována s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

V rámci metodické činnosti, která vyplývá pro krajský úřad z ustanovení § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, ve znění pozdějších předpisů, upozorňujeme na níže uvedené nedostatky návrhu změny územního plánu a doporučujeme tyto nedostatky napravit.

Upozorňujeme, že v odůvodnění návrhu změny územního plánu není uvedeno platné znění Politiky územního rozvoje České republiky. PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 6, je závazná od 1. 9. 2023 pro pořizování a vydávání územních plánů.

Vyhodnocení:

V odůvodnění návrhu změny územního plánu uvést platné znění Politiky územního rozvoje České republiky, tj. PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 6.

13.6. Oprávnění investoři

26. České Dráhy a.s.

Nevyjádřili se.

27. Povodí Labe s.p.

Nevyjádřili se.

28. GasNet s.r.o.

Nevyjádřili se.

29. VS Chrudim

Nevyjádřili se.

30. VAK Chrudim, a.s.

Nevyjádřili se.

31. T-Mobile Czech Republic a.s.

Nevyjádřili se.

32. ČEZ Distribuce, a.s.

Nevyjádřili se.

Pořizovatel

Uvést do souladu územní plán Chrast se skutečným stavem území – část pozemku p. č. 139 v k.ú. Podlažice z ploch NL převést na plochu NZ, celý pozemek tak bude vymezen pro funkční využití NZ.

14. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dotčený orgán neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů ZČ2 ÚP Chrast na životní prostředí. Nenastala tak povinnost vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území.

15. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5

Požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebyl uplatněn.

16. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

16.1. Námitka č.1

Podatel: EKPS s.r.o. CHRUDIM, Reinitzova 840, 538 51 Chrast CZ ze dne 23. 11. 2022 (doručeno dne 23. 11. 2022):

Dotčená nemovitost na parcele 570/1 v katastrálním území Chrast, ve vlastnictví EKPS s.r.o. Chrudim. Vzhledem k tomu, že naše firma má v ulici Reinitzova 840 provozovnu, rozhodli jsme se podat námitku proti změně územního plánu. Nemovitost v této lokalitě jsme zakoupili v roce 2011 k podnikání v průmyslové oblasti města.

Cítíme se dotčení zamýšlenou změnou územního plánu Změny č. 2, z důvodů omezení podnikatelské činnosti.

Odůvodnění námitky:

Společnost EKPS s.r.o. Chrudim se zabývá opravami, výrobou a servisem regálových zakladačů. Regálové zakladače často přesahují délku patnácti metrů. Vzhledem k zámyslu města zrušit a přeložit obslužnou komunikaci v lokalitě P13 ulice k Novému nádraží by nebylo již možné takto rozměrné stroje z naší firmy dopravovat k zákazníkům.

Naše společnost objekt zakoupila jako objekt v průmyslové zóně města, určené pro výrobu a skladování s tím, že bude možný rozvoj podnikání dle jeho územního plánu. Dnes je pravděpodobné, že by se změnila dopravní obslužnost do té míry, že bychom zde nebyli schopni vykonávat podnikatelskou činnost, pro kterou jsme do budovy investovali nemalé prostředky.

Díky plánovaným změnám na plochách P6, P7 a P13, kde má dojít k realizaci bytové výstavby dojde k zásadní změně dopravní obslužnosti společnosti SIFOS a EKPS.

Návrh rozhodnutí: Nevyhovět.

Odůvodnění:

Společnost EKPS s.r.o. CHRUDIM, Reinitzova 840, 538 51 Chrast jako vlastníka pozemku p. č. st. 570/1 v k. ú. Chrast je v souladu se zněním § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) třeba považovat za vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Je tedy oprávněna uplatnit námitku k návrhu změny č. 2 ÚP Chrast.

Veřejnou vyhláškou čj. CR 076837/2022 ÚPR/HK ze dne 29. 9. 2022 bylo oznámeno zahájení řízení o změně č. 2 územního plánu Chrast. K návrhu změny č. 2 bylo možné uplatnit připomínky či námitky v období od 16. října 2022 do 23. listopadu 2022. Společnost EKPS s.r.o. CHRUDIM, Reinitzova 840, 538 51 Chrast podala námitku prostřednictvím datové schránky dne 23. 11. 2022, námitka tudíž byla uplatněna v zákonné lhůtě.

Návrhem změny č. 2 ÚP Chrast byla vymezena plocha přestavby P13 určená pro funkční využití SM – plochy smíšené obytné - městské, a to z plochy P6 (určené pro funkční využití VD – výroba a skladování – drobná výroba a výrobní služby) a části P7 (určené pro funkční využití PV – veřejná prostranství). V platném územním plánu je plocha P6 určena pro výstavbu sběrného dvora. Politickým rozhodnutím současného vedení města došlo k realizaci sběrného dvora na jiném místě a pozemky dotčené plochou přestavby P6 a části plochy P7 představitelé města považují za velmi vhodné k bytové výstavbě. Jako výhodu této části města vnímají sousedství se stávající zástavbou a blízkost centra města. Vzhledem k neutěšené bytové situaci ve městě považuje vedení města tento projekt za stěžejní.

V grafické části změny č. 2 ÚP Chrast není řešena budoucí dopravní obslužnost této plochy přestavby, ta bude obsahem následujících stupňů projektové přípravy záměru. Vymezení dopravního řešení v ploše přestavby je skutečnost jdoucí nad úroveň podrobnosti územního plánu.

Konkrétní dopravní řešení plochy P13 bude navrženo v souladu s platnou legislativou, bude projednáno s okruhem účastníků stanoveným příslušným stavebním úřadem a podmínkou jeho realizace bude zajištění dopravní obslužnosti všech nemovitostí v bezprostředním okolí přestavbové plochy P13.

16.2. Námitka č.2

Podatel: SIFOS s.r.o., Reinitzova 20, 538 51 Chrast ze dne 22. 11. 2022 (doručeno dne 23. 11. 2022):

Seznam dotčených nemovitostí

Společnost SIFOS s.r.o. je vlastníkem pozemků a budov parcelních čísel:

- 888
- 889
- 1158
- 406/4
- 406/5
- 570/2,

vše na LV 1117, v katastrálním území Chrast [653799], v obci Chrast [571539], resp. spoluvlastníkem pozemků a budov parcelních čísel - 368/3, vše na LV 1150, v katastrálním území Chrast [653799], v obci Chrast [571539].

Podatel námítky

Na adrese Reinitzova 20, 538 51 Chrast má SIFOS s.r.o. registrovanou provozovnu, řádně zde provozuje od roku 1991, po restituci, podnikatelskou činnost v rozsahu svých oprávnění a je stabilním zaměstnavatelem dvou desítek zaměstnanců. Historie provozovny na této adrese sahá do předválečných let, od té doby zde bez přestání probíhala průmyslová výroba různého typu, byť v určitém období v režii státu.

Námitka

Společnost SIFOS s.r.o. se cítí být dotčena záměrem Změny č. 2 Územního plánu Chrast z důvodu ohrožení nebo omezení provozování podnikatelské činnosti.

Odůvodnění námítky

Již téměř jedno století je v lokalitě, kde je situována i dotčená společnost SIFOS s.r.o., více podnikatelskými subjekty provozována podnikatelská činnost. To s sebou nese nároky mj. na dopravní obslužnost. Ta je pro každou provozovnu specifická, ale zde v lokalitě není výjimkou vidět cílenou cestu velkých nákladních automobilů a návěsů s návozem nebo odvozem materiálu a zboží, velké zemědělské techniky nebo např. stavební techniky. Specificky společnost SIFOS s.r.o. minimálně 1x měsíčně zásobuje cisterna zkapalněným plynem, která pro logistiku vyžaduje dostatečný prostor.

Společnost SIFOS s.r.o. není dotčena změnou územního plánu jako přímý soused, avšak dělítkem mezi plochou diskutovanou P13 a provozovnou, de facto vjezdovou branou do areálu společnosti, je komunikace 1032/1, která svou šířkou (cca 5 metrů) jistě neobstojí v požadavcích na obousměrný provoz vozidel bez omezení, tedy lidově řečeno nákladňáků.

SIFOS s.r.o. se tak považuje za přímo dotčenou.

V současné době (a od nepaměti) se tato dopravní obslužnost většinou odehrává v ulici K Novému nádraží, protože severní část ulice Reinitzova se pro tento provoz jeví svými proporcemi jako nevhodná, až nepoužitelná (o jejím aktuálním stavu nemluvě).

Nároky 21. století na kvalitní a pohodlné bydlení v srdci střední Evropy také jistě nejsou v souladu s umístěním nových obytných staveb v bezprostřední blízkosti průmyslových objektů. Jde nejen o hluk, který nutně při výrobní činnosti někdy vzniká, ale také o zvýšenou dopravní obslužnost. Týká se to nejen zásobování, ale i návštěv zákazníků, kteří takřka všichni jezdí auty.

Východní část plochy P13, která se má stát celá plochou pro smíšené, městské bydlení, je ze severu obklopena společnostmi PJ Group, skladovým areálem Jan Zítka, skladovým areálem manželů Kořínkových, z východu společnostmi EKPS, SIFOS a z jihu autodílnou pana Dostála. V současné době všechny společnosti vyjma PJ Group využívají pro dopravu příjezd nebo přístup z lokality P13.

Plánovaná změna ploch P6 a P7 na plochu P13, její prodej do soukromých rukou a následná eliminace ulice K Novému nádraží dostane dopravně-obslužnou situaci v dotčené lokalitě, tedy na východním okraji plochy P13, do velmi těžké, možná až neřešitelné situace.

Společnost SIFOS s.r.o. se domnívá, že nelze takto drasticky změnit charakter lokality, která po desetiletí sloužila průmyslu. Společnosti a živnostníci průběžně investovali do svých provozů nemalé částky a snažili se své nemovitosti a vybavení provozů zhodnocovat. Činili tak ve víře, že jejich snahu o svobodné podnikání nelze z čista jasna v lokalitě, určené "odjakživa" pro drobný průmysl, omezit uměle zhoršenou dopravní obslužností nebo nárokem na trvalý klid od obyvatelů nových, v těsné blízkosti postavených domů.

Textová část změny ÚP Chrast mj. uvádí: cit. "V rušeném rozsahu je nově vymezená plocha P13 pro plochy smíšené městské (SM). Tento způsob využití umožňuje realizaci bydlení v rodinných domech i bytových domech a funkčně navazuje na obdobné plochy, které jsou vymezeny v okolí ve směru do centra města."

To však není pravda. Na východní lalok plochy P13 těsně nebo bezprostředně přiléhají výše zmíněné průmyslové areály, do jednoho využívané k provozování podnikatelské činnosti. Všechny tyto areály jsou situovány kolem jediné odchozí komunikace k centru města - severnímu konci ulice Reinitzova (viz výše). Textová část dále uvádí: cit. "Severní okraj plochy P7, v rozsahu bývalé železniční tratě, je zachován jako navržená veřejná prostranství (PV). Důvodem je potřeba zachování prostupnosti území a potřeba zajištění hygienického a prostorového oddělení navržených ploch pro bydlení a ploch výroby."

To je zřejmě záměr, který je v pořádku, avšak řeší pouze kontakt P13 s areály na severní hraně. Společnosti EKPS a SIFOS, které jsou na hraně východní, řešeny nejsou. Stejně tak pan Dostál na hraně jižní. Společnost SIFOS s.r.o. se domnívá, že účelné a stávající podnikatele nepoškozující změny v lokalitě P6+P7 by měly respektovat a zachovat alespoň část východní oblasti plánované P13 v režimu VD - výroba a skladování, drobná výroba a výrobní služby.

To s sebou zároveň přinese jasně definovaný odstup případné bytové výstavby, proti které společnost SIFOS s.r.o. nemá v plánu nikterak bojovat, pokud budou jasně deklarovány záruky pro budoucí provoz podnikatelské činnosti bez omezení.

Společnost SIFOS s.r.o. tedy vznáší námitku ke změnám Územního plánu v lokalitě k Novému nádraží v podobě, jak ji předkládá Změna č. 2 z roku 2022.

Poznámka:

V roce 2017 probíhala předchozí změna Územního plánu města Chrast a dotčenou lokalitou byla mj. právě oblast ulice K Novému nádraží, konkrétně její západní část, ze které vznikla nakonec oblast P6 pro stavbu sběrného dvora.

MVDr. Jiří Andrys tehdy podával námitku: cit. "Touto změnou dojde ke zhoršení životních podmínek v lokalitě, zvažovaná změna funkce není koncepční a je navržena jen pro účelové využití tohoto prostoru a nebere v úvahu petici a názor obyvatel Chrasti."

Odůvodněním této námitky bylo: cit. "Pro výstavbu rodinných domů by tato lokalita byla vhodnější, z důvodu blízké dostupnosti centra města a veškeré občanské vybavenosti."

Námitce nebylo vyhověno s odůvodněním: cit. "Plochu bývalého nádraží nelze využít k obytné zástavbě. Kromě nedostatečné velikosti lokality neumožňující smysluplné řešení parcelace je zásadním problémem těsná návaznost na plochy pro rozvoj průmyslové výroby.

Z hygienických důvodů je žádoucí zajistit odstup obytné zástavby od výrobní zóny tak, aby byly vytvořeny podmínky pro snižování negativních hygienických vlivů výroby na obytné plochy. ... Uvedené pozemky nemají potřebnou hloubku pro umístění parcel pro výstavbu rodinných domů a související dopravní infrastruktury, natož pak bytových domů. Není tím myšleno, že je stávající dopravní struktura nevyhovující, ale že už tak malá hloubka lokality by musela být navíc snížena o plochy pro přístupovou komunikaci (šířka minimálně 8 m dle §22 vyhl. č. 501/2006 Sb."

Společnost SIFOS s.r.o. poukazuje na to, že výše citované argumenty, které vedly k odůvodnění zamítnutí námitky MVDr. Andryse v roce 2017, jsou v naprosto dokonalém rozporu s tím, co nyní prosazuje Změna č. 2 Územního plánu v roce 2022.

Společnost SIFOS s.r.o. se obává, že v takto nejistém ovzduší výkladu zákonů a předpisů, které vedou během několika málo let k otočení plánů města o 180 stupňů, nelze spoléhat na sliby a sny a podává proto tuto Námitku.

Návrh rozhodnutí: Nevyhovět.

Odůvodnění:

Společnost SIFOS s.r.o., Reinitzova 20, 538 51 Chrast jako vlastníka ideální poloviny pozemku p. č. st. 888, st. 889, st. 406/4, st. 406/5 a p. č. 1158 v k. ú. Chrast a vlastníka pozemku p. č. st. 570/2 v k. ú. Chrast je v souladu se zněním § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) třeba považovat za vlastníka pozemku dotčeného návrhem řešení. Je tedy oprávněna uplatnit námitku k návrhu změny č. 2 ÚP Chrast.

Veřejnou vyhláškou čj. CR 076837/2022 ÚPR/HK ze dne 29. 9. 2022 bylo oznámeno zahájení řízení o změně č. 2 územního plánu Chrast. K návrhu změny č. 2 bylo možné uplatnit připomínky či námitky v období od 16. října 2022 do 23. listopadu 2022. Společnost SIFOS s.r.o., Reinitzova 20, 538 51 Chrast podala námitku prostřednictvím datové schránky dne 23. 11. 2022, námitka tudíž byla uplatněna v zákonné lhůtě.

Změnou č. 2 ÚP Chrast byla vymezena plocha přestavby P13 určená pro funkční využití SM – plochy smíšené obytné - městské, a to z plochy P6 (určené pro funkční využití VD – výroba a skladování – drobná výroba a výrobní služby) a části P7 (určené pro funkční využití PV – veřejná prostranství). V platném územním plánu je plocha P6 určena pro výstavbu sběrného dvora. Politickým rozhodnutím současného vedení města došlo k realizaci sběrného dvora na jiném místě a pozemky dotčené plochou přestavby P6 a části plochy P7 představitelé města považují za velmi vhodné k bytové výstavbě. Jako výhodu této části města vnímají sousedství se stávající zástavbou a blízkost centra města. Vzhledem k neutěšené bytové situaci ve městě považuje vedení města tento projekt za stěžejní.

V grafické části změny č. 2 ÚP Chrast není řešena budoucí dopravní obslužnost této plochy přestavby, ta bude obsahem následujících stupňů projektové přípravy záměru. Vymezení dopravního řešení v ploše přestavby je skutečnost jdoucí nad úroveň podrobnosti územního plánu.

Konkrétní dopravní řešení plochy P13 bude navrženo v souladu s platnou legislativou, bude projednáno s okruhem účastníků stanoveným příslušným stavebním úřadem a podmínkou jeho realizace bude zajištění dopravní obslužnosti všech nemovitostí v bezprostředním okolí přestavbové plochy P13.

V rámci projednávání návrhu změny č. 2 ÚP Chrast vydala Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Chrudim jako orgán ochrany veřejného zdraví souhlasné stanovisko ke změně funkčního využití ploch P6 a části P7 na plochu P13, z čehož vyplývá, že nepředpokládá negativní vliv ploch výroby na budoucí plochy bydlení. Budoucí umístění staveb pro bydlení (ať už rodinných či bytových domů) bude muset brát v úvahu existenci stávajících ploch výroby a pro jejich realizaci mohou být v rámci projektové přípravy stanovena taková opatření, která povedou k eliminaci případných negativních vlivů na bydlení.

Změna funkčního využití ploch z VD (výroba a skladování – drobná výroba a výrobní služby) a PV – veřejná prostranství (plochy přestavby P6 a P7 v platném územním plánu) na SM – plochy smíšené obytné - městské (plocha přestavby P13 ve změně č. 2 ÚP) je podmíněna politickým rozhodnutím a rozvojovým potenciálem města Chrast.

V průběhu platnosti územního plánu Chrast byly zastavěny části návrhových ploch určených pro funkci BI – bydlení v rodinných domech v celkovém rozsahu 0,95 ha (Z29 – 0,18 ha, Z25 – 0,3 ha, Z17 – 0,4 ha, Z12 – 0,07 ha). Obsáhlé návrhové plochy pro bydlení v rodinných domech (Z32, Z3) či plochy smíšené obytné – městské (Z1) není vzhledem ke komplikovaným vlastnickým vztahům v současné době možné pro výstavbu využít. Výměra přestavbové plochy P13 činí 0,97 ha, což je téměř shodná plocha, jaká byla za doby platnosti územního plánu Chrast zastavěna rodinnými domy.

Pokud politická reprezentace obce změní názor na funkční využití jednotlivých ploch a tato změna není v rozporu s ochranou veřejného zájmu hájenou jednotlivými dotčenými orgány, nelze považovat rozhodnutí předcházejícího politického vedení města za neměnné. Z hlediska pořizovatele změny č. 2 územního plánu Chrast nebyl shledán rozpor se stavebním zákonem.

16.3. Námitka č. 3

ze dne 21. 11. 2022 (doručeno dne 23. 11. 2022):

Podatelé:

1. **Jaromír Kořínek**, bytem Nová Čtvrť 700, 538 51 Chrast u Chrudimi,
2. **Táňa Kořínková**, bytem Nová Čtvrť 700, 538 51 Chrast u Chrudimi.

Pan Jaromír Kořínek a paní Táňa Kořínková, osobní údaje obou uvedeny shora, jsou vlastníky pozemku pozemková parcela č. 330/7 (orná půda) o výměře 5627 m², zapsaného u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrálního pracoviště Chrudim, na LV č. 1074, pro katastrální území Chrast (653799) a obec Chrast (571539). Předmětná nemovitá věc v současné době slouží k zemědělským účelům — pěstování zemědělských plodin.

Jako vlastníci shora označené nemovité věci, dotčené návrhem řešení projednávané změny č. 2 Územního plánu Chrast, v souladu s ust. § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), s odkazem na nález Ústavního soudu ČR spis. zn. Pl. ÚS 19/99, v zákonné lhůtě 7 dnů **podáváme** proti návrhu změny Územního plánu Chrast z 07/2022 následující **námitku**:

Nesouhlasíme s navrhovaným způsobem využití plochy Z1f (konkrétně části 10 m pásu v pozemku parc. č. 330/7 v kat. území a obci Chrast) jako plochu pro zeleň — veřejnou a tím vyloučení (omezení) využití této části nemovité věci v soukromém vlastnictví ze soukromého užívání.

II.

Odůvodnění námítky:

Nemovitou věc, pozemek pozemková parcela č. 330/7 v kat. území a obci jsme nabyli v období, kdy město Chrast vyjádřilo, nejen v rámci územně plánovací dokumentace, ale i přímo informovalo veřejnost o konkrétním záměru využití území v jihovýchodní části města, v lokalitě Za Poštou, v platné územně plánovací dokumentaci označeného do současnosti jako Z1 k zástavbě smíšeného městského bydlení, příp. bydlení v rodinných domech. Jde o jednu z hlavních rozvojových ploch města Chrast. Vlastněný pozemek jsme kupovali právě se záměrem budoucí výstavby rodinného bydlení pro členy rodiny, příp. jako hodnotovou rezervu v rámci rodinného majetku. K pozemku máme osobní vztah. Po celou dobu jsme s povděkem kvitovali přístup města k našemu majetku vyjádřený v územním plánu shodou funkčního využití tohoto území v souladu s našimi představami. Byli jsme ze strany města ujišťováni, a to nejen my, ale i další vlastníci v území se nacházejících pozemků, že se v daném území s jinými aktivitami, tedy ani veřejnými aktivitami města, neuvažuje. Do doby konkretizace zástavby jsme proto pozemek pronajali k zemědělskému využití soukromému subjektu. O to větší překvapení pro nás bylo, když jsme se seznámili s návrhem změny č. 2 Územního plánu Chrast z 07/2022.

Změnu funkčního využití plochy Z1f (původně části Z1) z plochy smíšené obytné — městské na plochu zeleně — veřejné, považujeme za v rozporu s Ústavním zákonem Č. 1/1993 Sb. a usnesením č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod. Návrh řešení změny využití plochy Z1f vnímáme a chápeme jako akt odejmutí části základních dispozicích práv s nemovitou věcí jako součástí práv vlastnických, ve své podstatě jako akt vyvlastnění. Řešeným zásahem by došlo k omezení vlastnických práv k cca 720 a — 750 m², což v současné době představuje výměru pozemku pro umístění jednoho rodinného domu.

Držba nemovité věci je obecně nedotknutelná, je jednou ze základních práv občana ČR. Odejmutí či omezení vlastnického práva k nemovité věci musí být uskutečňováno pouze a jen na základě zákona a v jeho mezích. Jsme toho názoru, že předmětná změna územního plánu — omezení vlastnických práv, nemá oporu v platném právu České republiky, tedy zejména právních předpisech upravujících jednotlivé oblasti veřejných zájmů. V podkladech projednávané změny jsme nenašli žádný akt dotčeného správního orgánu obsahující požadavek na ochranu sousedící lipové aleje, a tedy ani ve změnou řešeném rozsahu. Z veřejného projednání návrhu změny územního plánu konaného dne 16. 11. 2022 tento požadavek některého z dotčených orgánů hájících veřejné zájmy nevyplýval, naopak nám bylo sděleno, že se jedná o požadavek ze strany města Chrast, konkrétně osobně starosty města, bez řádného a důvodného vysvětlení. Tento postoj vnímáme jako negativní účelové jednání zástupců města vůči našim osobám.

K sousední historické lipové aleji uvádíme, že jsme si, jako vlastníci sousedícího pozemku plně vědomi její existence a plně respektujeme zachování a ochranu aleje. 1 v případě budoucí zástavby našeho pozemku jsme vždy uvažovali o umístění staveb na protilehlé, jihovýchodní straně parcely, v

dostatečné vzdálenosti od alejových stromů, a to nejen v zájmu již zmíněné ochrany aleje, ale i ochrany osob užívajících pozemek a ochrany majetku, před pádem stromů apod.

Případnou ochranu zmíněné lipové aleje lze zajistit, a podle našeho názoru je již zajištěna, prostřednictvím speciálních zákonů, jako je zákon stavební, zákon o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí předpisy, příp. zákon o památkové péči a další předpisy, které vymezují ochranné plochy okolo stromů a zeleně, stanoví ochranná pásma apod. Lipovou alej lze rovněž chránit v rámci budoucí územní studie, která může usměrnit vzdálenost výstavby od historické aleje apod. Všechny tyto instituty nelze nahrazovat subjektivním požadavkem, byť je tím požadavek obce, a to tak zásadním způsobem jakým je omezení vlastnických práv k nemovité věci. Odejmutí soukromého práva ve prospěch práva obce, veřejnosti bez opory v zákonném přepisu.

Jako příklad můžeme uvést situaci v tzv. „Velkých lipkách“, kde zástavba rodinných domů a k nim náležejících pozemků, zejména zahrad, zasahuje do bezprostřední blízkosti lipové aleje, aniž by muselo dojít k zajištění ochrany stromové prostřednictvím změny ve využití území formou stanovení plochy veřejné zeleně. Sounáležitost soukromého vlastnictví těchto staveb a pozemků a výkon tohoto práva s veřejným zájmem na ochraně aleje je zcela bezproblémová a trvá již řadu desetiletí. V popsaném prostoru nedošlo dosud k žádným negativním projevům vlastníků sousedících nemovitých věci vůči této aleji, oba zájmy se vzájemně respektují. 1 proto změnu využití plochy Z1f podle návrhu změny č. 2 územního plánu považujeme za hrubý negativní precedens.

Důrazně se rovněž ohrazujeme vůči textové části návrhu změny č. 2 Územního plánu Chrast obsažené v tabulce části 8 (str. 26). Vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování návrhu změny, kde je uvedeno: " *a) možnost změny rozsahu návrhové lokality Z1(SM —plochy smíšené městské), Z2 (DS — plochy dopravní infrastruktury — silnice) a Z3 (BI —bydlení v rodinných domech — městské a příměstské) v návaznosti na vlastnické poměry v území. Město Chrast má zájem zainvestovat části těchto lokalit, a to na pozemcích, které má možnost získat do svého vlastnictví (pozemky p. č. 330/7,...". Předně je nutno uvést, že s námi, jako vlastníky pozemku, nikdy město či jeho konkrétní zástupci o odkoupení nejednali, ani nás jakkoliv v tomto směru neoslovili. Rovněž tak nás ani neinformovali o svých záměrech v území z hlediska např. spolupráce města s námi na tvorbě území apod. Žádáme proto o odstranění tohoto textu z návrhu. Obáváme se, že tato zavádějící textová část by mohla veřejnost do budoucna uvádět v omyl o údajné naší ochotě k prodeji pozemku a vést např. současné a budoucí zástupce města k uplatňování nároků na splnění našeho slibu k prodeji nemovitosti, který nikdy nebyl učiněn. Pozemek neplánujeme do budoucna prodat.*

Orgán územního plánování jako pořizovatel územního plánu či jeho změn a jako orgán státní správy by měl být ve smyslu stavebního zákona v rámci projednávání garantem zákonnosti a správnosti územně plánovací činnosti a tím námi popsané precedentní, nezákonné návrhy eliminovat, odstraňovat. Vést obce k uplatňování záměrů v zákonném rámci. Již z toho důvodu, aby případné soudní žaloby do územních plánů měly co nejmenší úspěšnost a nenarušovaly celistvost a vykonatelnost územně plánovací dokumentace. V našem případě orgán územního na tuto funkci patrně rezignoval.

V souvislosti s uplatněním námítky proti návrhu změny č. 2 Územního plánu Chrast si dovoluujeme upozornit na řadu nepřesností v textové části návrhu, např. chybné vymezení pozemků v ploše Z1 (pozemek č. 274/1), chybné označení lipových alejí (Malá Lipka — Velká Lipka) apod.

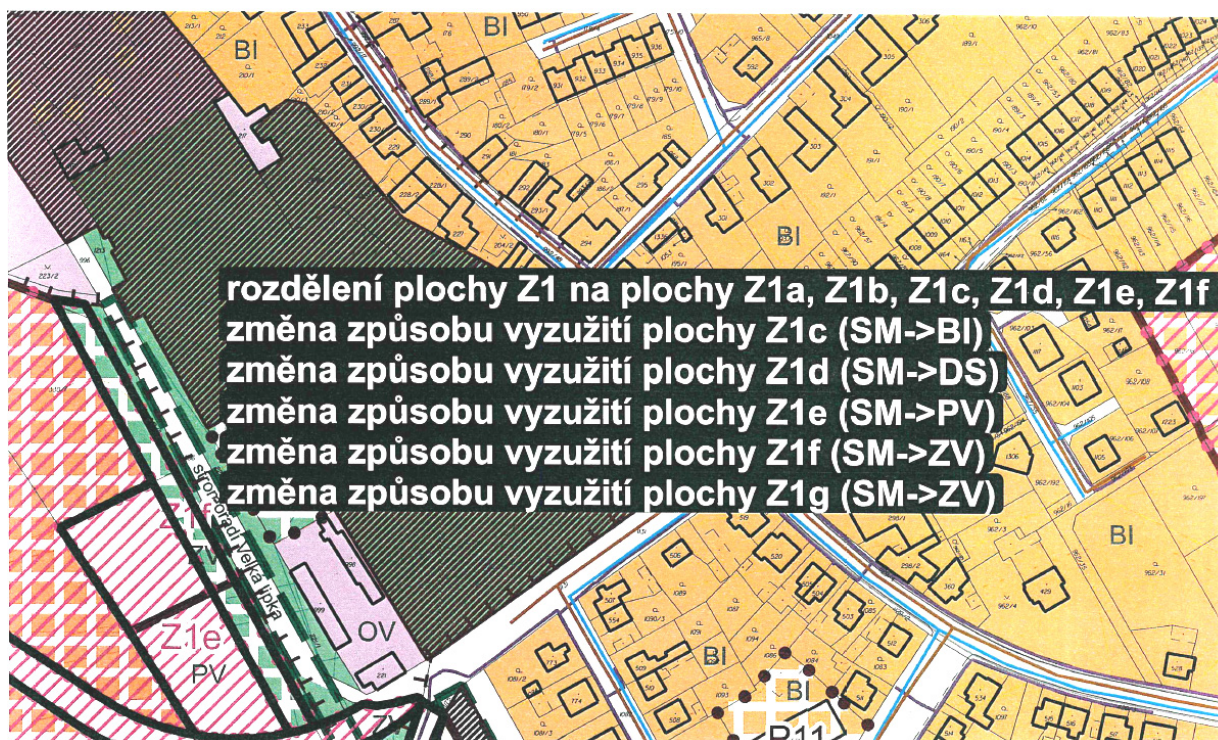
III.

Z výše uvedených důvodů nesouhlasíme s provedením změny využití plochy Z1f z plochy smíšené obytné — městské na plochu zeleň — veřejná.

IV.

S přihlédnutím ke všem výše uvedeným důvodům, na základě kterých lze učinit závěr, že návrh na změnu využití plochy Z1f v rámci změn č. 2 Územního plánu Chrast, není v souladu se zákonem, navrhuje označenou změnu neuskutečnit.

Příloha: Situace řešeného území



rozdělení plochy Z1 na plochy Z1a, Z1b, Z1c, Z1d, Z1e, Z1f a
 změna způsobu využití plochy Z1c (SM->BI)
 změna způsobu využití plochy Z1d (SM->DS)
 změna způsobu využití plochy Z1e (SM->PV)
 změna způsobu využití plochy Z1f (SM->ZV)
 změna způsobu využití plochy Z1g (SM->ZV)

Návrh rozhodnutí: Nevyhovět.

Odůvodnění:

Jaromír a Táňa Kořínkovi, Nová Čtvrť 700, 538 51 Chrast u Chrudimi jsou vlastníky pozemku p. č. 330/7 v k. ú. Chrast, a proto v souladu se zněním § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) jsou oprávněni uplatnit námitku k návrhu změny č. 2 ÚP Chrast.

Veřejnou vyhláškou čj. CR 076837/2022 ÚPR/HK ze dne 29. 9. 2022 bylo oznámeno zahájení řízení o změně č. 2 územního plánu Chrast. K návrhu změny č. 2 bylo možné uplatnit připomínky či námítky v období od 16. října 2022 do 23. listopadu 2022. Jaromír a Táňa Kořínkovi, Nová Čtvrť 700, 538 51 Chrast podali námitku prostřednictvím poštovní zásilky dne 23. 11. 2022, námitka tudíž byla uplatněna v zákonné lhůtě.

Pozemek p. č. 330/7 v k. ú. Chrast je změnou č. 2 územního plánu Chrast vymezen částečně jako součást návrhové plochy Z1f určené pro funkční využití ZV – zeleň veřejná, částečně jako součást návrhové plochy Z1a určené pro funkční využití SM – plochy smíšené obytné – městské. Jedná se o 10 m široký koridor oddělující plochu smíšenou obytnou městskou od aleje Malá Lipka. Alej Malá Lipka přiléhá k zámecké zahradě. Výměra návrhové plochy Z1f určené pro realizaci veřejné zeleně je 0,19 ha. Plocha není podmíněna zpracováním územní studie, neboť její rozsah je změnou č. 2 ÚP Chrast jednoznačně stanoven. Důvodem vymezení plochy Z1f je potřeba zajištění ochrany památných stromů tak, aby byl rozvoj zástavby umožněn pouze v dostatečném odstupu od stromořadí, a aby byly i nadále zachovány historické hodnoty území.

V platném územním plánu Chrast je pozemek p. č. 330/7 v k. ú. Chrast vymezen jako součást návrhové plochy Z1 určené pro funkční využití SM – plochy smíšené obytné – městské. Pro návrhovou plochu Z1 byla územním plánem stanovena podmínka zpracování územní studie. Kapitola 3.2.2. textové části výroku územního plánu Zastavitelné plochy pro návrhovou plochu Z1 stanovuje tuto specifickou podmínku: „S touto zastavitelnou plochou musí být vymezena související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 4000 m². Do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace. Veřejné prostranství vymezené podél přilehlého stromořadí Velká lipka tak, aby vznikl dostatečný odstup nové zástavby od zámeckého parku.“ V této části je chybně uveden název aleje, která se v těchto místech, tj. v blízkosti zámeckého parku, nazývá Malá Lipka, na tuto chybu upozorňuje i podatel námítky. Velká Lipka je stromořadí, v jehož sousedství územní plán nevymezuje žádné zastavitelné plochy ani nesousedí se zámeckým parkem, jedná se tedy o věcnou chybu, která ale nemá vliv na požadavek územního plánu oddělit stromořadí se zámeckým parkem od budoucích ploch zástavby plochou veřejného prostranství,

změnou č. 2 ÚP Chrast již jednoznačně vymezenou jako plochu veřejné zeleně. Požadavek na vymezení plochy oddělující plochu aleje a zástavby vzešel z požadavku orgánu památkové péče během projednání návrhu územního plánu Chrast, tj. Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru školství a kultury, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, čj. KrÚ 29573/2017 OKSCR OKPP ze dne 26. 4. 2017, kde se dotčený orgán k vymezení návrhové plochy Z1 vyjádřil následovně: „V rámci navrhované plochy musí být vymezeno veřejné prostranství o rozloze nejméně 4000 m². Požadujeme umístit veřejné prostranství k východní straně lokality tak, aby vznikl dostatečný odstup zástavby od zámeckého parku a aleje. Odůvodnění: Vzhledem k tomu, že se jedná o území navazující na areál zámku a Městské památkové zóny Chrast, je vhodné veřejné prostranství situovat k východní straně lokality Z1. Dle č. 3 Předmět ochrany a péče níže uvedené vyhlášky jsou předmětem ochrany a péče v památkových zónách: b) panorama památkové zóny a hlavní dominanty v blízkých a dálkových pohledech.“ V konečném důsledku tedy změna č. 2 ÚP Chrast neomezuje pozemek p. č. 330/7 v k. ú. Chrast nad rámec platného územního plánu Chrast, účinného od 16. 12. 2017. Změna funkčního využití z plochy PV – veřejná prostranství na ZV – zeleň veřejná nemají v důsledku pro podatele námítky s ohledem na využití části pozemku p. č. 330/7 v k. ú. Chrast pro zástavbu rodinnými domy žádný význam, neboť ani funkční využití veřejné prostranství neumožňovalo realizaci rodinného domu.

Pokyn k respektování nezastavitelné plochy veřejné zeleně oddělující zástavbu od přilehlého stromořadí Malá Lipka v rozsahu 4000 m² vyplývající z územního plánu obsahoval i pokyn pro zpracování návrhu změny č. 2 ÚP Chrast obsažený ve Zprávě o uplatňování ÚP Chrast.

Zpráva o uplatňování ÚP Chrast též obsahovala požadavky na změnu prostorového uspořádání a dopravní obslužnosti plochy Z1 s ohledem na výhled možného odkupu části pozemků v návrhové ploše Z1. Pořizovatel při podrobném popisu rozsahu plochy Z1 pro dotčené orgány výčtem jednotlivých pozemků pro usnadnění identifikace plochy dotčené změnou uvedl pozemky, které se s ohledem na plánovaný odkup jeví jako reálně zastavitelné a pro které bylo potřeba prověřit územní studii možnost parcelace a dopravní a technické infrastruktury. Na úrovni územního plánu nelze brát ohled na vlastnictví pozemků, neboť územní plán vzhledem ke své podrobnosti a pojetí koncepčního dokumentu nepracuje v podrobnosti jednotlivých pozemků, ale jednotlivých ploch. Uvedení pozemku p. č. 330/7 v k. ú. Chrast neznamenal jeho zařazení mezi pozemky, u nichž má být měněno vlastnictví, ale sloužilo k prosté identifikaci části plochy Z1, u níž se v době zpracování zprávy o uplatňování předpokládala realizace výstavby za podmínek stanovených územním plánem, tj. po zpracování územní studie.

Změna č. 2 ÚP Chrast ve svém důsledku nevede k vyvlastnění pozemku p. č. 330/7 v k. ú. Chrast, jeho stávající využití není omezeno.

16.4. Námitka č. 4

ze dne 21. 11. 2022 (doručeno 23. 11. 2022):

Podatelé: 1. **Jaromír Kořínek**, bytem Nová Čtvrť 700, 538 51 Chrast u Chrudimi,
2. **Táňa Kořínková**, bytem Nová Čtvrť 700, 538 51 Chrast u Chrudimi

Pan Jaromír Kořínek a paní Táňa Kořínková, osobní údaje obou uvedeny shora, jsou vlastníky pozemků: pozemková parcela č. 824/3 (jiná plocha — ostatní plocha) o výměře 1078 m², pozemková parcela č. 824/8 (jiná plocha — ostatní plocha) o výměře 78 m² a pozemková parcela č. 824/10 (jiná plocha — ostatní plocha) o výměře 3035 m², zapsaných u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrálního pracoviště Chrudim, na LV Č. 1074, pro katastrální území Chrast (653799) a obec Chrast (571539).

Tyto, shora označené nemovité věci jsou ve stávajícím platném Územním plánu určeny jako VL — výroba a skladování — lehký průmysl.

Jako vlastníci shora označených nemovitých věcí, dotčených návrhem řešení projednávané změny č. 2 Územního plánu Chrast, v souladu s ust. § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) v zákonné lhůtě 7 dnů **podáváme** proti návrhu změny Územního plánu Chrast z 07/2022 následující **námitku**:

Nesouhlasíme s navrhovaným způsobem využití plochy P13, konkrétně její severní části bezprostředně sousedící s hranicemi shora označených nemovitých věcí jako plochou SM — plocha smíšená obytná - městská.

II.

Odůvodnění námítky:

Na základě našich znalostí jsme přesvědčeni, že nároky a parametry na kvalitní a bezproblémové urbanistické a stavební řešení plochy P13 pro umístění nových obytných staveb v celé její ploše (včetně záboru ulice K Novému nádraží) neexistuje.

Severní a východní část plochy P13, která se dle navrhované změny č.2 Územního plánu Chrast má celá stát plochou SM, tj. pro smíšené, městské bydlení, je na severní straně osídlena společností PJ Group, manžely Kořínkovými, panem Páleníčem a společností Zítkova farma, z východu společnostmi EKPS, SIFOS a z jihu dílnami pana Dostála. V současné době všechny společnosti vyjma PJ Group využívají pro dopravu příjezd nebo přístup z lokality P13.

V lokalitě, kde jsou situovány shora označené nemovité věci je historicky provozována podnikatelská činnost. To s sebou nese nároky mj. na dopravní obslužnost. Ta je pro naše potřeby specifická. V současné době se tato dopravní obslužnost výhradně provádí v ulici K Novému nádraží, protože severní část ulice Reinitzova je pro tento provoz svými parametry nevhodná a nepoužitelná. Tato skutečnost se týká nejen zásobování, ale i návštěv zákazníků a obchodních partnerů.

Plánovaná změna ploch P6 a P7 na plochu P13, její prodej do soukromých rukou a následná eliminace ulice K Novému nádraží dostane dopravně-obslužnou situaci v dotčené lokalitě, tedy na východním okraji plochy P13, do velmi těžké, možná až neřešitelné situace.

Při (lehké) výrobní činnosti, s kterou je v brzké době uvažováno naše, shora označené nemovité věci plně využívat (částečně již jsou využívány pro soukromé účely), nutně vznikají hluk a emise v zákonných normách, kterým není možno, ani při vynaložení veškerého úsilí zabránit.

Domníváme se proto, že nelze takto drasticky změnit charakter lokality, která po desetiletí sloužila průmyslu. Společnosti a živnostníci investovali do svých provozů nemalé částky a snažili se své nemovitosti a vybavení provozů zhodnocovat. Činili tak ve víře, že jejich snahu o svobodné podnikání nelze z čista jasna v lokalitě, určené "odnepaměti" pro drobný průmysl, omezit uměle zhoršenou dopravní obslužností nebo nárokem na trvalý klid od obyvatelů nových, v těsné blízkosti postavených domů.

Textová část změny ÚP Chrast mj. uvádí: cit. "V rušeném rozsahu je nově vymezená plocha P13 pro plochy smíšené městské (SM). Tento způsob využití umožňuje realizaci bydlení v rodinných domech i bytových domech a funkčně navazuje na obdobné plochy, které jsou vymezeny v okolí ve směru do centra města."

Otázka proto zní, co se tak zásadně za pět roků změnilo v zákonných normách a předpisech České republiky, když v platném znění ÚP Chrast (na str. 122 — přílohou této Námítky) je doslovně uvedeno — cit.: „*Plochu bývalého nádraží nelze využít k obytné zástavbě. Kromě nedostatečné velikosti lokality neumožňující smysluplné řešení parcelace je zásadním problémem těsná návaznost na plochy pro rozvoj průmyslové výroby. Z hygienických důvodů je žádoucí zajistit odstup obytné*

zástavby od výrobní zóny tak, aby byly vytvořeny podmínky pro snižování negativních hygienických vlivů výroby na obytné plochy. Uvedené pozemky nemají potřebnou hloubku pro umístění parcel pro výstavbu rodinných domů a související dopravní infrastruktury, natož pak bytových domů. Není tím myšleno, že je stávající dopravní infrastruktura nevyhovující, ale že už tak malá hloubka lokality by musela být navíc snížena o plochy pro přístupovou komunikaci (šířka minimálně 8 m dle § 22 vyhl.č.501/2006 Sb.)".

Z výše uvedených důvodů nesouhlasíme s provedením změny využití předmětné části plochy P13 z plochy P7 - PV — veřejné prostranství a zrušení místní komunikace — ulice K Novému nádraží.
IV.

S přihlédnutím ke všem výše uvedeným důvodům, na základě kterých lze učinit závěr, že návrh na změnu využití plochy P13 v rámci změny č. 2 Územního plánu Chrast, není v souladu se zákonem, navrhuje označenou změnu neuskutečnit.

Příloha: stránka č. 122 ÚP Chrast

Návrh rozhodnutí: Nevyhovět.

Odůvodnění:

Jaromír a Táňa Kořínkovi, Nová Čtvrť 700, 538 51 Chrast u Chrudimi jsou vlastníky pozemků p. č. 824/3, 824/8 a 824/10 v k. ú. Chrast, a proto v souladu se zněním § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) jsou oprávněni uplatnit námitku k návrhu změny č. 2 ÚP Chrast.

Veřejnou vyhláškou čj. CR 076837/2022 ÚPR/HK ze dne 29. 9. 2022 bylo oznámeno zahájení řízení o změně č. 2 územního plánu Chrast. K návrhu změny č. 2 bylo možné uplatnit připomínky či námítky v období od 16. října 2022 do 23. listopadu 2022. Jaromír a Táňa Kořínkovi, Nová Čtvrť 700, 538 51 Chrast podali námitku prostřednictvím poštovní zásilky dne 23. 11. 2022, námitka tudíž byla uplatněna v zákonné lhůtě.

Změnou č. 2 ÚP Chrast byla vymezena plocha přestavby P13 určená pro funkční využití SM – plochy smíšené obytné - městské, a to z plochy P6 (určené pro funkční využití VD – výroba a skladování – drobná výroba a výrobní služby) a části P7 (určené pro funkční využití PV – veřejná prostranství). V platném územním plánu je plocha P6 určena pro výstavbu sběrného dvora. Politickým rozhodnutím současného vedení města došlo k realizaci sběrného dvora na jiném místě a pozemky dotčené plochou přestavby P6 a části plochy P7 představitelé města považují za velmi vhodné k bytové výstavbě. Jako výhodu této části města vnímají susedství se stávající zástavbou a blízkost centra města. Vzhledem k neutěšené bytové situaci ve městě považuje vedení města tento projekt za stěžejní.

V grafické části změny č. 2 ÚP Chrast není řešena budoucí dopravní obslužnost této plochy přestavby, ta bude obsahem následujících stupňů projektové přípravy záměru. Vymezení dopravního řešení v ploše přestavby je skutečnost jdoucí nad úroveň podrobnosti územního plánu.

Konkrétní dopravní řešení plochy P13 bude navrženo v souladu s platnou legislativou, bude projednáno s okruhem účastníků stanoveným příslušným stavebním úřadem a podmínkou jeho realizace bude zajištění dopravní obslužnosti všech nemovitostí v bezprostředním okolí přestavbové plochy P13.

V rámci projednávání změny č. 2 ÚP Chrast vydala Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Chrudim jako orgán ochrany veřejného zdraví souhlasné stanovisko ke změně funkčního využití ploch P6 a části P7 na plochu P13, z čehož vyplývá, že nepředpokládá negativní vliv ploch výroby na budoucí plochy bydlení. Budoucí umístění staveb pro bydlení (ať už rodinných či bytových domů) bude muset brát v úvahu existenci stávajících ploch výroby a pro jejich realizaci můžou být v rámci projektové přípravy stanovena taková opatření, která povedou k eliminaci případných negativních vlivů na bydlení.

Změna funkčního využití ploch z VD (výroba a skladování – drobná výroba a výrobní služby) a PV – veřejná prostranství (plochy přestavby P6 a P7 v platném územním plánu) na SM – plochy smíšené obytné - městské (plocha přestavby P13 ve změně č. 2 ÚP) je podmíněna politickým rozhodnutím a rozvojovým potenciálem města Chrast.

Podatel námítky nerozvinul, v čemž spatřuje nezákonnost, kterou ve své námítce uvádí, tj. není zřejmé, v čem je konkrétně spatřována a s jakým zákonem je v rozporu. Dle judikatury soudů není změna názoru vedení města ohledně změny funkčního využití jednotlivých ploch nezákonná.

V průběhu platnosti územního plánu Chrast byly zastavěny části návrhových ploch určených pro funkci BI – bydlení v rodinných domech v celkovém rozsahu 0,95 ha (Z29 – 0,18 ha, Z25 – 0,3 ha, Z17 – 0,4 ha, Z12 – 0,07 ha). Obsáhlé návrhové plochy pro bydlení v rodinných domech (Z32, Z3) či plochy smíšené obytné – městské (Z1) není vzhledem ke komplikovaným vlastnickým vztahům v současné době možné pro výstavbu využít. Výměra přestavbové plochy P13 činí 0,97 ha, což je téměř shodná plocha, jaká byla za doby platnosti územního plánu Chrast zastavěna rodinnými domy.

Pokud politická reprezentace obce změní názor na funkční využití jednotlivých ploch a tato změna není v rozporu s ochranou veřejného zájmu hájenou jednotlivými dotčenými orgány, nelze považovat rozhodnutí předcházejícího politického vedení města za neměnné.

16.5. Námítka č. 5

MVDr. Jiří Andrýs, Reinitzova 301, 538 51 Chrast ze dne 6. 9. 2017:

Vymezení území dotčené námítkou: Poz. č. p. 1059/1 (bývalé nádraží ČD) v k.ú. Chrast

Text námítky: Touto změnou dojde ke zhoršení životních podmínek v lokalitě, zvažovaná změna funkce není koncepční a je navržena jen pro účelové využití tohoto prostoru a nebere v úvahu petici a názor obyvatel Chrasti.

Odůvodnění uplatněné námítky:

Pro výstavbu rodinných domů by tato lokalita byla vhodnější, z důvodů blízké dostupnosti centra města a veškeré občanské vybavenosti, než zvažovaná plocha Z32. V minulém volebním období byla tato lokalita ZM navrhována pro výstavbu RD. Tyto pozemky již byly vyňaty z půdního fondu a tudíž nebude zabírána další orná půda (opět zvažovaná Z32), v městě Chrasti není dostatek vhodných pozemků k výstavbě RD. Námítka projektanta o nevhodné dopravní infrastruktuře je v přímém rozporu se zamýšlenou výstavbou sběrného dvora (SD), protože případným provozem sběrného dvora se doprava v této lokalitě několikanásobně zvýší jak v osobní, tak v nákladní dopravě. Využívaná místní přístupová komunikace (navazující na ul. Jiráskova) je pro nákladní dopravu nevhodná a při současném minimálním provozu zejména zemědělskou technikou dochází k otřesům a dopravním komplikacím.

Zamýšlené využití na SD je zcela nekonceptní, neboť v přímém sousedství je navrhován veřejný prostor pro volnočasové aktivity. Sousední plochy výrobní jsou v současném ÚP vedeny pro případné průmyslové využití, ale za posledních cca 10 let tam žádné využití nebylo. Pro výstavbu SD byl na veřejném zasedání ZM předložen návrh jiných pozemků a jiných řešení.

Návrh rozhodnutí o námítce: Nevyhovět.

Odůvodnění:

Dle § 52 odst.2 zák.č. 183/2006 Sb. mohou námítky podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, dle judikatury soused vlastníků pozemku dotčený návrhem zastavitelné plochy, veřejně prospěšné stavby v obci a občanské sdružení. Namítatel proto musí doložit, jakým způsobem by jeho pozemek byl dotčen případnou výstavbou sběrného dvora. Pozemek parc.č.st.32 v KÚ Chrast, který je ve vlastnictví namítatele, navazuje na vzdálenější část ulice Reinitzova a s plochou P6 nesousedí. Od okraje plochy P6 je vzdálen cca. 100 m a oddělen i jinými zahradami.

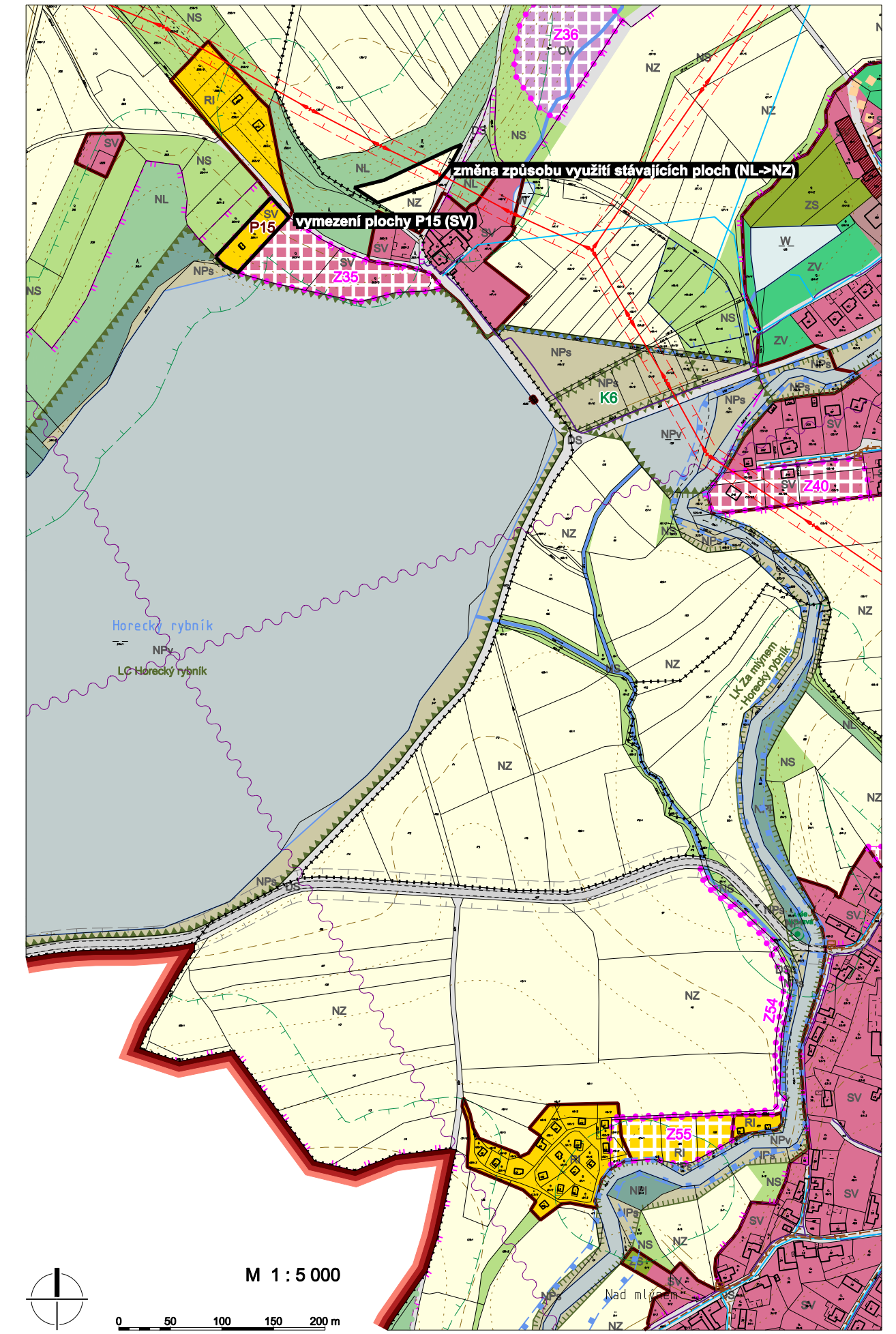
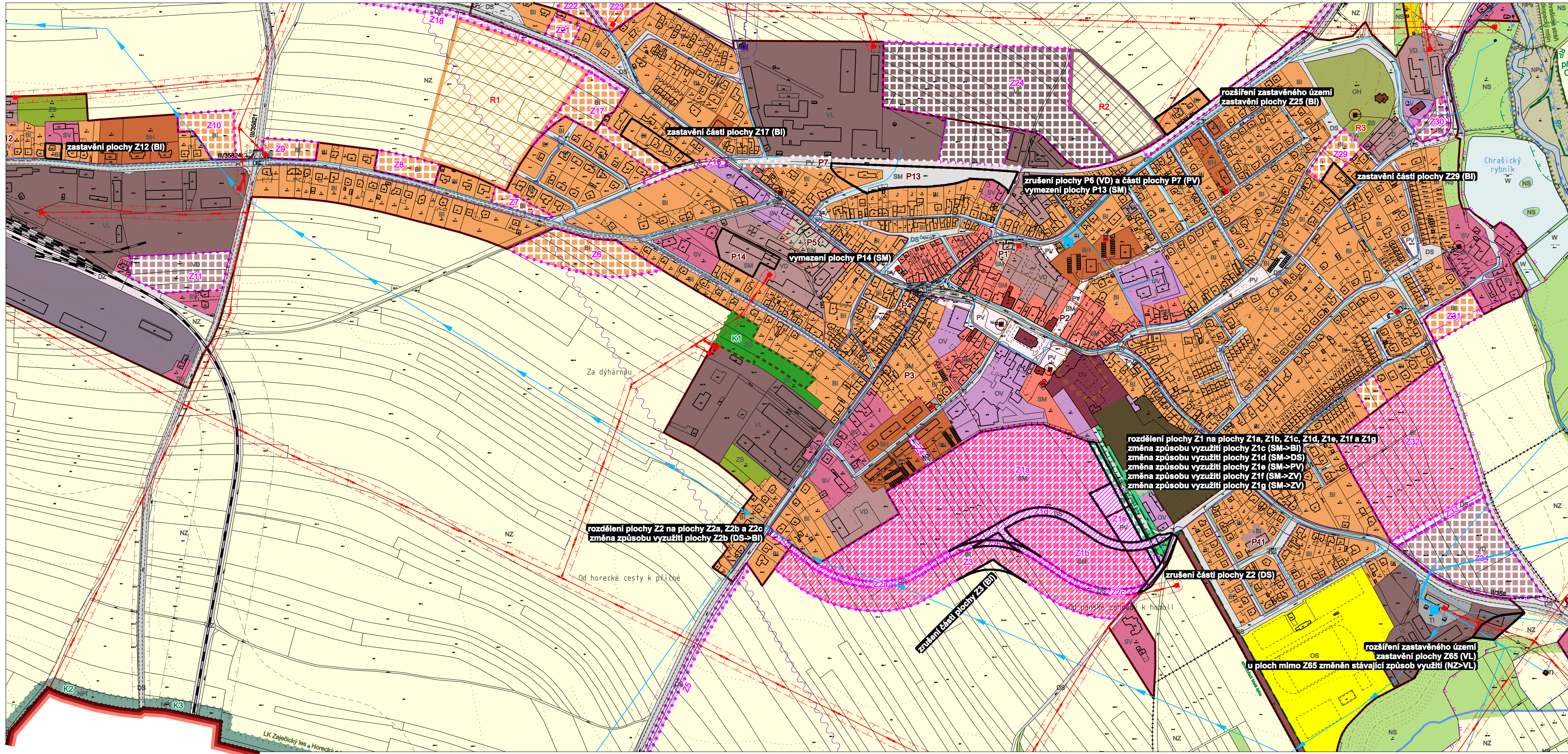
Předpokládanou budoucí výstavbou a provozem sběrného dvora nedojde k podstatnému zhoršení životních podmínek v dané lokalitě. Okolní obytné plochy nebudou negativně ovlivňovány nadlimitními hladinami hluku, prachu či vibrací z provozování sběrného dvora či související nákladní dopravy. Pokud by takovéto riziko existovalo, nebylo by možné výstavbu sběrného dvora vůbec povolit, protože výstavba i provoz sběrného dvora musí splňovat veškeré legislativní požadavky na ochranu veřejného zdraví a životního prostředí.

Plochu bývalého nádraží nelze využít k obytné zástavbě. Kromě nedostatečné velikosti lokality neumožňující smysluplné řešení parcelace je zásadním problémem těsná návaznost na plochy pro rozvoj průmyslové výroby. Z hygienických důvodů je žádoucí zajistit odstup obytné zástavby od výrobní zóny tak, aby byly vytvořeny podmínky pro snižování negativních hygienických vlivů výroby na obytné plochy.

V odůvodnění dřívější připomínky namitatele je uvedeno: „Uvedené pozemky nemají potřebnou hloubku pro umístění parcel pro výstavbu rodinných domů a související dopravní infrastruktury, natož pak bytových domů.“ Není tím myšleno, že je stávající dopravní infrastruktura nevyhovující, ale že už tak malá hloubka lokality by musela být navíc snížena o plochy pro přístupovou komunikaci (šířka minimálně 8 m dle § 22 vyhl.č.501/2006 Sb.).

17. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Žádná připomínka nebyla během projednávání změny č. 2 ÚP Chrast uplatněna.



B1 ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU CHRÁST
KOORDINAČNÍ VÝKRES

V LEGENDĚ SE DOPLŇUJE ZOBRAZENÍ NÁSLEDUJÍCÍCH JEVŮ:

Celé správní území města Chrást je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany.
Celé správní území města Chrást je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.

MAPOVÝ PODKLAD:

Jako mapový podklad je převzat příslušný výkres územního plánu. V příslušném výkresu je uvedena i legenda zobrazených jevů.

VYMEZENÍ ÚZEMÍ, KTERÉ JE TOUTO ZMĚNOU DOTČENÉ:

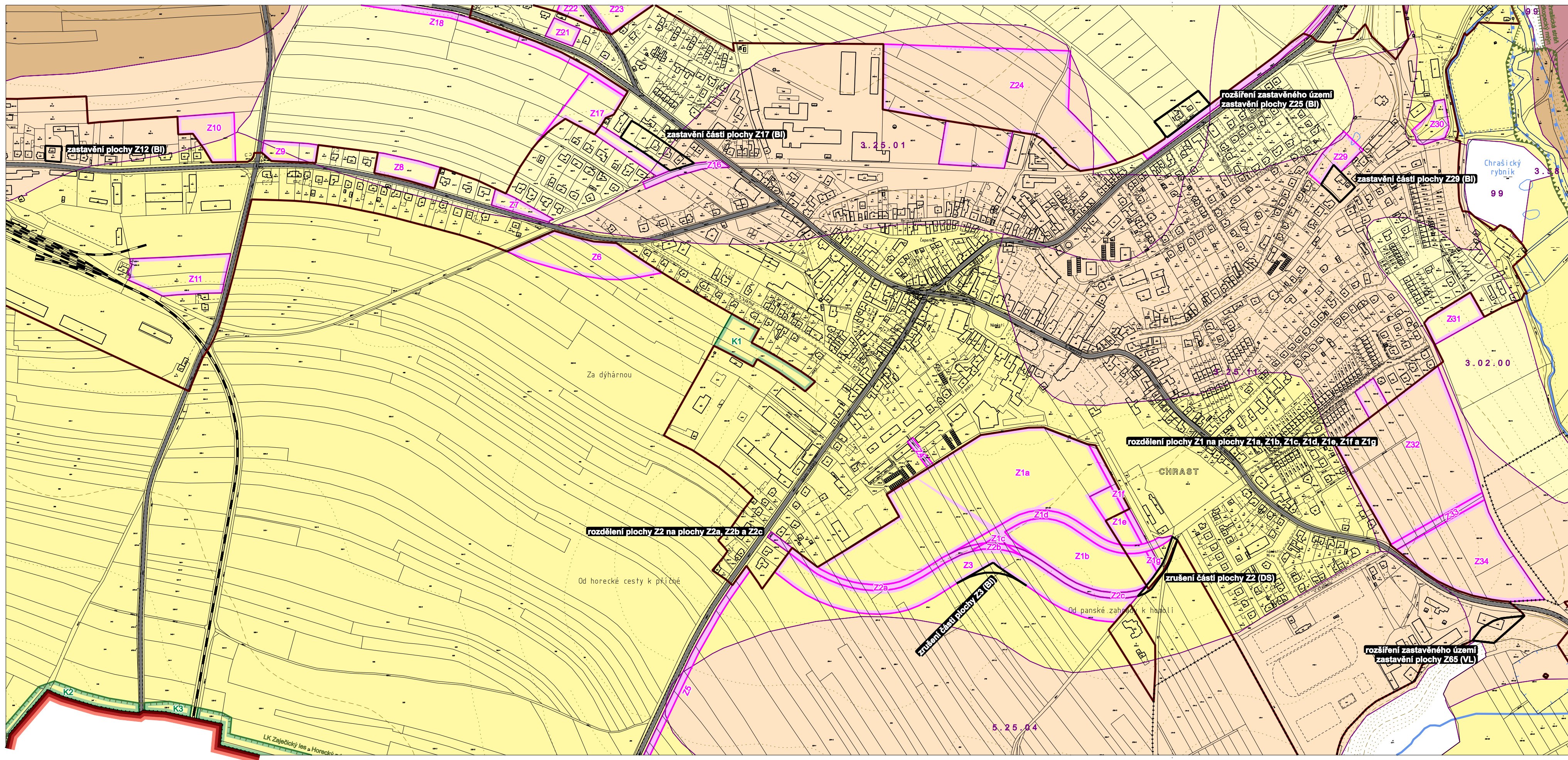
- Hranice ploch, které jsou touto změnou upravovány
- Popis úprav

JEVY, KTERÉ JSOU TOUTO ZMĚNOU UPRAVOVÁNY:

- ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ**
- Hranice řešeného území
 - Hranice zastavěného území k 30.6.2022
 - Plochy přestavby
 - Zastavitelné plochy

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Plochy stabilizované	Plochy změn	Plochy územ.rezervy	
BI			Bydlení - v rodinných domech
	PV		Veřejná prostranství
	SV		Plochy smíšené obytné - venkovské
	SM		Plochy smíšené obytné - městské
DS	DS		Dopravní infrastruktura - silniční
VL			Výroba a skladování - lehký průmysl
	ZV		Zeleň - veřejná
NZ			Plochy zemědělské



MAPOVÝ PODKLAD:

Jako mapový podklad je převzat příslušný výkres územního plánu. V příslušném výkresu je uvedena i legenda zobrazených jevů.

VYMEZENÍ ÚZEMÍ, KTERÉ JE TOUTO ZMĚNOU DOTČENÉ:

- Hranice ploch, které jsou touto změnou upravovány
- abcde[ghi] Popis úprav

JEVY, KTERÉ JSOU TOUTO ZMĚNOU UPRAVOVÁNY:

- Hranice řešeného území
- Hranice zastavěného území k 30.6.2022
- Z Maximální rozsah záboru ZPF z důvodu zástavby

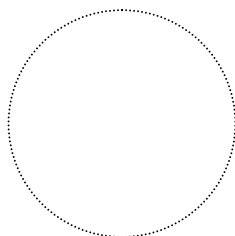
C) POUČENÍ

Dle § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, nabývá opatření obecné povahy účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce.

Dle § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, nelze proti opatření obecné povahy podat opravný prostředek.

Dle ustanovení § 172 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, se proti rozhodnutí o námitkách nelze odvolat ani podat rozklad.

V Chrasti, dne



.....
Ing. Iva Doležalová
místostarostka města

razítko města

.....
Ing. Vojtěch Krňanský
starosta města