



# ÚZEMNÍ PLÁN HEŘMANŮV MĚSTEC

## ZMĚNA Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU HEŘMANŮV MĚSTEC

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT

Ing. arch. Jiří Marek

POŘIZOVATEL

MĚSTSKÝ ÚŘAD CHRUDIM, odbor územního plánování a regionálního rozvoje  
Resselovo náměstí 77, 537 16 Chrudim

tel: 469 657 111  
e-mail: [urad@chrudim-city.cz](mailto:urad@chrudim-city.cz)

OBJEDNATEL

MĚSTO HEŘMANŮV MĚSTEC  
náměstí Míru 4, 53803 Heřmanův Městec

IČ: 00270041  
e-mail: [meu@mesto-hm.cz](mailto:meu@mesto-hm.cz)

ZHOTOVITEL

2M PROJEKT, s.r.o.  
Nad Žitábkem 3935, 580 01 Havlíčkův Brod, IČ: 06533060

tel: 728 360 965  
e-mail: [projekcedobias@centrum.cz](mailto:projekcedobias@centrum.cz)

PROJEKTANT

Ing. arch. Martin Dobiáš

ETAPA

čistopis

DATUM

březen 2021

## **OBSAH ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU HEŘMANŮV MĚSTEC :**

<b>00P</b>	Opatření obecné povahy, kterým se vydává Změna č.2 Územního plánu Heřmanův Městec	text
------------	--	------

### **PŘÍLOHY VÝROKOVÉ ČÁSTI:**

<b>A1</b>	Výkres základního členění území	1:5000
<b>A2</b>	Hlavní výkres	1:5000

### **PŘÍLOHY ODŮVODNĚNÍ:**

<b>B1</b>	Koordinační výkres	1:5000
<b>B2</b>	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5000



# MĚSTO HEŘMANŮV MĚSTEC

Zastupitelstvo města Heřmanův Městec, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,

**vydává formou opatření obecné povahy č. 1/2021 tuto**

## **Změnu č.2 Územního plánu Heřmanův Městec,**

**který nabyl účinnosti dne 21.10.2013.**

### **Z Á Z N A M O Ú Č I N N O S T I :**

Požizovatel:	Městský úřad Chrudim, Odbor ÚP a reg.rozvoje	
Oprávněná úřední osoba pořizovatele:		
Jméno:	Ing. Hana Kovandová	
Funkce:	referent územního plánování	
Podpis:		
Správní orgán, který vydal změnu č.2 ÚP Heřmanův Městec:	Zastupitelstvo města Heřmanův Městec	
Datum nabytí účinnosti změny č.2:		otisk úředního razítka

# A) VÝROKOVÁ ČÁST

## ZÁVAZNÁ ČÁST ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE SE MĚNÍ NÁSLEDNĚ:

### VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

---

#### 1. Kapitola 1. „Vymezení zastavěného území“ Textové části Územního plánu Heřmanův Městec (dále jen Textové části) se mění následně:

- a) Datum 31.10.2018 se nahrazuje datem 30.9.2020.
- b) Výměra 363,68 ha se nahrazuje výměrou 364,04 ha.

### URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

---

#### 2. Tabulka vymezených zastavitelných ploch, která je uvedena v kapitole 3.2.2. „Zastavitelné plochy“ Textové části se mění následně:

- a) Výměra plochy Z22.5 nově činí 0,62 ha.
- b) Doplnuje se řádek Z78, který zní:

označení plochy	navržený způsob využití		specifické podmínky pro využití plochy	výměra (ha)
	označení	popis		
Z78	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,34

- c) Součet výměr zastavitelných ploch nově činí 122,74 ha.

### STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

---

#### 3. Do kapitoly 6.1. „Plochy bydlení“ Textové části se doplňuje podkapitola 6.1.3. „Bydlení individuální - v rodinných domech - městské (BI2)“, která zní:

##### 6.1.3.1. Hlavní způsob využití

Trvalé individuální bydlení v rodinných domech v centru města.

##### 6.1.3.2. Přípustný způsob využití

- a) Zahrady a stavby či zařízení související s využitím zahrad (např. bazény, skleníky, sklady nářadí, zahradní domky apod.).
- b) Veřejná prostranství a zeleň.

- c) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch a garáží.
  - d) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.
  - e) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
  - f) Vodní toky a vodní plochy.
  - g) Trvalé hromadné bydlení v bytových domech.
- 6.1.3.3. Podmíněně přípustný způsob využití
- a) Občanské vybavení, pokud je určeno především obyvatelům dané lokality.
  - b) Občanské vybavení a malé provozovny výroby a služeb, pokud je alespoň převažující část stavby či stavebního pozemku využita v souladu s hlavním způsobem využití.
- 6.1.3.4. Nepřípustný způsob využití
- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
  - b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení.
  - c) Stavby pro rekreaci.
  - d) Stavby pro výrobu, skladování a chov hospodářských zvířat.
- 6.1.3.5. Podmínky plošného uspořádání
- a) Intenzita využití pozemku nesmí být vyšší než 60%. Intenzitou využití stavebního pozemku se rozumí podíl součtu výměr všech budov<sup>1)</sup> na stavebním pozemku a celkovou výměrou<sup>2)</sup> stavebního pozemku.
- 6.1.3.6. Podmínky prostorového uspořádání
- a) Výška zástavby nesmí překračovat 2 nadzemní podlaží plus 1 podkrovní podlaží.

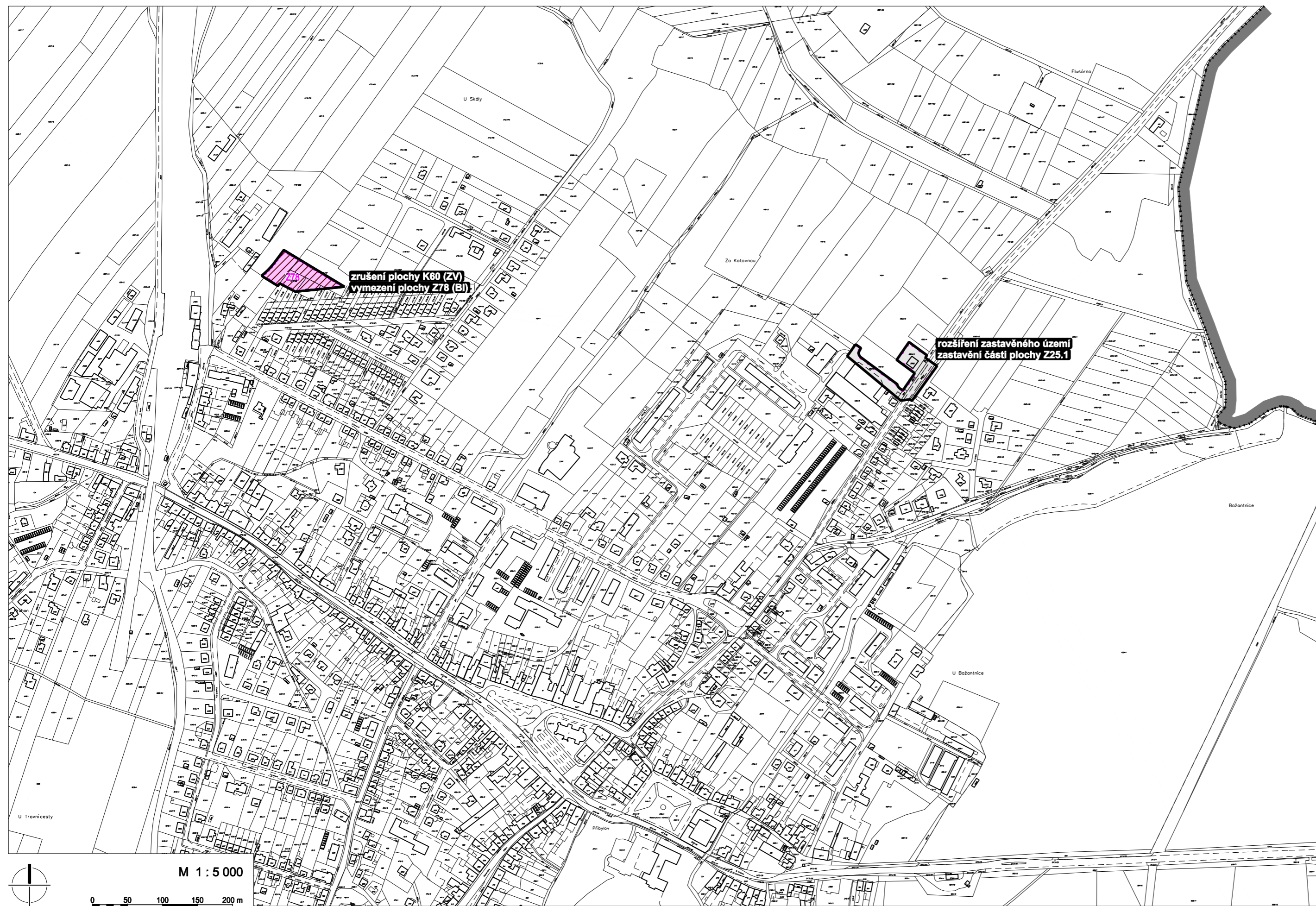
## VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ

**4. V třetím odstavci v odrážce „sever města“ kapitoly 11. „Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování“ Textové části se označení K60 nahrazuje označením Z78.**

NEDÍLNOU SOUČÁSTÍ TOHOTO OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY JSOU NÁSLEDUJÍCÍ PŘÍLOHY:

část změny územního plánu	označení	název	měřítko
grafická	A1	Výkres základního členění území	1:5000
	A2	Hlavní výkres	1:5000
	A3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5000


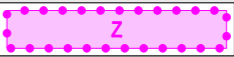
Jednotlivé grafické části tvoří vždy jeden výkres.

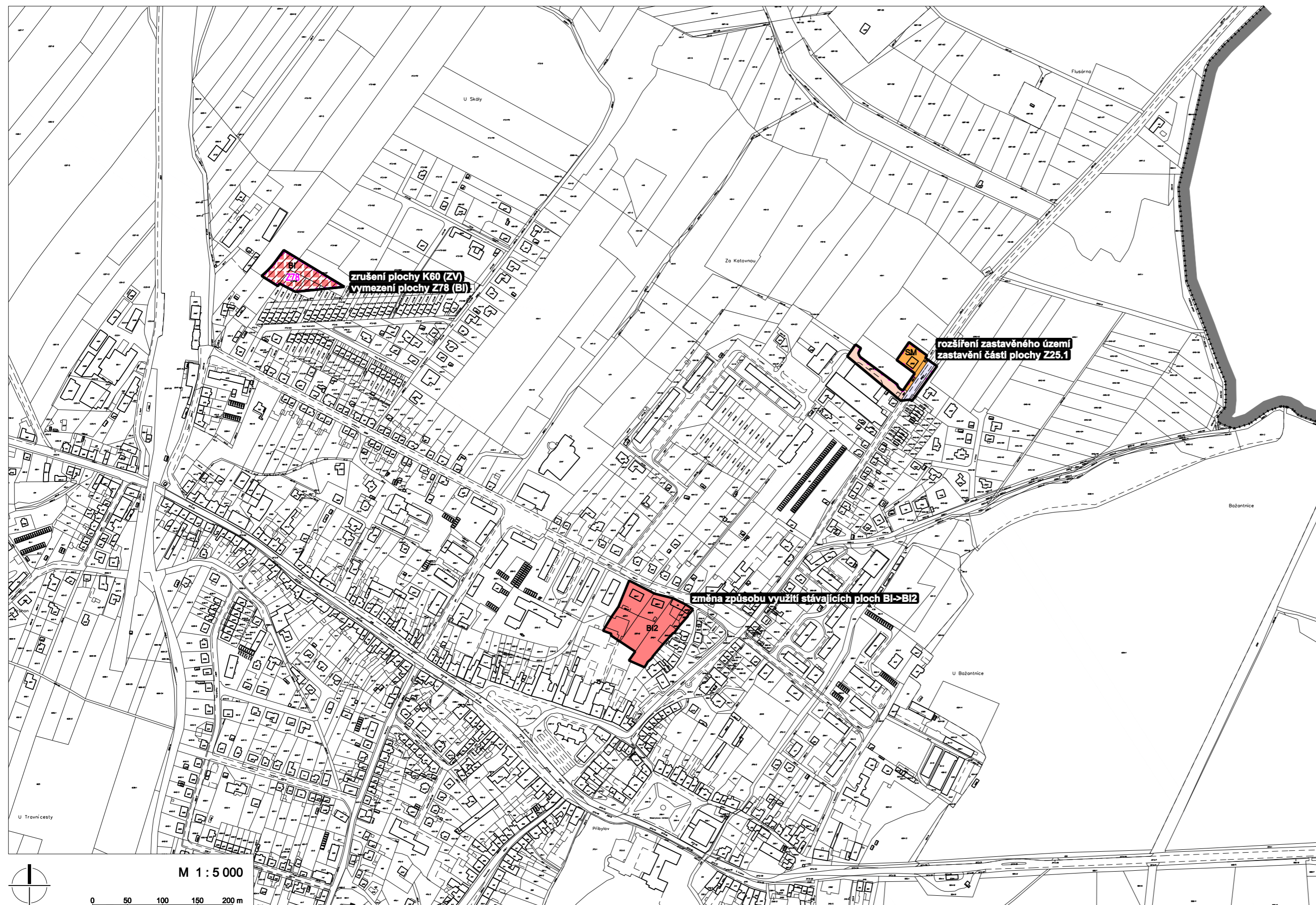


**VYMEZENÍ ÚZEMÍ, KTERÉ JE TOUTO ZMĚNOU DOTČENÉ:**

	Hranice ploch, které jsou touto změnou upravovány
	Popis úprav

**JEVY, KTERÉ JSOU TOUTO ZMĚNOU UPRAVOVÁNY:**

	zastavěné území k 30.9.2020
	zastavitelné plochy



**VE VÝKRESU A V LEGENDĚ SE DOPLŇUJE ZOBRAZENÍ NÁSLEDUJÍCÍCH JEVŮ:**

**PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

<p>plochy stabilizované</p> <p><b>B12</b></p>	<p>bydlení individuální - v rodinných domech - městské</p>
---	--

**VYMEZENÍ ÚZEMÍ, KTERÉ JE TOUTO ZMĚNOU DOTČENÉ:**

	<p>Hranice ploch, které jsou touto změnou upravovány</p>
<p><b>abcdefghi</b></p>	<p>Popis úprav</p>

**JEVY, KTERÉ JSOU TOUTO ZMĚNOU UPRAVOVÁNY:**

**ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ**

	<p>zastavěné území k 31.9.2020</p>
	<p>zastavitelné plochy</p>

**PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

<p>plochy stabilizované</p> <p><b>B12</b></p>	<p>bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské</p>
<p><b>SM</b></p>	<p>bydlení individuální - v rodinných domech - městské</p>
<p><b>SK</b></p>	<p>plochy smíšené obytné - městské</p>
<p><b>DS</b></p>	<p>plochy smíšené komerční</p>
<p>plochy změn</p> <p><b>B1</b></p>	<p>dopravní infrastruktura silniční</p>

# B) ODŮVODNĚNÍ

## OBSAH ODŮVODNĚNÍ:

<b>1. Text územního plánu s vyznačením změn</b> .....	<b>6</b>
1.1. Kapitola 1. „Vymezení zastavěného území“.....	6
1.2. Kapitola 3.2.2. „Zastavitelné plochy“.....	6
1.3. Kapitola 6.1. „Plochy bydlení“.....	12
1.4. Kapitola 11 „Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověřen změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování“.....	14
<b>2. Postup při pořízení změny</b> .....	<b>15</b>
<b>3. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR</b> .....	<b>15</b>
3.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.....	15
3.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy.....	17
3.3. Specifické oblasti.....	17
3.4. Koridory a plochy dopravní infrastruktury.....	17
3.5. Koridory technické infrastruktury a související rozvojové záměry.....	17
<b>4. Vyhodnocení souladu se ZÚR Pardubického kraje</b> .....	<b>17</b>
4.1. Priority územního plánování Pardubického kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.....	17
4.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy.....	18
4.3. Specifické oblasti.....	19
4.4. Plochy a koridory nadmístního významu.....	19
4.5. Cílové charakteristiky krajiny.....	19
4.5.1. Krajinné typy.....	19
4.5.2. Krajiny.....	20
<b>5. Vyhodnocení souladu s ÚAP</b> .....	<b>20</b>
<b>6. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů</b> .....	<b>20</b>
<b>7. Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pardubického kraje</b> .....	<b>20</b>
<b>8. Vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování návrhu změny</b> .....	<b>21</b>
<b>9. Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch</b> .....	<b>21</b>
<b>10. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení</b> .....	<b>21</b>
10.1. Vyhodnocení souladu změny územního plánu.....	21
10.1.1. Soulad s cíli a úkoly územního plánování.....	21
10.1.2. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	22
10.1.3. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů.....	22
10.2. Úpravy členění ploch s rozdílným způsobem využití.....	23
10.3. Úpravy hranic zastavěného území.....	23
10.4. Zrušení zastavitelných ploch.....	23
10.5. Vymezení nových zastavitelných ploch.....	24
<b>11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF</b> .....	<b>24</b>
11.1. Zdůvodnění potřeby a rozsahu záboru ZPF.....	24
11.2. Údaje o navrhovaném záboru ZPF.....	24
11.2.1. Charakter ploch předpokládaného záboru ZPF.....	24
11.2.2. Tabulka záboru ZPF:.....	25
11.2.3. Soulad navrženého záboru s dalšími zásadami ochrany ZPF.....	25
11.3. Zdůvodnění vhodnosti uvedeného řešení z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů.....	25



<b>12. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL.....</b>	<b>25</b>
12.1. Údaje o navrhovaném zalesnění.....	25
12.2. Údaje o navrhovaném záboru PUPFL .....	25
12.3. Údaje o dotčení pásma 50 m od okraje lesa.....	25
<b>13. Soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....</b>	<b>26</b>
13.1. Dotčené orgány .....	26
13.2. Sousední obce .....	32
13.3. Oprávnění investoři .....	32
<b>14. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí .....</b>	<b>33</b>
<b>15. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 .....</b>	<b>33</b>
<b>16. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....</b>	<b>33</b>
<b>17. Vyhodnocení připomínek .....</b>	<b>34</b>

## **NEDÍLNOU SOUČÁSTÍ ODŮVODNĚNÍ JSOU NÁSLEDUJÍCÍ PŘÍLOHY:**

část odůvodnění změny územního plánu	označení	název	měřítko
grafická	B1	Koordinační výkres	1:5000
	B2	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5000

## **POUŽITÉ ZKRATKY:**

ČR	Česká republika	ÚP	územní plán
KÚ	katastrální území	ÚPD	územně plánovací dokumentace
LPF	lesní půdní fond	ÚSES	územní systém ekologické stability
ORP	obec s rozšířenou působností	ZČ2	Změna číslo 2 (Územního plánu Heřmanův Městec)
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa	ZPF	zemědělský půdní fond
PÚR	politika územního rozvoje	ZÚR	zásady územního rozvoje
ÚAP	územně analytické podklady		

## 1. TEXT ÚZEMNÍHO PLÁNU S VYZNAČENÍM ZMĚN

Níže jsou uvedeny pouze ty kapitoly Textové části ÚP Heřmanův Městec, kde jsou touto změnou navrženy úpravy. Ostatní kapitoly zůstávají beze změn.

Barevné zvýraznění úprav:

V návrhu k veřejnému projednání rušený text

V návrhu k veřejnému projednání doplňovaný text

### 1.1. Kapitola 1. „Vymezení zastavěného území“

Zastavěné území bylo vymezeno v ke dni ~~31.10.2018~~ 30.9.2020. Zastavěné území se skládá z dvaceti pěti samostatných částí o celkové výměře ~~363,68~~ 364,04 ha. Vyznačeno je v následujících výkresech:

- A1 - Výkres základního členění území
- A2 - Hlavní výkres

### 1.2. Kapitola 3.2.2. „Zastavitelné plochy“

Tabulka vymezených zastavitelných ploch:

označení plochy	navržený způsob využití		specifické podmínky pro využití plochy	výměra (ha)
	označení	popis		
Z1.1	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,79
Z1.2	PV	plochy veřejných prostranství	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,21
Z1.3	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,71
Z1.4	PV	plochy veřejných prostranství	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,17
Z2.1	BH	bydlení hromadné - v bytových domech	-	0,27
Z2.2	BH	bydlení hromadné - v bytových domech	-	1,53
Z2.3	PV	plochy veřejných prostranství	-	0,33
Z3.1	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Zástavba je podmíněna realizací související dopravní a technické infrastruktury.	2,41
Z3.2	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Zástavba je podmíněna realizací související dopravní a technické infrastruktury.	1,18
Z3.3	PV	plochy veřejných prostranství	-	0,07
Z3.4	PV	plochy veřejných prostranství	-	0,12

Z4	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	8,97
Z5	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie. • Zástavba musí být řešena tak, aby vzniklé chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb nebyly zasaženy nadlimitními hladinami hluku z dopravy na železnici.	0,92
Z6.1	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Respektovat bezpečností pásmo VTL plynovodu nad 40 barů. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele těchto zařízení.	1,75
Z6.2	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Respektovat bezpečností pásmo VTL plynovodu nad 40 barů. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele těchto zařízení.	0,69
Z6.4	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Zástavba musí být řešena tak, aby vzniklé chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb nebyly zasaženy nadlimitními hladinami hluku z dopravy na silnici I/17.	0,71
Z6.5	PV	plochy veřejných prostranství	• Respektovat bezpečností pásmo VTL plynovodu nad 40 barů. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele těchto zařízení.	0,49
Z7	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,88
Z8.1	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,71
Z8.2	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,56
Z8.3	PV	plochy veřejných prostranství	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,73
Z9.1	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	-	0,24
Z9.2	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	-	0,51
Z10	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,68
Z14	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,14
Z15	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,14

Z16.1	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,22
Z16.2	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,23
Z19.1	SM	plochy smíšené obytné - městské	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	1,56
Z19.2	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie. • Zástavba musí být řešena tak, aby vzniklé chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb nebyly zasaženy nadlimitními hladinami hluku z dopravy na železnici.	0,18
Z20	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,39
Z21.1	SM	plochy smíšené obytné - městské	• Zástavba musí být řešena tak, aby vzniklé chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb nebyly zasaženy nadlimitními hladinami hluku z dopravy na silnici I/17. • Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie. • Zástavba smí mít nejvýše 3 nadzemní podlaží.	1,95
Z21.2	PV	plochy veřejných prostranství	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,42
Z21.3	SM	plochy smíšené obytné - městské	• Zástavba musí být řešena tak, aby vzniklé chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb nebyly zasaženy nadlimitními hladinami hluku z dopravy na silnici I/17. • Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie. • Zástavba smí mít nejvýše 2 nadzemní podlaží.	2,65
Z21.4	PV	plochy veřejných prostranství	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,39
Z22.1	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Využití části této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	1,08
Z22.2	PV	plochy veřejných prostranství	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,11
Z22.3	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Využití části této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	1,52
Z22.4	PV	plochy veřejných prostranství	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,12
Z22.5	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,49
Z23	SK	plochy smíšené komerční	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie. • Obytná zástavba není na této ploše přípustná.	2,42

Z25.1	SM	plochy smíšené obytné - městské	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,89 0,62
Z25.2	OM	občanské vybavení - malá a střední komerční zařízení	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,48
Z25.3	PV	plochy veřejných prostranství	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,18
Z25.4	PV	plochy veřejných prostranství	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,12
Z26	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	2,87
Z27	SK	plochy smíšené komerční	-	2,73
Z28	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,18
Z29.1	SM	plochy smíšené obytné - městské	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,88
Z29.2	SM	plochy smíšené obytné - městské	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,89
Z29.3	PV	plochy veřejných prostranství	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,32
Z31.1	OV	občanské vybavení - veřejná infrastruktura	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	5,09
Z31.2	PV	plochy veřejných prostranství	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,27
Z33	OS	občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	-	0,12
Z34	RI	rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci	• Zástavba je podmíněna realizací související dopravní a technické infrastruktury.	0,77
Z35.1	VL	výroba a skladování - lehký průmysl	• Zástavba musí být řešena tak, aby navazující chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb nebyly zasaženy nadlimitními hladinami hluku.	0,64
Z35.2	OM	občanské vybavení - malá a střední komerční zařízení	-	0,75
Z36.1	VL	výroba a skladování - lehký průmysl	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie. • Zástavba je podmíněna realizací související dopravní a technické infrastruktury.	3,50
Z36.2	PV	plochy veřejných prostranství	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,50
Z36.3	VL	výroba a skladování - lehký průmysl	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie. • Zástavba je podmíněna realizací související dopravní a technické infrastruktury.	1,94
Z37	VD	výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	1,13
Z39	VL	výroba a skladování - lehký průmysl	• Zástavba je podmíněna realizací související dopravní a technické infrastruktury.	2,31
Z41.1	DS	dopravní infrastruktura silniční	-	0,55
Z41.2	PV	plochy veřejných prostranství	-	0,05

Z42	DS	dopravní infrastruktura silniční	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.</li> <li>• Zástavba je podmíněna realizací související dopravní a technické infrastruktury.</li> </ul>	0,48
Z43.1	DS	dopravní infrastruktura silniční	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.</li> </ul>	0,41
Z43.2	VD	výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.</li> </ul>	0,35
Z44.1	DS	dopravní infrastruktura silniční	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.</li> </ul>	0,16
Z44.2	PV	plochy veřejných prostranství	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.</li> </ul>	0,08
Z45	DS	dopravní infrastruktura silniční	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.</li> </ul>	0,48
Z46	DS	dopravní infrastruktura silniční	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.</li> </ul>	0,12
Z47	DS	dopravní infrastruktura silniční	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plocha je určena pro výstavbu čerpací stanice pohonných hmot. Její výstavba je podmíněna realizací přeložky silnice I/17 (obchvat Heřmanova Městce).</li> </ul>	1,22
Z49.1	DS	dopravní infrastruktura silniční	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respektovat bezpečnostní pásmo VTL plynovodu nad 40 barů. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele těchto zařízení.</li> </ul>	8,27
Z49.2	DS	dopravní infrastruktura silniční	-	3,49
Z49.3	DS	dopravní infrastruktura silniční	-	12,42
Z49.4	DS	dopravní infrastruktura silniční	-	2,04
Z49.5	DS	dopravní infrastruktura silniční	-	3,07
Z49.6	DS	dopravní infrastruktura silniční	-	11,01
Z50.3	PV	plochy veřejných prostranství	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.</li> </ul>	0,84
Z51	DS	dopravní infrastruktura silniční	-	0,07
Z52.1	DS	dopravní infrastruktura silniční	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respektovat bezpečnostní pásmo VTL plynovodu nad 40 barů. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele těchto zařízení.</li> </ul>	1,16
Z52.2	DS	dopravní infrastruktura silniční	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respektovat bezpečnostní pásmo VTL plynovodu nad 40 barů. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele těchto zařízení.</li> </ul>	0,01
Z53	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,14
Z55.1	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,17
Z55.2	PV	plochy veřejných prostranství	-	0,02

Z56	PV	plochy veřejných prostranství	-	0,19
Z57	PV	plochy veřejných prostranství	-	0,19
Z57	PV	plochy veřejných prostranství	-	0,01
Z58.1	VD	výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,32
Z58.2	PV	plochy veřejných prostranství	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	2,71
Z59	PV	plochy veřejných prostranství	-	0,02
Z60	PV	plochy veřejných prostranství	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	1,41
Z61	PV	plochy veřejných prostranství	-	0,04
Z62	TO	technická infrastruktura - nakládání s odpady	-	0,16
Z63	TO	technická infrastruktura - nakládání s odpady	-	0,31
Z64	ZV	zeleň - na veřejných prostranstvích	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,11
Z65	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	-	0,22
Z66	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie. • Zástavba musí být řešena tak, aby vzniklé chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb nebyly zasaženy nadlimitními hladinami hluku z dopravy na železnici.	0,67
Z67	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie. • Zástavba musí být řešena tak, aby vzniklé chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb nebyly zasaženy nadlimitními hladinami hluku z dopravy na železnici.	0,95
Z68	PV	plochy veřejných prostranství	-	0,24
Z69	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,35
Z70	PV	plochy veřejných prostranství	-	0,54
Z71	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,31
Z72	RI	rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci	• Respektovat bezpečnostní pásmo VTL plynovodu nad 40 barů. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele těchto zařízení.	0,32
Z73	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,12
Z74	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,33
Z75	PV	plochy veřejných prostranství	-	0,09

Z76	DS	dopravní infrastruktura silniční	-	0,10
Z77	DS	dopravní infrastruktura silniční	-	0,15
Z78	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,34
součet:				122,67 122,74

### 1.3. Kapitola 6.1. „Plochy bydlení“

#### 6.1.1. Bydlení - hromadné v bytových domech (BH)

##### 6.1.1.1. Hlavní způsob využití

Trvalé hromadné bydlení v bytových domech.

##### 6.1.1.2. Přípustný způsob využití

a) Veřejná prostranství a zeleň.

b) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch a garáží.

c) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.

d) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.

e) Vodní toky a vodní plochy.

f) Trvalé individuální bydlení v rodinných domech.

g) Zahrady a stavby či zařízení související s využitím zahrad (např. bazény, skleníky, sklady nářadí, zahradní domky apod.).

##### 6.1.1.3. Podmíněně přípustný způsob využití

a) Občanské vybavení, pokud je určeno především obyvatelům dané lokality.

b) Občanské vybavení a malé provozovny výroby a služeb, pokud je alespoň převažující část stavby či stavebního pozemku využita v souladu s hlavním způsobem využití.

##### 6.1.1.4. Nepřípustný způsob využití

a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.

b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení.

c) Stavby pro rekreaci.

d) Stavby pro výrobu, skladování a chov hospodářských zvířat.

##### 6.1.1.5. Podmínky plošného uspořádání

a) Intenzita využití pozemku nesmí být vyšší než 40%. Intenzitou využití stavebního pozemku se rozumí podíl součtu výměr všech budov\*1) na stavebním pozemku a celkovou výměrou\*2) stavebního pozemku.

##### 6.1.1.6. Podmínky prostorového uspořádání

a) Výška zástavby nesmí překračovat 4 nadzemní podlaží\*3) plus 1 podkrovní podlaží\*4).

#### 6.1.2. Bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské (BI)

##### 6.1.2.1. Hlavní způsob využití

Trvalé individuální bydlení v rodinných domech.

##### 6.1.2.2. Přípustný způsob využití



- a) Zahrady a stavby či zařízení související s využitím zahrad (např. bazény, skleníky, sklady náradí, zahradní domky apod.).
- b) Veřejná prostranství a zeleň.
- c) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch a garáží.
- d) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.
- e) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- f) Vodní toky a vodní plochy.
- g) Trvalé hromadné bydlení v bytových domech.

#### 6.1.2.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Občanské vybavení, pokud je určeno především obyvatelům dané lokality.
- b) Občanské vybavení a malé provozovny výroby a služeb, pokud je alespoň převažující část stavby či stavebního pozemku využita v souladu s hlavním způsobem využití.

#### 6.1.2.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení.
- c) Stavby pro rekreaci.
- d) Stavby pro výrobu, skladování a chov hospodářských zvířat.

#### 6.1.2.5. Podmínky plošného uspořádání

- a) Intenzita využití pozemku nesmí být vyšší než 40%. Intenzitou využití stavebního pozemku se rozumí podíl součtu výměr všech budov\*1) na stavebním pozemku a celkovou výměrou\*2) stavebního pozemku.

#### 6.1.2.6. Podmínky prostorového uspořádání

- a) Výška zástavby na plochách Z1.1 s Z1.3 nesmí překračovat 3 nadzemní podlaží\*3) plus 1 podkrovní podlaží\*4). V ostatních částech řešeného území nesmí překračovat 2 nadzemní podlaží plus 1 podkrovní podlaží.

### 6.1.3. Bydlení individuální - v rodinných domech - městské (B12)

#### 6.1.3.1. Hlavní způsob využití

Trvalé individuální bydlení v rodinných domech v centru města.

#### 6.1.3.2. Přípustný způsob využití

- a) Zahrady a stavby či zařízení související s využitím zahrad (např. bazény, skleníky, sklady náradí, zahradní domky apod.).
- b) Veřejná prostranství a zeleň.
- c) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch a garáží.
- d) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.
- e) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- f) Vodní toky a vodní plochy.
- g) Trvalé hromadné bydlení v bytových domech.

#### 6.1.3.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Občanské vybavení, pokud je určeno především obyvatelům dané lokality.

b) Občanské vybavení a malé provozovny výroby a služeb, pokud je alespoň převažující část stavby či stavebního pozemku využita v souladu s hlavním způsobem využití.

#### 6.1.3.4. Nepřípustný způsob využití

a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.

b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení.

c) Stavby pro rekreaci.

d) Stavby pro výrobu, skladování a chov hospodářských zvířat.

#### 6.1.3.5. Podmínky plošného uspořádání

a) Intenzita využití pozemku nesmí být vyšší než 60%. Intenzitou využití stavebního pozemku se rozumí podíl součtu výměr všech budov\*1) na stavebním pozemku a celkovou výměrou\*2) stavebního pozemku.

#### 6.1.3.6. Podmínky prostorového uspořádání

a) Výška zástavby nesmí překračovat 2 nadzemní podlaží plus 1 podkrovní podlaží.

### 1.4. Kapitola 11 „Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování“

Zpracování územních studií bude nutné pro všechny lokality, řešené „na zelené louce“, s výjimkou těch, na které již podrobnější dokumentace byla zpracována (na př. Územní projekt zóny „Za Travní cestou – ulice Barákova“, Urbanistická studie „Na Pankráci“). Regulační plán „Pod Nádražím“ je nutno přepracovat z důvodu změn v území - bude nahrazen územní studií.

Teprve v podrobnější dokumentaci je možno upřesnit budoucí vedení obslužných komunikací a trasování inženýrských sítí v těchto lokalitách. Zpřesněním však nesmí být porušena základní urbanistická koncepce, daná územním plánem města - závazné jsou veškeré vstupy navrhovaných komunikací do rozvojových ploch. Studie budou podkladem i pro rozhodování o situování jednotlivých staveb v území vč. stanovení stavební čáry, výšky zástavby a intenzity využití pozemku.

Požadavky na zpracování územních studií jsou patrné z grafické části ÚP Heřmanův Městec. Jedná se o tyto lokality:

- lokalita U Travní cesty (plochy Z4, Z5, Z19.1, Z19.2, Z20, Z50.3, Z60, Z64, Z66, Z67, K66 a K67)
- sever města mezi stávající zástavbou a navrženým obchvatem I/17 od ulice Havlíčkovy po železniční trať (plochy Z1.1, Z1.2, Z1.3, Z1.4, Z7, Z8.1, Z8.2, Z8.3, Z22.1 (část), Z22.2, Z22.3 (část), Z22.4, Z22.5, Z23, Z25.1, Z25.2, Z25.3, Z25.4, Z29.1, Z29.2, Z29.3, Z31.1, Z31.2, Z37, Z43.1, Z43.2, Z44.1, Z44.2, Z45, Z46, Z58.1, Z58.2, ~~K60~~ Z78 a K63) – lze rozdělit do více studií,
- severozápad města mezi silnicí II. třídy a ulicí K Nákli (plochy Z36.1, Z36.2, Z36.3 a Z42),
- sever Chotěnic – plocha Z26
- volná prostranství v Havlíčkově ulici – plocha P2
- západ města mezi silnicemi ve směru na Čáslav a Dolní Raškovice (plochy Z21.1, Z21.2, Z21.3 a Z21.4)

Lhůta pro pořízení výše uvedených územních studií (včetně vložení dat do evidence územně plánovací činnosti) se stanovuje do 31.12.2023.

---

## 2. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY

---

Potřeba pořízení změny ÚP Heřmanův Městec vzešla z požadavku vlastníka pozemku. I město Heřmanův Městec mělo jeden požadavek na změnu územního plánu. Návrh na pořízení změny územního plánu byl Zastupitelstvem města Heřmanův Městec schválen na jeho zasedání dne 21.9.2020.

Veřejnou vyhláškou čj. CR 062682/2020 ÚPR/HK ze dne 30. 10. 2020 bylo oznámení zahájení řízení o změně č.2 ÚP Heřmanův Městec. Kvůli procesní chybě bylo toto projednání zrušeno a veřejnou vyhláškou čj. CR 069063/2020 ÚPR/HK ze dne 4.12.2020 bylo oznámeno zahájení řízení o změně č.2 ÚP Heřmanův Městec. Oznámení bylo rozesláno celkem 32 subjektům. Veřejné projednání návrhu změny č. 2 ÚP Heřmanův Městec pořizované zkráceným postupem se uskutečnilo dne 20. ledna 2021 od 16:00 hodin na Městském úřadě v Heřmanově Městci. K návrhu změny č.2 ÚP bylo možné se vyjádřit od 20.12.2020 do 27.1.2021. Během projednání nebyla uplatněna žádná námitka ani připomínka.

Pořizovatel dopisem čj. CR 007082/2021 ÚPR/HK ze dne 3.2.2021 požádal Krajský úřad Pardubického kraje, oddělení územního plánování o vydání stanoviska dle § 55b odst. 4 zákona č.183/2006 Sb., stavební zákon. Krajský úřad Pardubického kraje, oddělení územního plánování vydal své souhlasné stanovisko dle 9.2.2021 pod čj. KrÚ 12446/2021.

---

## 3. VYHODNOCENÍ SOULADU S PÚR ČR

---

### 3.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

ÚP Heřmanův Městec je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v člancích 14 až 32 PÚR ČR ve znění aktualizací č.1, 2, 3 a 5

. Soulad s jednotlivými články je zajištěn následně:

- Článek 14: Charakter města Heřmanův Městec, jakož i místních částí, a jejich urbanistická struktura je respektována. Zastavitelné plochy doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu. V místních částech se jedná o lokality nevelkého rozsahu, v samotném Heřmanově Městci jsou ale návrhové lokality značně rozsáhlé, pro něž je požadováno zpracování územní studie. Nejsou vytvářeny žádné izolované návrhové plochy v krajině ani nedochází tak k žádné fragmentizaci krajiny. Územní plán vytváří podmínky i pro rozvoj místních částí Chotěnice, Radlín a Konopáč. Podstatným zásahem do krajiny je plánovaná trasa přeložky silnice I/17, která bude tvořit obchvat Heřmanova Městce, záměr je v souladu s nadřazenou ÚPD – ZÚP Pardubického kraje a trasa, zanesená do grafické části územního plánu, byla prověřena vyhledávací studií. ZČ2 ÚP Heřmanův Městec uvedené principy respektuje.
- Článek 14a: ÚP Heřmanův Městec umožňuje v řešeném území rozvoj zemědělské výroby, především malovýrobního rozsahu. S ohledem na potřebu ochrany krajinného rázu omezuje ÚP Heřmanův Městec možnosti umístování staveb pro zemědělskou výrobu, které mají charakter budov, volně v nezastavěném území dle §18 odst.5 zák.č.183/2006 Sb.
- Článek 15: V Heřmanově Městci nedochází k členění na dílčí enklávy, v rámci kterých by k prostorově sociální segregaci mohlo docházet.
- Článek 16: V rámci řešení ÚP Heřmanův Městec byla komplexně zhodnocena koncepce rozvoje i ve vztahu k předcházející ÚPD. Při řešení ÚP Heřmanův Městec byly maximálně zohledněny požadavky obyvatel v území, které se promítly již do zadání ÚP. ZČ2 ÚP Heřmanův Městec zohledňuje uspořádání zahrádkářské kolonie Na Skalce s ohledem na dřívější způsob využití – viz lokalita č.19.

- Článek 16a: Pro řešené území není zpracován integrovaný plán rozvoje města ani regionu.
- Článek 17: V řešeném území nedošlo k výrazným hospodářským změnám ani se nejedná o region výrazně hospodářsky slabý či strukturálně postižený.
- Článek 18: ÚP Heřmanův Městec vytváří podmínky pro výraznější rozvoj města Heřmanův Městec jako lokálního centra. Rozvoj bude posilovat polycentrické uspořádání sídelní struktury v regionu. Partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi se v řešeném území projevuje vazbou na města Chrudim a Pardubice a to především ve smyslu spádové oblasti vyššího občanského vybavení.
- Článek 19: Za opuštěný výrobní areál, který má charakter brownfieldu, lze považovat bývalý zemědělský areál v Novém Dvoře. ÚP Heřmanův Městec proto navrhuje jeho přestavbu (plocha P12) na plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL). ÚP Heřmanův Městec dále navrhuje přestavbu pouze nevyužité části zemědělského areálu v Kostelci u Heřmanova Městce (plocha P11). Jiné větší opuštěné výrobní areály, které by měly charakter brownfieldu a byly vhodné pro nové využívání, v řešeném území nejsou.
- Článek 20: Rozvojovým záměrem, který významně ovlivní charakter krajiny, je situování plánované přeložky silnice I/17. Koridor je v souladu se ZÚR Pardubického kraje, je vymezen na základě zpracované studie a v koordinaci s návrhem ÚP Klešice. Ostatní návrhové lokality, obsažené v územním plánu, nezasahují do žádných významných přírodních ploch v řešeném území.
- Článek 20a: ÚP Heřmanův Městec nevymezuje zastavitelné plochy, jejichž využití by mohlo vést k nežádoucímu srůstání sídel. ÚP Heřmanův Městec vytváří podmínky pro zlepšení rekreační prostupnosti krajiny. Podmínky pro zlepšení biologické prostupnosti krajiny jsou řešeny v rámci návrhu ÚSES.
- Článek 21: Řešené území nemá velkoměstský charakter. V okolí sídel jsou zachovány souvislé plochy lesů a krajinné zeleně, které bez nutnosti zásahů vyhovují nenáročným formám krátkodobé krajinné rekreace. Uspokojivou prostupnost krajiny zajišťuje zachovalá síť zemědělských a lesních účelových komunikací.
- Článek 22: V řešeném území nejsou předpoklady pro intenzivní rozvoj cestovního ruchu. Řešené území je již tak významně zatíženo individuální rekreací, jejíž další rozvoj by měl být spíše omezován.
- Článek 23: Podmínky pro zlepšení dostupnosti území a zkvalitnění dopravní infrastruktury vytváří plánovaný záměr výstavby obchvatu Heřmanova Městce, přeložky silnice I/17. Součástí zpracované studie je zachování prostupnosti krajiny (křížení s komunikací na Klešice).
- Článek 24: Vzhledem k malé hustotě osídlení v řešeném území není řešení veřejné dopravy natolik zásadní, aby se promítalo do koncepce řešení územního plánu.
- Článek 24a: V řešeném území nejsou lokality, kde by docházelo dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.
- Článek 25: Záplavová území jsou v ÚP Heřmanův Městec respektována. Do zastavěného území zasahují záplavová území pouze okrajově, protipovodňová opatření pro ochranu řešeného území jsou v ÚP Heřmanův Městec navržena.
- Článek 26: Záplavové území Podolského potoka nezasahuje do návrhových ploch ÚP Heřmanův Městec. V aktivní zóně záplavového území nejsou situovány žádné rozvojové plochy.

- Článek 27: Pro situování výše uvedené přeložky silnice I/17 je vymezen koridor dle zpracované studie a v koordinaci s návrhem ÚP Klešice.
- Článek 28: Vzhledem k převážně stabilizovanému charakteru řešeného území jsou dlouhodobé nároky na veřejnou infrastrukturu minimální.
- Článek 29: Návaznost různých druhů dopravy je v řešeném území vyhovující – Heřmanův Městec je dostatečně obslužen silniční i železniční dopravou.
- Článek 30: Navržený systém zásobování pitnou vodou i likvidace odpadních vod je v řešeném území vyhovující i z hlediska možných nároků v budoucnosti.
- Článek 31: Podmínky využití rozvojových ploch pro zemědělskou výrobu umožňují realizaci uvedených výroben energie.
- Článek 32: V řešeném území se nenachází znevýhodněné městské části.

### 3.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Řešené území leží v rozvojové oblasti republikového významu OB4 Hradec Králové - Pardubice, stanovené v PÚR ČR ve znění aktualizací č.1, 2, 3 a 5.

ÚP Heřmanův Městec i ZČ2 ÚP Heřmanův Městec respektují kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, které jsou pro rozvojové osy a oblasti stanoveny v PÚR ČR.

### 3.3. Specifické oblasti

Řešené území není součástí specifických oblastí republikového významu, které jsou stanoveny v PÚR ČR ve znění aktualizací č.1, 2, 3 a 5.

### 3.4. Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Do řešeného území nezasahují stávající ani navržené koridory dopravní infrastruktury dle PÚR ČR ve znění aktualizací č.1, 2, 3 a 5.

### 3.5. Koridory technické infrastruktury a související rozvojové záměry

Do řešeného území zasahuje koridor P5 pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod–Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, který je v PÚR ČR ve znění aktualizací č.1, 2, 3 a 5 definován jako koridor technické infrastruktury republikového významu. Pro realizaci uvedeného záměru je v řešeném území vymezen koridor VT03 o šířce 150 m.

---

## 4. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÚR PARDUBICKÉHO KRAJE

---

ÚP Heřmanův Městec je v souladu se ZÚR Pardubického kraje ve znění aktualizací č.1-3. Pro zpracování ZČ2 ÚP Heřmanův Městec proto nevyplývají ze ZÚR Pardubického kraje žádné nové požadavky.

### 4.1. Priority územního plánování Pardubického kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

ÚP Heřmanův Městec respektuje priority územního plánování Pardubického kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Do řešení ÚP Heřmanův Městec se konkrétně promítají následující odstavce:

- Odst.02: ÚP Heřmanův Městec vymezuje koridor pro přípož VTL plynovod nad 40 barů Olešná – Polsko (označení dle ZÚR Pardubického kraje P01).
- Odst.05: V severní části KÚ Heřmanův Městec je navržen koridor pro umístění přeložky silnice I/17. Koridor je vymezen v souladu se ZÚR Pardubického kraje, je zpřesněn na základě zpracované studie a v koordinaci s návrhem ÚP Klešice. Dle ZÚR Pardubického kraje se

komunikace I/17 v nové trase napojí severně od Chrudimi na novou plánovanou komunikaci I/37.

- Odst.06a: Byly zpřesněny a vymezeny prvky ÚSES a v souladu se ZÚR Pardubického kraje.
- Odst.06b: Řešené území má převážně charakter intenzivně využívané zemědělské krajiny, přírodní plochy jsou zastoupeny zejména lesními plochami a plochami přírodního parku Heřmanův Městec. Přes některé plochy prochází trasa navrhované přeložky komunikace I/17, jinak jsou tyto plochy respektovány.
- Odst.06c: Charakter Heřmanova Městce i místních částí je respektován. Zastavitelné plochy jsou rozdílného rozsahu podle druhu sídla, doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu a jsou pro ně stanoveny základní prostorové regulativy. Nejsou vytvářeny žádné izolované návrhové plochy v krajině a nedochází ani k fragmentizaci krajiny.
- Odst.06d: Zdrojem hluku bude provoz na navrhované přeložce silnice I/17. Ta je situovaná v dostatečné vzdálenosti od ploch pro bydlení a nepředstavuje tak pro obyvatele zdravotní riziko. V její bezprostřední blízkosti jsou vymezeny plochy pro výrobu a komerční využití, nikoli pro bydlení.
- Odst.07a: Do ÚP Heřmanův Městec je zpracován návrh výstavby přeložky silnice I/17, která v současné době prochází středem města a je zdrojem znečištění životního prostředí, snižuje kvalitu života obyvatel a je rizikovým potenciálem kolizí dopravy s chodci či jinými účastníky dopravního provozu. Prostupnost krajiny je zajištěna především sjezdem z plánované přeložky silnice I/17 směrem na Klešice, která bude zajišťovat sjezd do ploch výroby přímo z přeložky silnice I/17, nikoli průtahem městem.
- Odst.07b: Výstavba ve volné krajině není navržena, všechny zastavitelné plochy navazují na zastavěné území.

#### **4.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Řešené území je součástí rozvojové oblasti republikového významu OB4 Hradec Králové – Pardubice, která je zpřesněna v ZÚR Pardubického kraje ve znění aktualizací č.1-3. ÚP Heřmanův Městec respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území, které jsou pro tuto rozvojovou oblast stanoveny, následně:

- Rozvojové plochy jsou soustředěny především do Heřmanova Městce, který má charakter lokálního centra.
- Přírodní plochy nejsou návrhem nijak dotčeny. Výjimkou je návrh koridoru pro přeložku silnici I/17, jehož potřeba vymezení vyplývá ze ZÚR Pardubického kraje. Městská památková zóna Heřmanův Městec je respektována.
- ÚP Heřmanův Městec řeší uspořádání krajiny s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability. Pro posílení ekologické stability je v řešeném území vymezen regionální biokoridor RBC č.9904 Cerhov – Palác s vloženými lokálními biocentry.

ÚP Heřmanův Městec řeší následující úkoly pro územní plánování, které jsou pro tuto rozvojovou osu stanoveny:

- Pro situování přeložky silnice I/17 je vymezen koridor dle zpracované studie a v koordinaci s návrhem ÚP Klešice. Dopravní systém zastavěného území je stabilizován, nicméně intenzita zatížení silnice I.třídy je velmi vysoká, proto do budoucna územní plán počítá s výše uvedenou přeložkou silnice I/17 mimo zastavěné území města. Při realizaci zástavby v rozsáhlejších lokalitách budou doplněny místní komunikace.
- Vyhodnocení využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v kapitole 9.
- V řešeném území je vymezen a zpřesněn RBK 9904 Cerhov – Palác.

#### 4.3. Specifické oblasti

Řešené území není součástí specifických oblastí krajského významu, které jsou stanoveny v ZÚR Pardubického kraje ve znění aktualizací č.1-3.

#### 4.4. Plochy a koridory nadmístního významu

ÚP Heřmanův Městec vymezuje a zpřesňuje tyto následující a koridory nadmístního významu, které jsou vymezeny v ZÚR Pardubického kraje ve znění aktualizací č.1-3:

- Koridor P01 pro propojovací VTL plynovod nad 40 barů plynovod Olešná (Kraj Vysočina) – Náchod (Královéhradecký kraj)
- Regionální biocentrum 911 Palác.
- Regionální biokoridor 9904 Cerhov – Palác (U67)
- Regionální biokoridor 1345 Palác – Hrbokov.
- Koridor D64 pro umístění stavby přeložky silnice I/17 Heřmanův Městec, který je v ÚP Heřmanův Městec vymezen jako plochy Z49.1-5.

#### 4.5. Cílové charakteristiky krajiny

##### 4.5.1. Krajinné typy

Řešené území je v ZÚR Pardubického kraje ve znění aktualizací č.1-3 zařazeno mezi krajiny lesozemědělské. Současně je celé řešené území zařazeno mezi území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace. Řešení ÚP Heřmanův Městec respektuje zásady pro plánování změn v území uvedených typů krajiny následně:

- Zastavitelné plochy jsou vymezeny pouze v nezbytně nutném rozsahu.
- Je chráněn a rozvíjen harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny a je zachován vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů vůči zastavěným a intenzivně využívaným plochám.
- ÚP Heřmanův Městec neumožňuje ve větším měřítku rozvoj rekreační zástavby.
- ÚP Heřmanův Městec vytváří podmínky pro rozvoj krajinné zeleně. Zvyšování pestrosti krajiny je navrženo v rámci ploch ÚSES a interakčních prvků, které jej doplňují.
- ÚP Heřmanův Městec vytváří podmínky pro rozvoj mimosídelních cest spojený se zvyšováním rekreační i biologické prostupnosti krajiny. Pro podporu prostupnosti krajiny je dále navržena výsadba doprovodné zeleně ve formě interakčních prvků v krajině podél cest, remízku a mezí.
- ÚP Heřmanův Městec řeší rozvoj i s ohledem na polohu sídla v rámci rozvojové osy.
- Rozvoj zástavby je soustředěn do Heřmanova Městce, který má charakter lokálního centra.

#### 4.5.2. Krajiny

Řešené území dle ZÚR Pardubického kraje ve znění aktualizací č.1-3 leží na rozhraní dvou krajin. Severní část řešeného území a okolí Heřmanova Městce a Chotěnic patří do krajiny č.02 Chrudimsko – Vysokomýtsko, jižní okraj řešeného území patří do krajiny č.13 Železné hory.

Zásady pro udržení či dosažení cílových kvalit krajiny jsou v ÚP Heřmanův Městec respektovány následně:

- ÚP Heřmanův Městec zachovává stabilizovanou různorodou sídelní strukturu v řešeném území s městským centrem Heřmanův Městec, které je v jižní části řešeného území doplněno řadou okrajových místních částí s minimálními nároky na zábor volné krajiny.
- ÚP Heřmanův Městec zachovává prostorovou výhledovou osu Heřmanův Městec – Kunětická hora.
- V jižní části řešeného území, kde začíná úpatí Železných hor, je zachována krajina středního měřítko tvořená mozaikou ploch lesů, ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, ploch luk, pastvin a ploch sídel.

---

### 5. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚAP

---

V době zpracování ÚP Heřmanův Městec byly částečně platné ÚAP ORP Chrudim 2010, nyní jsou platné ÚAP aktualizované k 31.12.2016 (4. úplná aktualizace), dle kterých byl již ÚP Heřmanův Městec aktualizován v rámci Změny č.1 ÚP Heřmanův Městec. Z této poslední aktualizace ÚAP proto nevyplývají pro ÚP Heřmanův Městec žádné nové problémy k řešení.

Dle Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP ORP Chrudim 2016 vykazuje správně území města Heřmanův Městec z hlediska vyváženosti územních podmínek příznivé podmínky pro všechny tři posuzované pilíře. Návrh ZČ2 ÚP Heřmanův Městec je proto zaměřen především na ochranu a vyvážený rozvoj výše uvedených hodnot území. Navržený rozvoj neoslabuje příznivé podmínky udržitelného rozvoje území.

---

### 6. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

---

ÚP Heřmanův Městec respektuje prvky veřejné infrastruktury nadmístního významu a strukturu ÚSES, zajišťuje jejich koordinaci uvnitř řešeného území a zachovává jejich návaznosti na hranicích řešeného území.

---

### 7. ZÁLEŽITOSTI NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR PARDUBICKÉHO KRAJE

---

ÚP Heřmanův Městec ani ZČ2 ÚP Heřmanův Městec nevymezují záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pardubického kraje.



---

## 8. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYŇŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY

---

Požadavky obsažené v Návrhu na pořízení Změny č. 2 ÚP Heřmanův Městec, který byl schválen Usnesením Zastupitelstva města Heřmanův Městec č.j. Z/2020/047 ze dne 21.09.2020 o obsahu ZČ2 ÚP Heřmanův Městec pořizované zkráceným postupem, byly splněny následně:

- *Navýšení koeficientu zastavění v ploše BI - bydlení individuální v rodinných domech vymezené mezi plochami BH a SM na přiloženém zákrese ze stávajících 40% na 60%, neboť se jedná o lokalitu v přímém kontaktu centra města, navazující na historickou část bývalého židovského města, kde byla zastavěnost vysoká.* Požadavek je splněn vymezením této specifické lokality jako plochy „bydlení individuální - v rodinných domech – městské (BI2)“. Plochy „bydlení individuální - v rodinných domech – městské (BI2)“ jsou v ÚP Heřmanův Městec nově definovány včetně výše uvedeného koeficientu zastavění 60 %.
- *Vypuštění návrhové plochy K60 určené pro funkční využití ZV - zeleň veřejná v lokalitě pod nádražím. Přes tuto plochu je plánována komunikace, která bude sousední lokality do budoucna napojovat. Předložené řešení by mohlo být v budoucnu komplikací pro vymezení dopravního řešení, proto město Heřmanův Městec požaduje funkční využití této plochy změnit na BI, které realizaci dopravní infrastruktury umožňuje.* Požadavek je splněn nahrazením plochy K60 nově navrženou zastavitelnou plochou Z78 pro bydlení individuální - v rodinných domech – městské a příměstské (BI).

---

## 9. PROKÁZÁNÍ NEMOŽNOSTI VYUŽÍT VYMEZENÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ NOVÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH

---

Uvedené ustanovení se nepoužije, protože ZČ2 ÚP Heřmanův Městec nezvyšuje celkový rozsah již vymezených rozvojových ploch.

---

## 10. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

---

### 10.1. Vyhodnocení souladu změny územního plánu

#### 10.1.1. Soulad s cíli a úkoly územního plánování

Uplatňováním ÚP Heřmanův Městec nedojde k narušení urbanistické struktury města Heřmanův Městec. Územním plánem jsou nově vymezeny lokality pro bydlení hromadné i individuální (městského i venkovského charakteru), ploch smíšených obytných, území rodinné rekreace, ploch zeleně, ploch výroby a skladování, ploch dopravní infrastruktury a plochy vodní a vodohospodářské.

ÚP Heřmanův Městec chrání architektonické hodnoty v území, respektuje veškeré památky a kulturní hodnoty, pro zanedbané památky se snaží navrhnout vhodný způsob jejich budoucího využití, které by zabránilo jejich současnému chátrání.

ÚP Heřmanův Městec respektuje a upřesňuje koridor přeložky silnice I/17, v návrhových lokalitách stanovuje vstupní místa dopravní infrastruktury do těchto nových rozvojových lokalit a tím dává předpoklad pro tvorbu nové silniční sítě.

### 10.1.2. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

ÚPD změny i stanovený způsob jejího projednání jsou v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a jeho prováděcími vyhláškami. Grafická úprava změny odpovídá úpravě stávajícího územního plánu. Vzhledem k tomu, že se jedná pouze o změnu územního plánu, je rozsah ÚPD přiměřeně zkrácen.

### 10.1.3. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Návrhem ZČ2 ÚP Heřmanův Městec nedochází ke střetu veřejných zájmů. Výsledný návrh je v souladu se stanovisky dotčených orgánů a se zvláštními právními předpisy – viz kapitola 13.

#### 10.1.3.1. Soulad se zájmy Ministerstva obrany ČR

Celé řešené území se nachází následujících ochranných pásmech:

- Prostory MCTR (vojenský letecký okrsek) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území.
- Ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP Pardubice, Čáslav, Nepolisy) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území.

Výše uvedená ochranná pásma, je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR-MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby:

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);

- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.
- ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

## 10.2. Úpravy členění ploch s rozdílným způsobem využití

ZČ2 ÚP Heřmanův Městec nově definuje plochy „bydlení individuální - v rodinných domech – městské (BI2)“ a tímto způsobem mění i využití stávajících ploch „bydlení individuální - v rodinných domech – městské a příměstské (BI) v Jiráskově ulici – pozemky navazující na bytové domy č.p. 620 a 626 a na rodinný dům č.p.10.

V rámci podmínek využití ploch „bydlení individuální - v rodinných domech – městské (BI2)“ se zvyšuje maximální koeficient zastavění ze současných 40 % (v plochách BI) na 60 %. Důvodem pro navýšení maximální intenzity využití je poloha uvedené lokality v centru města, převažující bydlení v nízkopodlažních bytových domech a návaznost na historickou část bývalého židovského města, kde byla míra zastavěnosti tradičně vyšší. S ohledem na uvedené specifické podmínky je intenzifikace využití této lokality logická a není v rozporu se stávající urbanistickou koncepcí ÚP Heřmanův Městec.

Nutnost definování nového druhu plochy s rozdílným způsobem využití (BI2) je dána potřebou umožnění intenzifikace využití území při nutnosti dodržení podmínek výškové regulace (nízkopodlažní obytná zástavba), čemuž podmínky využití žádného jiného druhu obytných ploch, definované v ÚP Heřmanův Městec, nevyhovují.

## 10.3. Úpravy hranic zastavěného území

Katastrální mapa, jako referenční mapový podklad ÚP Heřmanův Městec, byla aktualizována ke dni 30.9.2020. Hranice zastavěného území byla rozšířena o zastavěnou část zastavitelné plochy Z25.1 a přílehlou komunikaci o celkové výměře 0,36 ha.

## 10.4. Zrušení zastavitelných ploch

ZČ2 ÚP Heřmanův Městec ruší zastavěnou část plochy Z25.1 (změna časového horizontu z návrhu do stávajícího stavu). Zároveň je změněn způsob využití na zastavěných pozemcích parc.č. 1094 a 1119/5 z bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské (BI) na plochy smíšené komerční (SK). Jedná se o plochy komunikací podél skladovací haly firmy CANO, s.r.o., které s touto halou tvoří provozně i vlastnický jeden souvislý celek.

## 10.5. Vymezení nových zastavitelných ploch

ZČ2 ÚP Heřmanův Městec nahrazuje plochu K60 pro zeleň - na veřejných prostranstvích (ZV) v lokalitě pod nádražím zastavitelnou plochou Z78 pro bydlení individuální - v rodinných domech – městské a příměstské (BI). Jedná se o plochu, která je obklopena stávajícími i nově navrženými plochami individuální obytné zástavby. Vymezení veřejné zeleně ani veřejných prostranství nemá na této ploše smysl z následujících důvodů:

- Stávající i nově navržené plochy individuální obytné zástavby budou obklopeny zelení zahrad, kterou není zapotřebí dále doplňovat takto rozsáhlými plochami zeleně veřejné. Smysl by měla spíše liniová zeleň umístěn v rámci uličních koridorů, což je předpokládáno v rámci navazující a dostatečně široké plochy Z58.2 pro veřejná prostranství (PV).
- Na ploše K60 nejsou žádné prvky sídelní zeleně, které by bylo potřebné tímto způsobem chránit.
- Plocha zeleně K60 nenavazuje na žádné jiné obdobné plochy, je obklopena obytnou zástavbou, a její zapojení do systému sídelní zeleně je tak velmi problematické.
- Plocha K60 by neměla smysl ani jako veřejná prostranství. Jejich periferní vymezení mimo hlavní uliční síť by postrádalo urbanistickou logiku
- Z jižní strany je plocha K60 lemována zahradami stávajících řadových rodinných domů. Je vhodné, aby na tyto zahrady navázaly zahrady jiné. Jakákoliv veřejná prostranství, navazující na stávající zadní zahrady by působila nepatřičně a narušila intimitu stávajících zahrad řadových rodinných domů.

Z výše uvedených důvodů je proto vhodnější využít uvedenou plochu pro rozvoj obytné zástavby. Plocha je vymezena v rozsáhlé proluce zastavěného území a její zástavba bude přispívat k ucelování tvaru zastavěného území. Zástavba v této lokalitě je proto mnohem vhodnější než zástavba jiných zastavitelných ploch, které výrazněji zasahují do krajiny.

---

## 11. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF

---

### 11.1. Zdůvodnění potřeby a rozsahu záboru ZPF

ZČ2 ÚP Heřmanův Městec nezvyšuje celkový rozsah již vymezených rozvojových ploch. Mění se pouze plocha K60 na plochu Z78.

### 11.2. Údaje o navrhovaném záboru ZPF

#### 11.2.1. Charakter ploch předpokládaného záboru ZPF

Charakter úpravy způsobu využití záboru ZPF a důvody k této úpravě jsou uvedeny v kapitole 10.5.

### 11.2.2. Tabulka záboru ZPF:

navržené využití	označení plochy	výměra plochy (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)						*1)	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	*2)	zábor I. či II.třídy obsažený v platné ÚPD
			I.	II.	III.	IV.	V.	mimo ZPF					
zeleň	<b>K60</b>	-0,33				-0,33							
bydlení	<b>Z78</b>	0,33				0,33							
<b>Σ</b>		<b>0,00</b>				<b>0,00</b>							

\*1) odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu

\*2) informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody

### 11.2.3. Soulad navrženého záboru s dalšími zásadami ochrany ZPF

Navržený zábor ZPF nebude narušovat organizaci ZPF, hydrologické ani odtokové poměry v území, síť zemědělských účelových komunikací, objekty zemědělské prvovýroby ani nebude zhoršovat obhospodařovatelnost zbylé části ZPF.

### 11.3. Zdůvodnění vhodnosti uvedeného řešení z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů

Navržené řešení je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů vhodné z následujících důvodů:

- Navržené řešení umožňuje intenzivnější využití rozvojových ploch. Účelné a intenzivní využití rozvojových ploch je v zájmu ochrany ZPF i ochrany nezastavěného území.
- Pro zástavbu budou na ploše Z78 využity půdy IV.třídy ochrany v lokalitě, kterou lze považovat za rozsáhlou a hůře obhospodařovatelnou proluku zastavěného území. Tím je využití plochy Z78 výrazně vhodnější než využití jiných lokalit, které jsou v ÚP Heřmanův Městec vymezeny.

## 12. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PUPFL

### 12.1. Údaje o navrhovaném zalesnění

ZČ2 ÚP Heřmanův Městec nenavrhuje plochy k zalesnění.

### 12.2. Údaje o navrhovaném záboru PUPFL

ZČ2 ÚP Heřmanův Městec nevymezuje plochy, jejichž využití by předpokládalo zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

### 12.3. Údaje o dotčení pásma 50 m od okraje lesa

ZČ2 ÚP Heřmanův Městec nevymezuje zastavitelné plochy umožňující zástavbu v pásmu 50 m od okraje lesa.

---

## **13. SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

---

### **13.1. Dotčené orgány**

#### **1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, čj. MPO 609776/2020 ze dne 9. 11. 2020**

##### Závazná část

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 a § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu Změny č. 2 územního plánu Heřmanův Městec toto stanovisko:

S návrhem změny č. 2 ÚP Heřmanův Městec souhlasíme bez připomínek.

##### Odůvodnění

Změna č. 2 ÚP respektuje dobývací prostor č. 70399 Kostelec u Heřmanova Městce a výhradní ložisko cementářských korekčních sialitických surovin č. 3128100 Kostelec u Heřmanova Městce, vymezené v lokalitě Skalka, a také chráněné ložiskové území č. 17790000 Načešice a výhradní ložisko cementářských korekčních sialitických surovin č. 3177900 Načešice – Konopáč, zasahující do západního okraje správního území města, a nenavrhuje do nich žádné rozvojové plochy (jediná zastavitelná plocha – pro bydlení – je vymezena v severozápadní části města).

##### Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

#### **2. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, čj. SBS 41907/2020/OBÚ-09/1 ze dne 3. 11. 2020**

Dne 30. října 2020 bylo na Obvodním báňském úřadu pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové (dále jen „OBÚ v Hradci Králové“) zaevidováno pod čj. SBS 41907/2020 Vaše oznámení čj. CR 062683/2020 ÚPR/HK o zahájení řízení o změně č. 2 územního plánu Heřmanův Městec, veřejném projednání návrhu změny č. 2 územního plánu pořizované zkráceným postupem, ke kterému sdělujeme následující.

OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu změny č. 2 územního plánu Heřmanův Městec zásadní připomínky.

Upozorňujeme, že podle evidence OBÚ v Hradci Králové zasahuje do katastrálního území Heřmanův Městec dobývací prostor těžby Kostelec u Heřmanova Městce (ID 70399, písky a pískovce).

Vzhledem k výše uvedenému požadujeme respektovat ustanovení §§ 18 a 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů.

Dále upozorňujeme na skutečnost, že do katastrálního území Heřmanův Městec zasahuje i výhradní ložisko Kostelec u Heřmanova Městce (ID 3128100, cementářské korekční sialitické suroviny) a chráněné ložiskové území Načešice (ID 17790000, cementářské korekční sialitické suroviny) pro výhradní ložisko Načešice – Konopáč (3177900, cementářské korekční sialitické suroviny).

Evidenci chráněných ložiskových území a výhradních ložisek dle § 29 odst. 2 resp. odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), Ministerstvo životního prostředí České republiky.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí. Výše uvedené limity využití území nejsou změnou č. 2 ÚP dotčeny a jsou respektovány.

### **3. Státní energetická inspekce, územní inspektorát, Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové**

Nevyjádřili se.

### **4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim, čj. KHSPA27388/2020/HOK-CR ze dne 21. 1. 2021**

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako místně a věcně příslušný úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. i) a j) ve spojení s § 77 odst. 1. zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, posoudila předložený návrh změny č. 2 územního plánu Heřmanův Městec.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko:

S návrhem změny č. 2 územního plánu Heřmanův Městec se souhlasí.

Odůvodnění:

Předmětem řešení Změny č. 2 ÚP Heřmanův Městec jsou tyto lokality: Z78 BI v RD místo původní plochy K60 (zeleň), dále změna části plochy Z25, kde bude část převedena na smíšené komerční (plochy související s halou firmy CANO s.r.o.) a úprava pozemků v Jiráskově ulici (u bytovek čp. 620, 626 a RD čp. 10) spočívající ve změně koeficientu zastavění.

Předložený návrh není v rozporu s platnou legislativou v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

### **5. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy**

Nevyjádřili se.

### **6. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2, čj. MZP/2020/550/1447-Hd ZN/MZP/2020/550/2 ze dne 6. 11. 2020**

K návrhu změny č. 2 územního plánu Heřmanův Městec Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území města Heřmanův Městec je evidováno výhradní ložisko cementářské korekční sialitické suroviny Kostelec u Heřmanova Městce, č. 3128100, na kterém byl stanoven dobývací prostor Kostelec u Heřmanova Městce, č. 70399, který je nutno považovat ve smyslu ustanovení § 43 odst. 4 horního zákona za chráněné ložiskové území. Dále je zde evidováno výhradní ložisko cementářské korekční sialitické suroviny Načešice – Konopáč, č. 3177900, na kterém bylo stanoveno chráněné ložiskové území Načešice, č. 17790000.

Ministerstvo upozorňuje, že ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nejvýhodnější.

Podle ustanovení § 16 odst. 1 a 2 horního zákona ochrana výhradního ložiska proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání se zajišťuje stanovením chráněného ložiskového území. Chráněné ložiskové území zahrnuje území, na kterém stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, by mohly znemožnit nebo ztížit dobývání výhradního ložiska.

Podle ustanovení § 18 odst. 1 horního zákona v zájmu ochrany nerostného bohatství lze v chráněném ložiskovém území zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu podle tohoto zákona.

Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, orgány územního plánování a stavební úřady vycházejí při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a zdrojů podzemních vod a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.

#### Vyhodnocení:

Bráno na vědomí. Výše uvedené limity využití území nejsou změnou č. 2 ÚP dotčeny a jsou respektovány.

### **7. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim**

Nevyjádřili se.

### **8. Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 53002 Pardubice**

Nevyjádřili se.

### **9. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, poš. schr. 37, 537 01 Chrudim, Čj.: HSPA-97-29/2020 ze dne 30. 10. 2020**

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a dále podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, a § 4 odst. 7 stavebního zákona, posoudil předložený Návrh změny č. 2 územního plánu Heřmanův Městec, a k výše uvedené dokumentaci vydává

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva:

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Návrh změny č. 2 územního plánu Heřmanův Městec splňuje požadavky ochrany obyvatelstva uvedenými ve vyhlášce č. 380/2002 Sb.:

bez připomínek.



Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.

- Vyhláška 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, která v § 20 opravňuje hasičský záchranný sbor uplatňovat požadavky civilní ochrany.

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému:

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Návrh změny č. 2 územního plánu Heřmanův Městec splňuje požadavky z hlediska integrovaného záchranného systému:

bez připomínek.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.

- Zákon č. 133/ 1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Závěr:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim na základě výše uvedených stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci koordinované souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

**10. Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, čj. KrÚ 86074/2020/OŽPZ/PI ze dne 23. 11. 2020**

**Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)**

Vzhledem k příliš obecné úrovni podrobností předložené koncepce a s ohledem na skutečnost, že nejsou do území umisťovány konkrétní zdroje znečišťování ovzduší, neuplatňuje orgán ochrany ovzduší krajského úřadu Pardubického kraje dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Heřmanův Městec pořizované zkráceným postupem žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

## Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. Romana Žaloudková)

Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody a krajiny (dále též „OOP“), v souladu s ustanovením § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 3 územního plánu Heřmanův Městec, pořizované zkráceným postupem (dále též „návrh“), a to ve fázi pro veřejné projednání, následující stanovisko:

Z hlediska zájmů OOP svěřených zákonem o ochraně přírody, tj. územní systém ekologické stability (všech úrovní), významné krajinné prvky, přírodní parky, přírodní rezervace a přírodní památky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, památné stromy a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, nejsou k předloženému návrhu žádné připomínky.

Odůvodnění stanoviska orgánu ochrany přírody:

Předloženým návrhem jsou řešena následující katastrální území

Podklady pro vydání stanoviska byly:

- Předložený návrh včetně textových a mapových příloh.
- Ústředního seznamu ochrany přírody (zejména podrobné informace o evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech, zvláště chráněných územích apod.).
- Nálezové databáze ochrany přírody (garant Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR).
- Územně analytické podklady a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje.

Do řešeného území nezasahují prvky územního systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně.

V předmětném území, tedy ve změnou dotčených lokalitách - Z78 (BI - bydlení individuální; vypuštění a nahrazení lokality Z60), se nenachází žádné zvláště chráněné území (přírodní památka, přírodní rezervace) ani žádná lokalita soustavy Natura 2000 (evropsky významná lokalita, ptačí oblast).

Krajský úřad nemá ze zájmového území informace o výskytu zvláště chráněných druhů a ani v Nálezové databázi ochrany přírody nejsou evidovány z tohoto území záznamy o zvláště chráněných druzích, u kterých by mohlo dojít realizací záměrů, jež předložený návrh v území připouští ke škodlivému zásahu do jejich přirozeného vývoje nebo k poškození či ke zničení jejich stanovišť.

OOP posoudil předložený návrh změny č. 3 územního plánu Heřmanův Městec, jeho cíle, vymezení ploch s rozdílným využitím a dospěl k závěru, že tento koncepční materiál nebude mít negativní vliv na výše uvedené zájmy ochrany přírody, a proto neuplatnil k předloženému návrhu žádné připomínky.

Toto stanovisko se vztahuje pouze k území, kde je OOP místně příslušným orgánem ochrany přírody, tj. území Pardubického kraje, vyjma území chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území, a dále vyjma pozemků určených pro obranu státu.

Toto stanovisko je uplatněno výhradně k předloženému obsahu územně plánovací dokumentace. Jakákoliv zásadní doplnění či změny je nutné vnímat jako důvody, pro které je nutné opětovně předložit dokumentaci OOP k vydání nového stanoviska.

OOP upozorňuje na to, že toto stanovisko není uplatněno k případným konkrétním záměrům, které by mohly být v budoucnu realizovány na základě předkládaného návrhu (změny) územního plánu.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

## **Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)**

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

### **SOUHLAS**

k uvedené věci "ÚP Heřmanův Městec, změna č. 2, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 0,3300 ha, z toho:

- Lokalita: Z78 - rozloha 0,3300 ha. Využití je možné pro bydlení.

### **ODŮVODNĚNÍ**

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

### Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

## **Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Sýkorová)**

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje ke společnému jednání k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Heřmanův Městec pořizované zkráceným postupem připomínky – dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. 12. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL“ je uvedeno, že ZČ2 ÚP Heřmanův Městec nevymezuje plochy, jejichž využití by předpokládalo zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa a nevymezuje zastavitelné plochy umožňující zástavbu v pásmu 50 m od okraje lesa.

### Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

## **11. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí**

Nevyjádřili se.

## **12. Krajský úřad Pardubice, odbor kultury a památkové péče, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice**

Nevyjádřili se.

**13. ČR MO, Sekce ekonomická a majetková, OOÚŽRPNI, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice**

Nevyjádřili se.

**14. Ministerstvo dopravy ČR**

Nevyjádřili se.

**13.2. Sousední obce**

**15. Obec Svinčany, Svinčany 52, Přelouč, 535 01**

Nevyjádřili se.

**16. Obec Kostelec u Heřmanova Městce, Kostelec u H.M. 64, 538 03 Heřmanův Městec**

Nevyjádřili se.

**17. Obec Úherčice, Úherčice 32, 538 03**

Nevyjádřili se.

**18. Obec Načešice, Načešice 21, 538 03 Heřmanův Městec**

Nevyjádřili se.

**19. Obec Morašice, Morašice 17. 538 02 Morašice**

Nevyjádřili se.

**20. Obec Lány, Lány 14, 537 01 Chrudim**

Nevyjádřili se.

**21. Obec Bylany, Bylany 77, 538 01 Bylany**

Nevyjádřili se.

**22. Obec Rozhovice, Rozhovice 46, 538 03 Heřmanův Městec**

Nevyjádřili se.

**23. Obec Klešice, Klešice 32, 538 03 Heřmanův Městec**

Nevyjádřili se.

**24. Obec Stojice**

Nevyjádřili se.

**13.3. Oprávnění investoři**

**27. GasNet, s.r.o., čj. 5002268460 ze dne 27. 11. 2020**

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci návrhu změny č. 2 územního plánu Heřmanův Městec. K tomuto sdělujeme následující stanovisko: Ve městě se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- Velmivysokotlaké plynovody,
- Zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu,
- Středotlaké a nízkotlaké plynovody a přípojky.

K návrhu změny č. 2 územního plánu Heřmanův Městec nemáme žádné námítky.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

**28. České dráhy a.s.**

Nevyjádřili se.

**29. Net4Gas, s.r.o.**

Nevyjádřili se.

**30. Povodí Labe s.p.**

Nevyjádřili se.

**31. T-mobile Czech Republic, a.s.**

Nevyjádřili se.

**32. ČEZ Distribuce a.s.**

Nevyjádřili se.

---

#### **14. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

---

Požizovatel ZČ2 ÚP Heřmanův Městec čj. CR 046348/2020 ÚPR/HK ze dne 12.8.2020 požádal orgán ochrany přírody - Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství o vydání stanoviska dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal dne 17.8.2020 pod čj. 59451/2020/OŽPZ/Pe stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Požizovatel ZČ2 ÚP Heřmanův Městec čj. CR 046349/2020 ÚPR/HK ze dne 12. 8. 2020 požádal orgán posuzování vlivů na životní prostředí o vydání stanoviska, zda má být předmět ZČ2 ÚP Heřmanův Městec posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí. Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ, oddělení integrované prevence, ve svém stanovisku čj. KrÚ 60777/2020/OIP/VA ze dne 25.8.2020 dospěl k závěru, že k návrhu ZČ2 ÚP Heřmanův Městec není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

---

#### **15. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5**

---

Požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebyl uplatněn.

---

#### **16. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ**

---

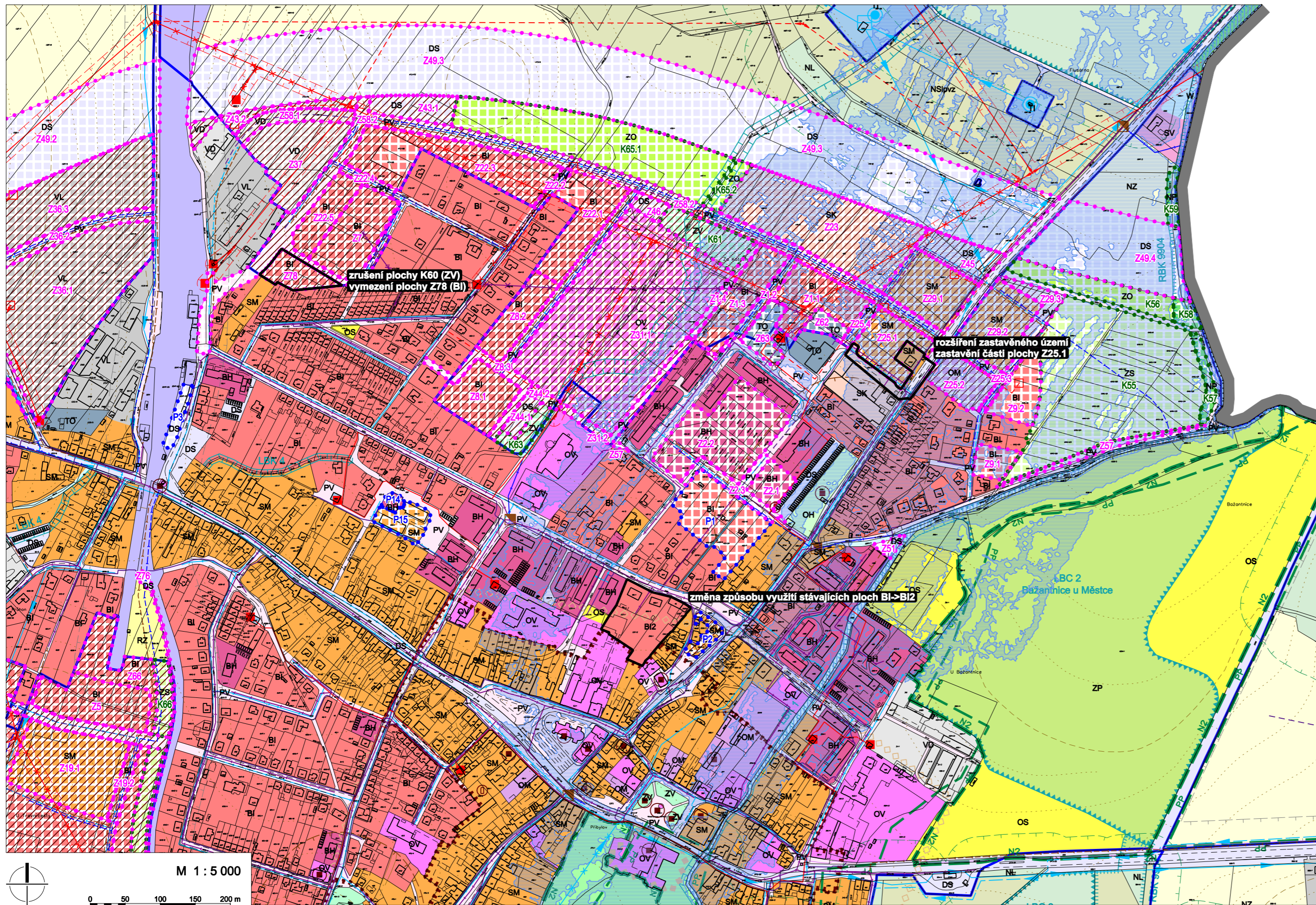
Žádná námítka nebyla během projednávání změny č. 2 ÚP Heřmanův Městec uplatněna.

---

## 17. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

---

Žádná připomínka nebyla během projednávání změny č. 2 ÚP Heřmanův Městec uplatněna.



**MAPOVÝ PODKLAD:**

Jako mapový podklad je převzat příslušný výkres územního plánu. V příslušném výkresu je uvedena i legenda zobrazených jevů.

**VE VÝKRESU A V LEGENDĚ SE DOPLŇUJE ZOBRAZENÍ NÁSLEDUJÍCÍCH JEVŮ:**

**PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

plochy stabilizované	
BI2	bydlení individuální - v rodinných domech - městské

**VYMEZENÍ ÚZEMÍ, KTERÉ JE TOUTO ZMĚNOU DOTČENÉ:**

	Hranice ploch, které jsou touto změnou upravovány
<b>abcdefghi</b>	Popis úprav

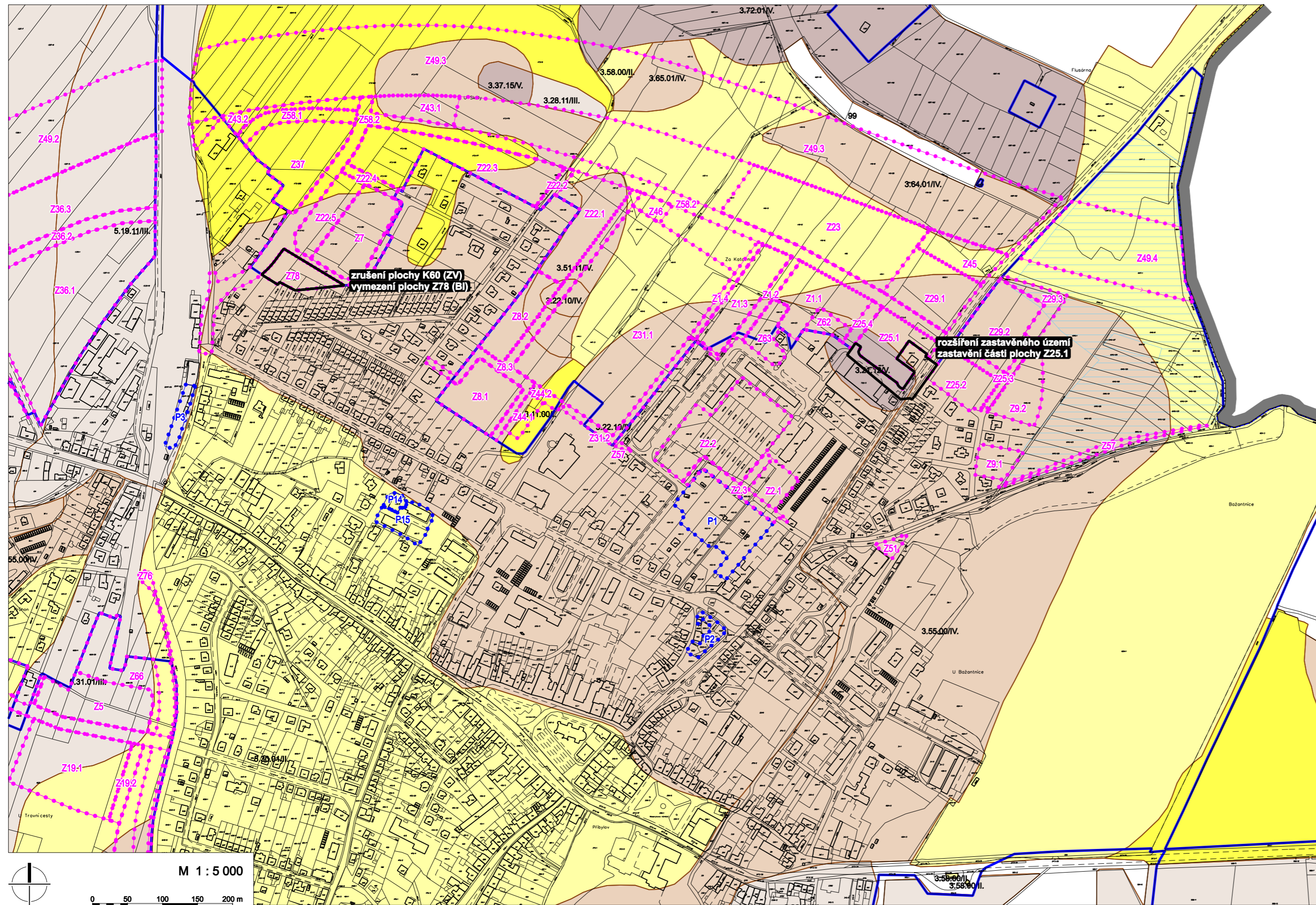
**JEVY, KTERÉ JSOU TOUTO ZMĚNOU UPRAVOVÁNY:**

**ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ**

	zastavěné území k 31.9.2020
	zastavitelné plochy

**PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**



plochy stabilizované	plochy změn	
BI2		bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské
SM		bydlení individuální - v rodinných domech - městské
SK		plochy smíšené obytné - městské
DS		plochy smíšené komerční
		dopravní infrastruktura silniční



**MAPOVÝ PODKLAD:**

Jako mapový podklad je převzat příslušný výkres územního plánu. V příslušném výkresu je uvedena i legenda zobrazených jevů.

**VYMEZENÍ ÚZEMÍ, KTERÉ JE TOUTO ZMĚNOU DOTČENÉ:**

-  Hranice ploch, které jsou touto změnou upravovány
-  Popis úprav

**JEVY, KTERÉ JSOU TOUTO ZMĚNOU UPRAVOVÁNY:**

**ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ**

-  zastavěné území k 31.9.2020
-  zastavitelné plochy



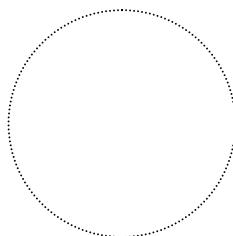
## C) POUČENÍ

Dle § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, nabývá opatření obecné povahy účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce.

Dle § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, nelze proti opatření obecné povahy podat opravný prostředek.

Dle ustanovení § 172 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, se proti rozhodnutí o námitkách nelze odvolat ani podat rozklad.

V Heřmanově Městci, dne .....



.....  
JUDr. Tomáš Plavec  
místostarosta města

otisk úředního razítka

.....  
Josef Kozel  
starosta města