



# ÚZEMNÍ PLÁN TŘEMOŠNICE

## ZMĚNA Č.3 ÚZEMNÍHO PLÁNU TŘEMOŠNICE

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT

Ing. arch. Jiří Marek

POŘIZOVATEL

MĚSTSKÝ ÚŘAD CHRUDIM, odbor územního plánování a regionálního rozvoje  
Resselovo náměstí 77; 537 16 Chrudim

tel: 469 657 111  
e-mail: [urad@chrudim-city.cz](mailto:urad@chrudim-city.cz)

OBJEDNATEL

MĚSTO TŘEMOŠNICE  
Náměstí Míru 451, 53843 Třemošnice

IČ: 00271071  
e-mail: [podatelna@tremosnice.cz](mailto:podatelna@tremosnice.cz)

ZHOTOVITEL

2M PROJEKT, s.r.o.  
Nad Žitábkem 3935; 580 01 Havlíčkův Brod; IČ: 06533060

tel: 728 360 965  
e-mail: [projekcedobias@centrum.cz](mailto:projekcedobias@centrum.cz)

PROJEKTANT

Ing. arch. Martin Dobiáš

ETAPA

čistopis

DATUM

únor 2021

## **OBSAH ZMĚNY Č.3 ÚZEMNÍHO PLÁNU TŘEMOŠNICE :**

<b>00P</b>	Opatření obecné povahy, kterým se vydává Změna č.3 Územního plánu Třemošnice	text
------------	---	------

### **PŘÍLOHY VÝROKOVÉ ČÁSTI:**

<b>A1</b>	Výkres základního členění území	1:5000
<b>A2</b>	Hlavní výkres	1:5000
<b>A3</b>	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5000

### **PŘÍLOHY ODŮVODNĚNÍ:**

<b>B1</b>	Koordinační výkres	1:5000
<b>B2</b>	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5000



# MĚSTO TŘEMOŠNICE

Zastupitelstvo města Třemošnice, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,

**vydává formou opatření obecné povahy č.01/2021 tuto**

## **Změnu č.3 Územního plánu Třemošnice,**

**který nabyl účinnosti dne 19.1.2017.**

### **Z Á Z N A M O Ú Č I N N O S T I :**

Pořizovatel: Městský úřad Chrudim, Odbor ÚP a reg.rozvoje	otisk úředního razítka
Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Jméno: Ing. Hana Kovandová Funkce: referent územního plánování Podpis:	
Správní orgán, který vydal změnu č.3 ÚP Třemošnice Zastupitelstvo města Třemošnice	
Datum nabytí účinnosti změny č.3:	

# A) VÝROKOVÁ ČÁST

## ZÁVAZNÁ ČÁST ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE SE MĚNÍ NÁSLEDNĚ:

### URBANISTICKÁ KONCEPCE

---

1. Tabulka vymezených zastavitelných ploch, která je uvedena v kapitole 3.2.2. „Zastavitelné plochy“ Textové části Územního plánu Třemošnice (dále jen Textové části) se mění následně:

- a) Výměra řádku Z40 nově činí 0,09 ha.
- b) Ruší se řádek Z65.
- c) Doplnuje se řádek Z66, který zní:

označení plochy	navržený způsob využití		specifické podmínky pro využití plochy	výměra (ha)
	označení	popis		
Z66	DS	dopravní infrastruktura - silniční	• Plocha je určena pro výstavbu záchytného parkoviště v Podhradí.	0,32

- d) Součet výměr zastavitelných ploch nově činí 31,01 ha.

### KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

---

2. V kapitole 4.1.1.4. „Dopravně zklidněné plochy a parkování“ Textové části se slovo „Z65“ nahrazuje slovem „Z66“.

3. V Tabulce vymezených staveb veřejné infrastruktury, která je uvedena v kapitole 4.2. „Vymezení rozvojových ploch a koridorů veřejné infrastruktury“ Textové části se slovo „Z65“ nahrazuje slovem „Z66“.

VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÁ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

---

4. V tabulce v kapitole 7.1. „Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury“ Textové části se v plošném upřesnění řádku WD1 doplňují slova „ a Z66“.

5. V tabulce v kapitole 7.1. „Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury“ Textové části se ruší řádek WD2.

## VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

---

**6. V tabulce v kapitole 8.1. „Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury“ Textové části se v plošném upřesnění řádku WD1 doplňují slova „ a Z66“..**

**7. V tabulce v kapitole 8.1. „Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury“ Textové části se ruší řádek WD2.**

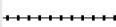



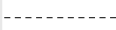

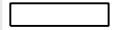
NEDÍLNOU SOUČÁSTÍ TOHOTO OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY JSOU NÁSLEDUJÍCÍ PŘÍLOHY:

---


část změny územního plánu	označení	název	měřítko
grafická	A1	Výkres základního členění území	1:5000
	A2	Hlavní výkres	1:5000
	A3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5000

Jednotlivé grafické části tvoří vždy jeden výkres.


### MAPOVÝ PODKLAD :

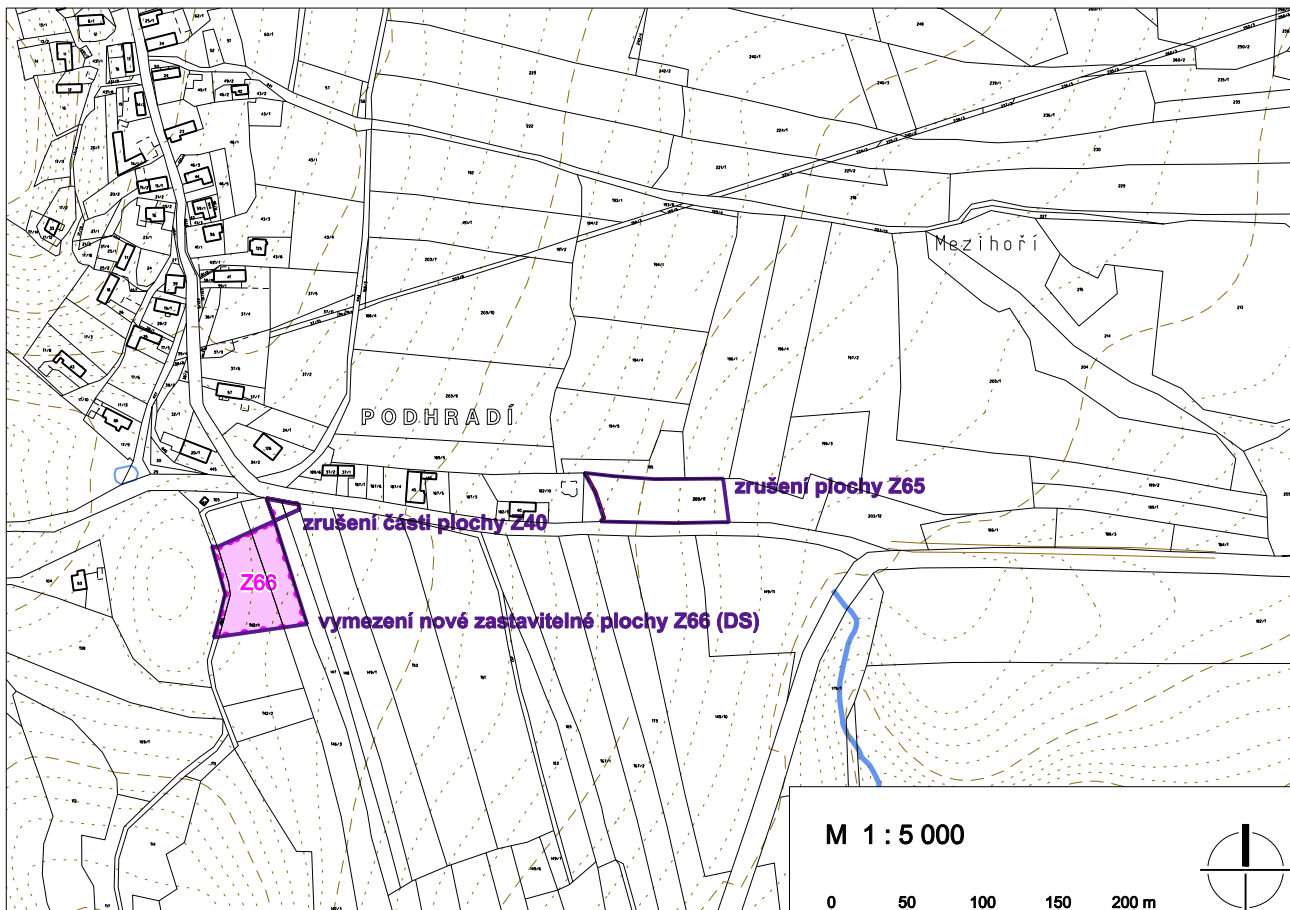
	Hranice katastrálního území		Vrstevnice po 2 m, po 10 m
	Hranice parcel		Vodní tok
	Vnitřní kresba parcel		Vodní plocha - břehovka
	Budovy		

### VYMEZENÍ ÚZEMÍ, KTERÉ JE TOUTO ZMĚNOU DOTČENÉ:

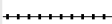

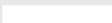



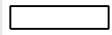
	Hranice ploch, které jsou touto změnou upravovány
<b>abcdefghi</b>	Popis úprav

### JEVY, KTERÉ JSOU TOUTO ZMĚNOU UPRAVOVÁNY:

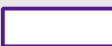
	Zastavitelné plochy
--	---------------------



## MAPOVÝ PODKLAD:

	Hranice katastrálního území		Vrstevnice po 2 m, po 10 m
	Hranice parcel		Vodní tok
	Vnitřní kresba parcel		Vodní plocha - břehovka
	Budovy		

## VYMEZENÍ ÚZEMÍ, KTERÉ JE TOUTO ZMĚNOU DOTČENÉ:

	Hranice ploch, které jsou touto změnou upravovány
<b>abcdefghi</b>	Popis úprav

## JEVY, KTERÉ JSOU TOUTO ZMĚNOU UPRAVOVÁNY:

### ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ



Zastavitelné plochy

### PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Plochy stabilizované

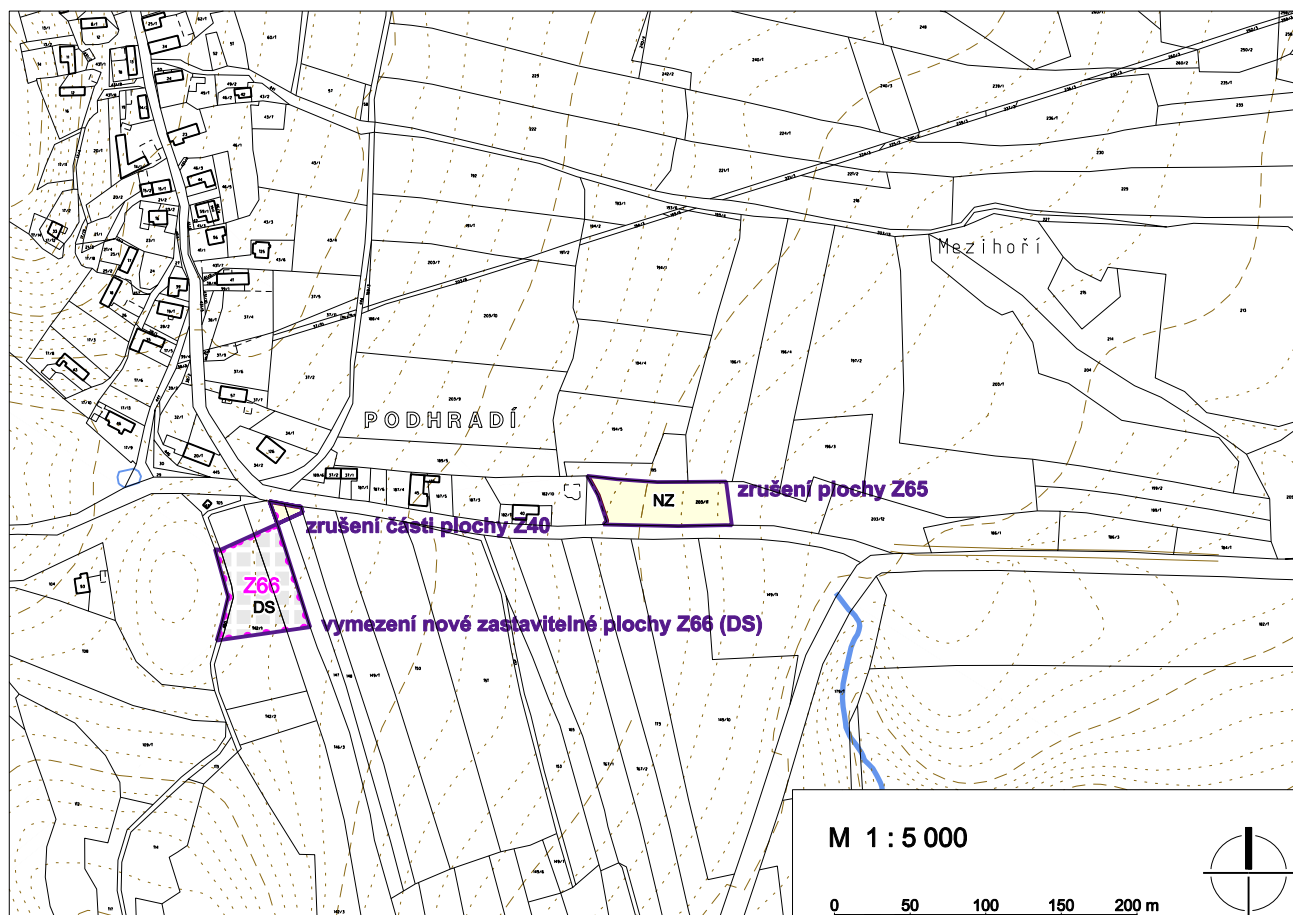
Plochy změn



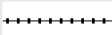


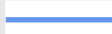

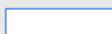
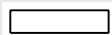
Dopravní infrastruktura - silniční

NZ


Plochy zemědělské



### MAPOVÝ PODKLAD :


	Hranice katastrálního území		Vrstevnice po 2 m, po 10 m
	Hranice parcel		Vodní tok
	Vnitřní kresba parcel		Vodní plocha - břehovka
	Budovy		

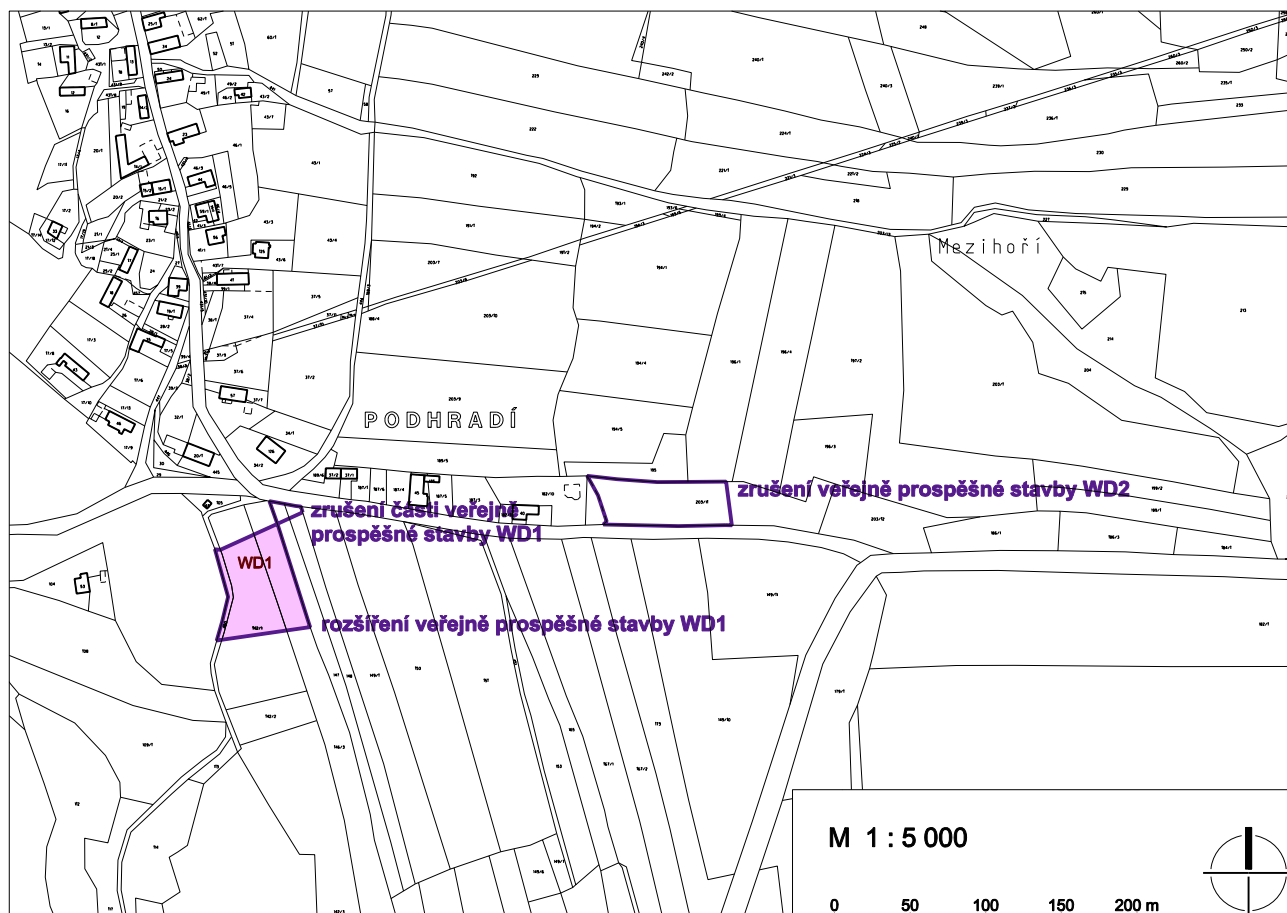
### VYMEZENÍ ÚZEMÍ, KTERÉ JE TOUTO ZMĚNOU DOTČENÉ:

	Hranice ploch, které jsou touto změnou upravovány
<b>abcdefghi</b>	Popis úprav

### JEVY, KTERÉ JSOU TOUTO ZMĚNOU UPRAVOVÁNY:

PLOCHY A KORIDORY S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ I UPLATNĚNÍ PŘEDKUPNÍHO PRÁVA

<b>Plošné</b>	
	<b>WD</b> Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury vymezené územním plánem





# B) ODŮVODNĚNÍ

## OBSAH ODŮVODNĚNÍ:

<b>1. Text územního plánu s vyznačením změn</b> .....	<b>6</b>
1.1. Kapitola 3.2.2. „Zastavitelné plochy“ .....	6
1.2. Kapitola 4. „Koncepce veřejné infrastruktury“ .....	13
1.3. Kapitola 7. „Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“ .....	15
1.4. Kapitola 8. „Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo“ .....	17
<b>2. Postup při pořízení změny</b> .....	<b>17</b>
<b>3. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR</b> .....	<b>18</b>
3.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území .....	18
3.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy .....	19
3.3. Specifické oblasti.....	19
3.4. Koridory a plochy dopravní infrastruktury.....	19
3.5. Koridory technické infrastruktury a související rozvojové záměry.....	19
<b>4. Vyhodnocení souladu se ZÚR Pardubického kraje</b> .....	<b>20</b>
4.1. Priority územního plánování Pardubického kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území .....	20
4.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy .....	20
4.3. Specifické oblasti.....	20
4.4. Plochy a koridory nadmístního významu .....	21
4.5. Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.....	21
4.6. Cílové charakteristiky krajiny.....	22
<b>5. Vyhodnocení souladu s ÚAP</b> .....	<b>22</b>
<b>6. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů</b> .....	<b>23</b>
<b>7. Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pardubického kraje</b> .....	<b>23</b>
<b>8. Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí Zastupitelstva města Třemošnice o obsahu ZČ3 ÚP Třemošnice</b> .....	<b>23</b>
<b>9. Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch</b> .....	<b>24</b>
<b>10. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení</b> .....	<b>24</b>
10.1. Vyhodnocení souladu změny územního plánu .....	24
10.1.1. Soulad s cíli a úkoly územního plánování .....	24
10.1.2. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů .....	24
10.1.3. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů .....	24
10.2. Úprava zastavitelných ploch .....	26
10.3. Úprava veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a veřejných prostranství.....	26
<b>11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF</b> .....	<b>27</b>
11.1. Zdůvodnění potřeby a rozsahu záboru ZPF.....	27
11.1.1. Charakter ploch předpokládaného záboru ZPF .....	27
11.1.2. Rozsah navržených ploch pro zástavbu a dopad na ZPF – tabulka: .....	27
11.1.3. Soulad navrženého záboru s dalšími zásadami ochrany ZPF .....	27
11.2. Zdůvodnění vhodnosti uvedeného řešení z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů .....	27

<b>12. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL.....</b>	<b>28</b>
12.1. Údaje o navrhovaném zalesnění.....	28
12.2. Údaje o navrhovaném záboru PUPFL .....	28
12.3. Údaje o dotčení pásma 50 m od okraje lesa.....	28
<b>13. Soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....</b>	<b>28</b>
13.1. Dotčené orgány státní správy .....	28
13.2. Sousední obce .....	32
13.3. Oprávněný investor .....	32
<b>14. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí .....</b>	<b>33</b>
<b>15. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 .....</b>	<b>33</b>
<b>16. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění .....</b>	<b>33</b>
<b>17. Vyhodnocení připomínek .....</b>	<b>33</b>

## **NEDÍLNOU SOUČÁSTÍ ODŮVODNĚNÍ JSOU NÁSLEDUJÍCÍ PŘÍLOHY:**

část odůvodnění změny územního plánu	označení	název	měřítko
grafická	B1	Koordinační výkres	1:5000
	B2	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5000

## **P O U Ž I T É Z K R A T K Y :**

ČR	Česká republika	ÚAP	územně analytické podklady
KÚ	katastrální území	ÚP	územní plán
LPF	lesní půdní fond	ÚPD	územně plánovací dokumentace
ORP	obec s rozšířenou působností	ZČ3	Změna číslo 3 (Územního plánu Třemošnice)
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa	ZPF	zemědělský půdní fond
PÚR	politika územního rozvoje	ZÚR	zásady územního rozvoje

## 1. TEXT ÚZEMNÍHO PLÁNU S VYZNAČENÍM ZMĚN

Barevné zvýraznění úprav:

V návrhu k veřejnému projednání rušený text

V návrhu k veřejnému projednání doplňovaný text

### 1.1. Kapitola 3.2.2. „Zastavitelné plochy“

Tabulka vymezených zastavitelných ploch:

označení plochy	navržený způsob využití		specifické podmínky pro využití plochy	výměra (ha)
	označení	popis		
Z1	VL	výroba a skladování - lehký průmysl	<ul style="list-style-type: none"><li>• Jsou nepřípustné stavby významně převyšující hladinu okolní zástavby.</li></ul>	0,83
Z2	VL	výroba a skladování - lehký průmysl	<ul style="list-style-type: none"><li>• Jsou nepřípustné stavby významně převyšující hladinu okolní zástavby.</li></ul>	1,49
Z3	VD	výroba a skladování - drobná výroba a výrobní služby	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zástavba musí být řešena tak, aby chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb nebyly zasaženy nadlimitními hladinami hluku.</li><li>• Jsou nepřípustné stavby významně převyšující hladinu okolní zástavby.</li></ul>	0,46
Z4	VX	výroba a skladování - se specifickým využitím	<ul style="list-style-type: none"><li>• Podél okrajů této plochy, které sousedí s obytnými plochami či plochami občanského vybavení, musí být zachován nezastavěný a volně přístupný koridor o šířce 6 m pro výsadbu ochranné zeleně.</li><li>• Zástavba musí být řešena tak, aby chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb nebyly zasaženy nadlimitními hladinami hluku.</li><li>• Jsou nepřípustné stavby významně převyšující hladinu okolní zástavby.</li></ul>	5,74
Z5	OK	občanské vybavení - komerční	-	1,73

Z6	BI	bydlení - v rodinných domech	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stavby pro bydlení musí být umístěny tak, aby vzniklé chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb nebyly zasazeny nadlimitními hladinami hluku z provozu dopravy na silnici II/337</li> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	1,92
Z7	BI	bydlení - v rodinných domech	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stavby pro bydlení musí být umístěny tak, aby vzniklé chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb nebyly zasazeny nadlimitními hladinami hluku z provozu dopravy na silnici II/337</li> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	2,59
Z8	PV	veřejná prostranství	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Veřejná prostranství musí být přímo přístupná z navazujících ploch Z6 a Z7.</li> </ul>	0,23
Z9	BI	bydlení - v rodinných domech	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,17
Z10	BH	bydlení - hromadné v bytových domech	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výšková hladina musí být alespoň o třetinu nižší než u okolních panelových bytových domů.</li> <li>• Zástavba musí být doprovázena dostatečnou krycí a izolační zelení, která bude snižovat pohledové uplatnění budov zejména při dálkových pohledech.</li> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,48

Z11	BI	bydlení - v rodinných domech	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,47
Z12	BI	bydlení - v rodinných domech	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,17
Z13	BI	bydlení - v rodinných domech	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,18
Z14	BI	bydlení - v rodinných domech	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Budovy nesmí být umístovány ve vzdálenosti menší než 25 m od katastrální hranice lesa.</li> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,10
Z15	OK	občanské vybavení - komerční	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Budovy nesmí být umístovány ve vzdálenosti menší než 25 m od katastrální hranice lesa.</li> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,29

Z16	BI	bydlení - v rodinných domech	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stavební pozemky a budoucí zástavba musí být dopravně přístupná z místních komunikací realizovaných uvnitř plochy Z16. Přímý dopravní přístup ze silnice III/33741 je nepřípustný.</li> <li>• Místní komunikace uvnitř plochy Z16 musí být řešeny tak, aby umožňovaly propojení silnice III/33741 a z ulic Sportovní a Příčná.</li> <li>• Dopravní a technická infrastruktura musí být realizována v parametrech, které umožní výhledovou obsluhu zástavby na celé ploše Z16.</li> <li>• V rámci této plochy musí být vymezena veřejná prostranství o výměře alespoň 0,3 ha a urbanisticky logické poloze.</li> <li>• Součástí veřejných prostranství a uličních koridorů musí být výsadba veřejné zeleně přiměřeného rozsahu.</li> <li>• Budovy nesmí být umístovány ve vzdálenosti menší než 25 m od katastrální hranice lesa.</li> <li>• U meliorovaných části plochy musí být před zahájením výstavby provedeny úpravy drenážního systému tak, aby nedocházelo k narušení jeho funkčnosti nebo zamokření navazujícího území.</li> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	7,35
Z17	OS	občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sportovní plochy musí být řešeny tak, aby vlivem sportovních aktivit nebyly stávající chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb zasaženy nadlimitními hladinami hluku.</li> </ul>	1,26
Z30	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stavby pro bydlení musí být umístěny tak, aby vzniklé chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb nebyly zasaženy nadlimitními hladinami hluku z provozu dopravy na silnici II/337.</li> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,61

Z31	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,20
Z32	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Budovy nesmí být umístovány ve vzdálenosti menší než 25 m od katastrální hranice lesa.</li> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	1,30
Z40	DS	dopravní infrastruktura - silniční	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plocha je určena pro výstavbu záchytného parkoviště v Podhradí.</li> </ul>	0,11 0,09
Z41	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Je zapotřebí zohledňovat zvýšenou potřebu ochrany krajinného rázu v místní části Podhradí.</li> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,29
Z44	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Je zapotřebí zohledňovat zvýšenou potřebu ochrany krajinného rázu v místní části Podhradí.</li> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,10
Z45	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Je zapotřebí zohledňovat zvýšenou potřebu ochrany krajinného rázu v místní části Podhradí.</li> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,21
Z50	BI	bydlení - v rodinných domech	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,15

Z51	BI	bydlení - v rodinných domech	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,22
Z52	BI	bydlení - v rodinných domech	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,08
Z53	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,13
Z54	VD	výroba a skladování - drobná výroba a výrobní služby	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb nebyly zasaheny nadlimitními hladinami hluku.</li> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,55
Z55	VD	výroba a skladování - drobná výroba a výrobní služby	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb nebyly zasaheny nadlimitními hladinami hluku.</li> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,19
Z60	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,32
Z61	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,41



Z63	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	<ul style="list-style-type: none"> <li>• U meliorovaných části plochy musí být před zahájením výstavby provedeny úpravy drenážního systému tak, aby nedocházelo k narušení jeho funkčnosti nebo zamokření navazujícího území.</li> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,19
Z64	RI	rekreace - stavby pro rodinnou rekreaci	-	0,19
Z65	DS	dopravní infrastruktura – silniční	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plocha je určena pro výstavbu záchytného parkoviště v Podhradí.</li> <li>• Podél jižního a východního okraje plochy Z65 musí být ve volně přístupném koridoru o šířce alespoň 5 m provedena výsadba izolační zeleně z původních druhů dřevin. Podél jižního okraje plochy Z65 může být koridor přerušovaný, celková výměra koridoru ale nesmí být menší než 10% výměry plochy Z65.</li> </ul>	0,25
Z66	DS	dopravní infrastruktura - silniční	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plocha je určena pro výstavbu záchytného parkoviště v Podhradí.</li> </ul>	0,32
součet:				30,96 31,01

Podmínky pro využití výše uvedených ploch jsou uvedeny v kapitole 6.

## 1.2. Kapitola 4. „Koncepce veřejné infrastruktury“

### 4.1. ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

#### 4.1.1. Dopravní infrastruktura

##### 4.1.1.1. Železniční tratě

Plochy stávající železniční dopravní cesty jsou v řešeném území stabilizovány, ÚP Třemošnice nevymezuje pro železniční dopravní infrastrukturu žádné rozvojové plochy.

##### 4.1.1.2. Silnice I.-III.třídy

Silnice II. a III. třídy jsou v návrhovém horizontu územního plánu v řešeném území územně stabilizované a ÚP Třemošnice nenavrhuje žádné úpravy jejich tras.

##### 4.1.1.3. Místní a účelové komunikace

ÚP Třemošnice nevymezuje samostatné plochy pro rozvoj místních komunikací. Nové místní komunikace budou vznikat v rámci vymezených zastavitelných ploch, jejichž podmínky využití připouští stavby související dopravní infrastruktury.

ÚP Třemošnice nenavrhuje žádné konkrétní rozšiřování sítě účelových komunikací, účelové komunikace však mohou vznikat v rámci všech druhů ploch s rozdílným způsobem využití.

##### 4.1.1.4. Dopravně zklidněné plochy a parkování

Veřejná parkoviště nejsou navržena. Zřízení parkovacích míst je řešeno v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. V podmínkách pro umístování staveb na jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití je stanovena povinnost zřízení odpovídajícího množství parkovacích míst.

Výstavba parkoviště je navržena pouze v místní části Podhradí, na plochách Z40 a **Z65 Z66a** je určeno pro návštěvníky zříceniny hradu Lichnice.

##### 4.1.1.5. Nemotorová doprava

Samostatné plochy pro výstavbu chodníků nebo cyklostezek vymezeny nejsou. Chodníky a cyklostezky je možno realizovat v rámci stávajících dopravních ploch nebo ostatních druhů ploch zastavěného i nezastavěného území, v rámci kterých je dopravní infrastruktura uvedena jako přípustný způsob využití.

#### 4.1.2. Technická infrastruktura

##### 4.1.2.1. Vodovod

V řešeném území bude zachován a rozvíjen stávající systém zásobování pitnou vodou. Navrženo je pouze napojení místní části Lhůty na veřejný vodovod prostřednictvím přivaděče ze sousední obce Žlebské Chvalovice.

##### 4.1.2.2. Kanalizace a ČOV

Při veškerých novostavbách a rekonstrukcích stávajících objektů musí být separovány dešťové a splaškové vody. Dešťové vody musí být v maximální možné míře likvidovány vsakováním (přímo nebo s akumulací).

V Třemošnici bude zachován a rozvíjen stávající centralizovaný systém likvidace odpadních vod.

V Závratci je navrženo přečerpávání splaškových vod do kanalizační sítě města Třemošnice, která je již gravitačně napojena na ČOV Třemošnice.

V ostatních místních částech bude zachován stávající individuální systém likvidace odpadních vod.

#### 4.1.2.3. Plynovod

V řešeném území vymezen koridor X1 o šířce 300 m mimo zastavěné území pro výstavbu VVTL plynovodu Olešná u Havlíčkova Brodu - hranice ČR/Polsko.

ÚP Třemošnice nezasahuje do stávající koncepce zásobování řešeného území plynem, je pouze doporučeno rozvíjet stávající STL plynovodní síť v rámci vymezených zastavitelných ploch.

#### 4.1.2.4. Rozvody elektřiny

ÚP Třemošnice nenavrhuje výstavbu ani úpravy místní přenosové soustavy. Stávající koncepce zásobování řešeného území elektrickou energií zůstává beze změny.

#### 4.1.2.5. Telekomunikace a radiokomunikace

ÚP Třemošnice nenavrhuje výstavbu telekomunikačních či radiokomunikačních zařízení.

### 4.1.3. Občanské vybavení

#### 4.1.3.1. Občanské vybavení – veřejné

Stávající stavby a zařízení veřejného občanského vybavení jsou územně i funkčně stabilizované a vymezeny jako samostatné plochy občanského vybavení – veřejného (OV), případně jsou tyto stavby součástí smíšených obytných ploch.

Pro rozvoj veřejného občanského vybavení nejsou vymezeny samostatné zastavitelné plochy. Stavby a zařízení veřejného občanského vybavení mohou vznikat v rámci smíšených obytných ploch a ploch drobné výroby a výrobních služeb.

#### 4.1.3.2. Občanské vybavení – komerční

Významnější objekty komerčního občanského vybavení jsou v ÚP Třemošnice vymezeny jako samostatné plochy občanského vybavení – komerčního (OK).

Pro rozvoj komerčního občanského vybavení jsou vymezeny plochy Z5, Z15 a P6. Stavby a zařízení komerčního občanského vybavení mohou dále vznikat v rámci smíšených obytných ploch a ploch drobné výroby a výrobních služeb.

#### 4.1.3.3. Občanské vybavení – stavby pro tělovýchovu a sport

V Třemošnici bude zachován stávající sportovní areál ve vazbě na základní školu a střední odborné učiliště. Pro jeho budoucí rozvoj je vymezena plocha Z17.

#### 4.1.3.4. Občanské vybavení – hřbitovy

Stávající hřbitov na okraji města směrem na Běstvinu je vymezen jako samostatná plocha občanského vybavení – hřbitovy (OH). ÚP Třemošnice nenavrhuje v této oblasti žádné změny.

### 4.1.4. Veřejná prostranství

Jako veřejná prostranství (PV) jsou samostatně vymezeny volně přístupné plochy v centru jednotlivých místních částí. Charakter veřejných prostranství mají ze své podstaty i plochy zeleně - na veřejných prostranstvích (ZV) a plochy silniční dopravní infrastruktury (DS), které tvoří uliční síť.

Veřejná prostranství jsou nově navržena na ploše Z8.

#### 4.1.5. Stavby pro ochranu obyvatelstva a obranu státu

K protipožárnímu zásahu bude využit veřejný vodovod. Při výstavbě vodovodu musí být dodržena minimální potřebná dimenze potrubí a současně na něm musí být v dostatečném množství umístěny požární hydranty.

Při výstavbě nových místních komunikací musí být dodrženy parametry umožňující průjezd požárních vozidel. Současně musí být v rámci rozvojových ploch vymezeny nástupní plochy pro požární techniku.

V ostatních oblastech ochrany obyvatelstva ani obrany státu nenavrhuje ÚP Třemošnice žádné stavby či opatření.

#### 4.2. VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Tabulka vymezených staveb veřejné infrastruktury:

druh infrastruktury	popis	plošné upřesnění
dopravní infrastruktura	záchytné parkoviště v Podhradí	plocha Z40 a <del>Z65</del> Z66
technická infrastruktura	propojovací VVTL plynovod Olešná - Náchod - Polsko	koridor X1 o šířce 300 m mimo zastavěné území
	vodovod Žlebské Chvalovice - Lhůty	koridor o šířce 3 m
	splašková kanalizace v Závratci	koridor o šířce 3 m
	kanalizační výtlač Závratec - Třemošnice	koridor o šířce 3 m
	čerpací stanice splaškových vod Závratec I	plocha 4x4 m
	čerpací stanice splaškových vod Závratec II	plocha 4x4 m

Podmínky pro využití výše uvedených ploch a koridorů veřejné infrastruktury a podmínky pro umístování staveb jsou uvedeny v kapitole 6 a v kapitole 4.3.

#### 4.3. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

##### 4.3.1. Koridory technické infrastruktury

a) Koridory technické infrastruktury slouží k ochraně území před zásahy, které by podstatně znesnadňovaly nebo prodražovaly budoucí realizaci stavby technické infrastruktury.

b) V plochách koridorů technické infrastruktury proto není možné provádět významné změny uspořádání krajiny (např. zalesnění, výstavba rybníků) ani realizovat stavby, které mají charakter budov.

c) Platnost koridoru technické infrastruktury končí realizací příslušné stavby technické infrastruktury.

### 1.3. Kapitola 7. „Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“

Územní rozsah veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací je uveden ve výkrese A3 - výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. Vymezení níže uvedených veřejně prospěšných staveb a opatření nevylučuje možnost vymezení další veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace v navazující ÚPD nebo v ZÚR Pardubického kraje.

### 7.1. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

označení	popis	plošné upřesnění
WD1	záchytné parkoviště v Podhradí	plocha Z40 a Z66
WD2	záchytné parkoviště v Podhradí	plocha Z65

### 7.2. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

označení	popis	plošné upřesnění
P01	propojovací VVTL plynovod Olešná - Náchod - Polsko	koridor X1
VT1	vodovod Žlebské Chvalovice - Lhůty	koridor o šířce 3 m
VT2	splašková kanalizace v Závratci	koridor o šířce 3 m
VT3	kanalizační výtlačk Závratec - Třemošnice	koridor o šířce 3 m
VT4	čerpací stanice splaškových vod Závratec I	plocha 4x4 m
VT5	čerpací stanice splaškových vod Závratec II	plocha 4x4 m

### 7.3. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ K ZALOŽENÍ A OCHRANĚ PRVKŮ ÚSES

označení	popis	plošné upřesnění
VU1	založení územního systému ekologické stability - LK Chitussiho údolí - Skalka	plochy K2 a K3
VU2	založení územního systému ekologické stability - LK Lichnice - Skalka	plocha K4
VU3	založení územního systému ekologické stability - LK Lověťský potok	plochy K5, K6 a K7
VU4	založení územního systému ekologické stability - LK Míčov - Starý Dvůr	plochy K8 a K9
VU5	založení územního systému ekologické stability - LK Pod Kozím hřbetem - Kraskov	plocha K10
VU6	založení územního systému ekologické stability - LC Pod Kozím hřbetem	plocha K11
VU7	založení územního systému ekologické stability - LK Pod Kozím hřbetem - Seč	plocha K12

#### 1.4. Kapitola 8. „Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo“

### 8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Územní rozsah veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství je uveden ve výkrese A3 - výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. Vymezení níže uvedených veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství nevylučuje možnost vymezení další veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství v navazující ÚPD nebo v ZÚR Pardubického kraje.

#### 8.1. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

označení	popis	plošné upřesnění	možnost uplatnění předkupního práva ve prospěch	katastrální území	parcelní čísla pozemků
WD1	záchytné parkoviště v Podhradí	plocha Z40 a Z66	město Třemošnice	Podhradí v Železných horách	142/1 146/3 147 148 450
WD2	záchytné parkoviště v Podhradí	plocha Z65	město Třemošnice	Podhradí v Železných horách	203/11

## 2. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY

Potřeba pořízení změny územního plánu vzešla z potřeby města Třemošnice. Návrh na pořízení změny č. 3 ÚP byl schválen Zastupitelstvem města Třemošnice na jeho zasedání dne 25. 9. 2020. Pořizovatelem změny č. 3 ÚP Třemošnice byl Městský úřad Chrudim, oddělení územního plánování, zpracovatelem Ing. arch. Martin Dobiáš, určeným zastupitelem Ing. Miroslav Bubeník, starosta města. Bylo rozhodnuto, že změny č. 3 ÚP Třemošnice bude pořizována zkráceným postupem pořizování dle § 55a 55b stavebního zákona.

Veřejnou vyhláškou čj. CR 061006/2020 ze dne 20. 10. 2020 bylo oznámeno zahájení řízení o změně č. 3 ÚP Třemošnice pořizované zkráceným postupem. Veřejné projednání se uskutečnilo v Kulturním domě v Třemošnici dne 2. prosince 2020 od 16:00 hodin. Oznámení bylo rozesláno celkem 28 subjektům. Během projednání nebyla uplatněna námitka ani připomínka.

Pořizovatelem dopisem čj. CR 070667/2020 ÚPR/HK ze dne 11. 12. 2020 požádal Krajský úřad Pardubického kraje, oddělení územního plánování, o vydání stanoviska dle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon.

Krajský úřad Pardubického kraje, oddělení územního plánování, vydal své souhlasné stanovisko dne 16. 12. 2020 pod čj. KrÚ 92374/2020.

---

### 3. VYHODNOCENÍ SOULADU S PÚR ČR

---

#### 3.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

ÚP Třemošnice je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v člancích 14 až 32 PÚR ČR ve znění aktualizací č.1, 2, 3 a 5. Soulad s jednotlivými články je zajištěn následně:

- Článek 14: ÚP Třemošnice chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Podrobně je koncepce ochrany a rozvoje hodnot území uvedena v kapitole 5.2.
- Článek 14a: ÚP Třemošnice umožňuje v řešeném území rozvoj zemědělské výroby, především malovýrobního rozsahu, který je slučitelný s venkovským charakterem obcí v okolí Třemošnice. ZČ3 ÚP Třemošnice dále vymezuje plochu P7, která je pro další rozvoj zemědělské výroby určená.
- Článek 15: Sídla v řešeném území jsou natolik malá, že nedochází k členění na dílčí enklávy, v rámci kterých by k prostorově sociální segregaci mohlo docházet.
- Článek 16: Při řešení ÚP Třemošnice i ZČ3 ÚP Třemošnice byly maximálně zohledněny požadavky města Třemošnice.
- Článek 16a: Pro řešené území není zpracován integrovaný plán rozvoje města ani regionu.
- Článek 17: V řešeném území nedošlo k výrazným hospodářským změnám ani se nejedná o region výrazně hospodářsky slabý či strukturálně postižený.
- Článek 18. ÚP Třemošnice vytváří podmínky pro výraznější rozvoj města Třemošnice jako lokálního centra. Rozvoj Třemošnice bude posilovat polycentrické uspořádání sídelní struktury v regionu.
- Článek 19: V řešeném území se nachází pouze jeden nevyužitý výrobní areál – Skalka, který se nachází jižně od Třemošnice, v KÚ Kubíkovy Duby. Jedná se o bývalý zemědělský areál, jehož technický stav aktuálně vylučuje možnost výroby. Z tohoto důvodu je celý areál navržen k asanaci a přestavbě na lehkou výrobu. ÚP Třemošnice dále vymezuje plochu P7 pro přestavbu nedostatečně využitého výrobního areálu východně od Skoranova.
- Článek 20: V ÚP Třemošnice ani v ZČ3 ÚP Třemošnice nejsou navrženy záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny.
- Článek 20a: ÚP Třemošnice nevymezuje zastavitelné plochy v lokalitách, které by umožňovaly srůstání sídel a vzniku bariéry v krajině.
- Článek 21: Řešené území nemá velkoměstský charakter. V okolí sídel jsou zachovány souvislé plochy lesů a krajinné zeleně, které bez nutnosti zásahů splňují požadavky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a pro biologickou i rekreační propustnost krajiny.
- Článek 22: V řešeném území jsou velmi vhodné podmínky pro aktivní krajinnou rekreaci (např. cykloturistika, pěší turistika, sběr hub, koupání apod.) individuálního charakteru, která je dále prohloubena jedinečným krajinným rázem a kumulací přírodních a kulturně historických hodnot. Rozvíjení rekreačních aktivit masového charakteru není předpokládáno, protože by znamenalo pro řešené území neúnosnou zátěž, a proto ani ÚP Třemošnice zásadní rozvoj tohoto typu rekreace neumožňuje. Stávající krajinné plochy plně vyhovují potřebám místní rekreace i individuální rekreace nadmístního charakteru. K rekreačnímu využití krajiny přispívá i přítomnost značených turistických tras a cyklistických tras v řešeném území.
- Článek 23: S ohledem na místní podmínky a intenzitu využití dopravní a technické infrastruktury v řešeném území je potřeba jejího zkvalitňování řešena především v rámci

stávajících ploch a koridorů. Navrhované rozvojové záměry se týkají především rozvoje dopravní infrastruktury v rámci jednotlivých zastavitelných ploch. Nebudou proto takového rozsahu, který by mohl negativně ovlivnit prostupnost krajiny či její fragmentaci.

- Článek 24: Vzhledem k malé hustotě osídlení v řešeném území není řešení veřejné dopravy natolik zásadní, aby se promítalo do koncepce řešení územního plánu.
- Článek 24a: V řešeném území nejsou lokality, kde by docházelo dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.
- Článek 25: V řešeném území se záplavová území prolínají s přírodně hodnotnými plochami (přírodní park Doubrava, RK 1351 Doubrava u Uhrovského mlýna - Chittussiho údolí). Realizací protipovodňových opatření by došlo k devastaci uvedených hodnot, a proto nejsou protipovodňová opatření navržena.
- Článek 26: Zastavitelné plochy ani plochy pro veřejnou infrastrukturu nejsou vymezeny v záplavových územích.
- Článek 27: Vazba na regionální centrum Čáslav je reprezentována silnicí II/337. S ohledem na charakter silnice a nízkou intenzitu dopravy nevyžaduje toto propojení pro účely lokální dostupnosti další zkvalitňování.
- Článek 28: Vzhledem k převážně stabilizovanému charakteru řešeného území jsou dlouhodobé nároky na veřejnou infrastrukturu minimální.
- Článek 29: Návaznost různých druhů dopravy je v řešeném území vyhovující – Třemošnice je dostatečně obsloužena silniční i železniční dopravou.
- Článek 30: Navržený systém zásobování pitnou vodou i likvidace odpadních vod je v řešeném území vyhovující i z hlediska možných nároků v budoucnosti.
- Článek 31: Podmínky využití rozvojových ploch pro výrobu umožňují realizaci uvedených výroben energie.
- Článek 32: V řešeném území se nenachází znevýhodněné městské části.

### **3.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Řešené území není součástí rozvojových oblastí ani rozvojových os republikového významu, které jsou stanoveny v PÚR ČR ve znění aktualizací č.1, 2, 3 a 5.

### **3.3. Specifické oblasti**

Řešené území není součástí specifických oblastí republikového významu, které jsou stanoveny v PÚR ČR ve znění aktualizací č.1, 2, 3 a 5.

### **3.4. Koridory a plochy dopravní infrastruktury**

Do řešeného území nezasahují stávající ani navržené koridory dopravní infrastruktury dle PÚR ČR ve znění aktualizací č.1, 2, 3 a 5.

### **3.5. Koridory technické infrastruktury a související rozvojové záměry**

V souladu s článkem 155 PÚR ČR ve znění aktualizací č.1, 2, 3 a 5. je v řešeném území vymezen koridor pro výstavbu plynovodu Olešná u Havlíčkova Brodu - hranice ČR/Polsko. Tento koridor je v ÚP Třemošnice vymezen jako koridor X1 o šířce 300 m mimo zastavěné území.



---

## 4. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÚR PARDUBICKÉHO KRAJE

---

ÚP Třemošnice byl zpracován a vydán v souladu se ZÚR Pardubického kraje ve znění aktualizace č.1. Pro zpracování ZČ3 ÚP Třemošnice proto nevyplývají ze ZÚR Pardubického kraje žádné nové požadavky.

### 4.1. Priority územního plánování Pardubického kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

ÚP Třemošnice respektuje priority územního plánování Pardubického kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Do řešení ÚP Třemošnice se konkrétně promítají následující body:

- Řešení ÚP Třemošnice je založeno na vytváření podmínek pro udržitelný rozvoj území, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářským rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel v řešeném území.
- ÚP Třemošnice vytváří podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významného záměru – výstavby VVTL plynovodu Olešná u Havlíčkova Brodu - hranice ČR/Polsko.
- ÚP Třemošnice vytváří podmínky pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v řešeném území.
- Navržená zástavba nebude mít negativní dopad na krajinný ráz ani nebude zvyšovat fragmentaci krajiny.
- ÚP Třemošnice vytváří podmínky pro zlepšení možnosti využití zastavěného území a snížení celkového rozsahu zastavitelných ploch. Dále jsou vytvořeny podmínky pro přestavbu nevyužívaného zemědělského areálu Skalka.
- Jsou vytvořeny podmínky pro zachování zemědělské výroby v řešeném území, zejména malovýroby, která má vyšší podíl mimoprodukčních funkcí a může být spojena i s přínosy pro cestovní ruch (agroturistika).
- Je navrženo doplnění krajinných prvků za účelem zlepšení pozitivních charakteristik krajinného rázu a ekologické stability území.
- Podmínky využití ploch jsou nastaveny tak, aby nedocházelo k narušení kvality prostředí jako celku.
- Navržený systém zásobování pitnou vodou i likvidace odpadních vod je v řešeném území vyhovující i z hlediska možných nároků v budoucnosti.
- Podmínky využití rozvojových ploch pro výrobu umožňují realizaci decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů.

### 4.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Řešené území není součástí rozvojových oblastí ani rozvojových os krajského významu, které jsou stanoveny v ZÚR Pardubického kraje ve znění aktualizace č.1. Územním plánem navržený rozvoj není zásadně ovlivněn vnějšími vztahy, rozvoj je navržen především na základě situace uvnitř řešeného území.

### 4.3. Specifické oblasti

Řešené území není součástí specifických oblastí krajského významu, které jsou stanoveny v ZÚR Pardubického kraje ve znění aktualizace č.1.

#### 4.4. Plochy a koridory nadmístního významu

ÚP Třemošnice vymezuje a zpřesňuje tyto následující a koridory nadmístního významu, které jsou vymezeny v ZÚR Pardubického kraje ve znění aktualizace č.1:

- Koridor pro výstavbu VVTL plynovodu Olešná u Havlíčkova Brodu - hranice ČR/Polsko. Tento koridor je v ÚP Třemošnice vymezen jako koridor X1 o šířce 300 m mimo zastavěné území. Vzhledem k tomu, že se v řešeném území bude jednat pouze o přípož potrubí západním směrem podél dvojice stávajících VVTL plynovodů, nebude budoucí výstavbou VVTL plynovodu rozšířeno stávající bezpečnostní pásmo směrem do zastavěného území. Navržený plynovod bude průměru DN500, bude pro něj platit bezpečnostní pásmo o šířce 150 m od osy potrubí, stejně jako u stávajícího VVTL plynovodu. Proto není důvod v souvislosti s předpokládanou výstavbou VVTL plynovodu omezovat způsob využití ploch uvnitř zastavěného území. Výstavba uvedeného VVTL plynovodu má zároveň status veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury P01.
- Plochu pro založení NC 59 Lichnice. Zpřesnění je provedeno pouze v závislosti na podrobnějším měřítku zpracování – s ohledem na katastrální hranice pozemků a okraj PUPFL.
- Koridor pro založení RK 1351 Doubrava u Uhrovského mlýna - Chittussiho údolí. Zpřesnění je provedeno pouze v závislosti na podrobnějším měřítku zpracování – s ohledem na katastrální hranice pozemků a trasy lesních účelových komunikací, které tvoří přirozené rozhraní mezi jednotlivými lesními bloky

#### 4.5. Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

##### 4.5.1.1. Přírodní hodnoty

ZÚR Pardubického kraje ve znění aktualizace č.1 definují v řešeném území následující přírodní hodnoty území kraje:

- CHKO Železné hory
- evropsky významná lokalita CZ0530500 Lichnice - Kaňkovy hory
- přírodní památka Na Obúrce
- národní přírodní rezervace Lichnice - Kaňkovy Hory
- přírodní park Doubrava

ÚP Třemošnice uvedené hodnoty respektuje a vytváří podmínky pro jejich ochranu následujícími způsoby:

- Uvedené hodnoty jsou v ÚPD zároveň chápány jako limity rozvoje řešeného území.
- ÚP Třemošnice vytváří podmínky pro využívání krajiny při respektování jejích hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí.
- ÚP Třemošnice vytváří podmínky pro přednostní využití ploch uvnitř zastavěného území a snižuje rozsah zastavitelných ploch oproti předcházející ÚPD.
- ÚP Třemošnice nenavrhuje výstavbu liniových staveb dopravní infrastruktury ve volné krajině.

##### 4.5.1.2. Kulturní hodnoty

ZÚR Pardubického kraje ve znění aktualizace č.1 nedefinují v řešeném území žádné kulturní hodnoty území kraje.

##### 4.5.1.3. Civilizační hodnoty

ZÚR Pardubického kraje ve znění aktualizace č.1 nedefinují v řešeném území žádné civilizační hodnoty území kraje.

#### 4.6. Cílové charakteristiky krajiny

Řešení ÚP Třemošnice respektuje základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území následně:

- Pozitivně působící prvky krajinného rázu, především liniová a rozptýlená vegetace, jsou vymezeny jako plochy smíšené nezastavěného území se specifickými podmínkami využití, které zajišťují jejich ochranu.
- V řešeném území jsou navržena opatření ke zvyšování retenční schopnosti krajiny v plochách ÚSES v údolních nivách vodních toků, kde jsou prvky ÚSES vymezeny v celé šíři údolní nivy. Z pohledu ochrany před povodněmi vytváří vymezení celé šíře údolní nivy vhodné podmínky pro revitalizaci vodních toků. Provedení revitalizace umožní přirozený rozliv povodní v údolní nivě sníží rychlost odtoku vody. Předpokládané zalučnění a extenzivní využívání údolní nivy, případně výsadba krajinné zeleně v údolní nivě, budou rovněž pozitivním způsobem přispívat ke zvyšování retenční schopnosti území.
- Pro rozvoj zástavby jsou využity především plochy uvnitř zastavěného území a jeho proluky.
- Charakteristické architektonické a urbanistické znaky sídel v řešeném území jsou respektovány (viz bod 5.2.1.3.).
- V rámci podmínek plošného a prostorového uspořádání ploch je definována výšková regulace a způsob řešení zástavby na okrajích zastavěného území, které budou snižovat nežádoucí dopady budoucí zástavby na krajinný ráz.

Převážná část řešeného území je v ZÚR Pardubického kraje ve znění aktualizace č.1 zařazena mezi krajiny lesozemědělské. Pouze souvisle zalesněný hřeben Kaňkových hor a okolí vrcholu Bučina (východní okraj řešeného území) jsou zařazeny mezi krajiny lesní. Řešení ÚP Třemošnice respektuje zásady pro plánování změn v území uvedených typů krajiny následně:

- Zastavitelné plochy jsou vymezeny pouze v nezbytně nutném rozsahu, zábor PUPFL je navržen pouze v minimálním rozsahu na ploše Z16. Odůvodnění nezbytnosti je uvedeno v kapitole 7.3.
- Je chráněn a rozvíjen harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny a je zachován vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů vůči zastavěným a intenzivně využívaným plochám.
- ÚP Třemošnice neumožňuje rozvoj rekreační zástavby.
- ÚP Třemošnice neumožňuje umístování liniových ani výrazně vertikálních staveb, které by mohly narušit kompaktní lesní horizont.

---

### 5. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚAP

---

ÚP Třemošnice respektuje zjištěné hodnoty území a limity využití území dle ÚAP ORP Chrudim 2016.

Kromě záměrů dle ZÚR Pardubického kraje definují ÚAP ORP Chrudim 2014 v řešeném území navíc záměr výstavby vedení VVN 110 kV – zapojení vedení č.1136 Opočíněk-Chotěboř do rozvodny a transformovny Třemošnice. Předpokládá se, že tento záměr bude realizován přestavbou stávajícího vedení VN, které probíhá souběžně s vedením VVN v trase rozvodna Třemošnice – Skoranov. Vedení VN je stožárové, přestavba by proto obnášela osazení nových stožárů s výložníky pro vedení VN i VVN. Nejednalo by se proto o výstavbu nového vedení, ale o přestavbu v rámci stávající trasy a při zachování stávající polohy stožárů. Návrhový koridor pro uvedený záměr proto není zapotřebí v ÚP Třemošnice vymezovat.

ÚAP ORP Chrudim 2016 definují v řešeném území střet SZ10 – střet ÚSES x el. Vedení. Při zachování stávající trasy vedení (viz předcházející odstavec) nebude k uvedenému střetu docházet.

Dle Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP ORP Chrudim 2016 vykazuje Třemošnice z hlediska vyváženosti územních podmínek příznivé podmínky pro všechny tři posuzované pilíře. Za nejsilnější lze považovat příznivé životní prostředí. Do řešeného území zasahuje rozsáhlá přírodně cenná oblast s nadprůměrným zastoupením lesů a několika zvláště chráněnými územími přírody. Podmínky pro soudržnost obyvatel v území a hospodářský rozvoj jsou sice slabší, ale přesto příznivé. Především hospodářský pilíř je značně závislý na turistickém ruchu. S tím souvisí snížená stabilita ve smyslu sezónního uplatnění a omezené schopnosti využití různých typů služeb. Mimo turistického ruchu ale poskytují hospodářskému pilíři podporu výrobní firmy s větším počtem zaměstnanců (např. Kovolís Hedvíkov, Cementárna Prachovice, Electropoli Galvia, DAKO, Ecorec). Silnou stránkou soudržnosti obyvatel v území je vedle dobré dostupnosti hromadné dopravy i vyšší hustota zástavby v Třemošnici, daná zvýšeným podílem hromadného bydlení, která umožňuje, aby veřejná prostranství na ose nádraží – náměstí plnila funkce kulturně-společenského centra města. Návrh ÚP Třemošnice je proto zaměřen především na ochranu a vyvážený rozvoj výše uvedených hodnot území. Navržený rozvoj neoslabuje příznivé podmínky udržitelného rozvoje území.

ZČ3 ÚP Třemošnice uvedené principy respektuje.

---

## **6. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ**

---

ÚP Třemošnice respektuje prvky veřejné infrastruktury nadmístního významu a strukturu ÚSES, zajišťuje jejich koordinaci uvnitř řešeného území a zachovává jejich návaznosti na hranicích řešeného území.

Z hlediska koordinace záměrů na hranicích řešeného území se jedná zejména o ÚSES lokální, regionální a nadregionální úrovně. Navržené řešení navazuje na plochy a koridory vymezené v ÚPD sousedních obcí.

---

## **7. ZÁLEŽITOSTI NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR PARDUBICKÉHO KRAJE**

---

ÚP Třemošnice ani ZČ3 ÚP Třemošnice nevymezují záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pardubického kraje.

---

## **8. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA TŘEMOŠNICE O OBSAHU ZČ3 ÚP TŘEMOŠNICE**

---

Požadavky obsažené v rozhodnutí Zastupitelstva města Třemošnice o obsahu ZČ3 ÚP Třemošnice, pořizované zkráceným postupem, byly splněny vymezením plochy Z66 pro dopravní infrastrukturu - silniční (DS) a zrušením plochy Z65 stejným způsobem využití.

---

## 9. PROKÁZÁNÍ NEMOŽNOSTI VYUŽÍT VYMEZENÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ NOVÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH

---

Uvedené ustanovení se nepoužije, protože ZČ3 ÚP Třemošnice významně nezvyšuje celkový rozsah již vymezených zastavitelných ploch. ZČ3 ÚP Třemošnice upravuje pouze plochy pro dopravní infrastrukturu - silniční (DS). Vymezení nové zastavitelné plochy Z66 je kompenzováno zrušením plochy Z65 a části plochy Z40.

---

## 10. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

---

### 10.1. Vyhodnocení souladu změny územního plánu

#### 10.1.1. Soulad s cíli a úkoly územního plánování

Navržené řešení je v souladu s cíli územního plánování, protože vytváří předpoklady pro zvyšování hodnot v řešeném území a nenarušuje podmínky jeho udržitelného rozvoje. ZČ3 ÚP Třemošnice dotváří předpoklady k zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území.

#### 10.1.2. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

ÚPD změny i stanovený způsob jejího projednání jsou v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a jeho prováděcími vyhláškami. Grafická úprava změny odpovídá úpravě stávajícího územního plánu. Vzhledem k tomu, že se jedná pouze o změnu územního plánu, je rozsah ÚPD přiměřeně zkrácen.

#### 10.1.3. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Návrhem ZČ3 ÚP Třemošnice nedochází ke střetu veřejných zájmů. Výsledný návrh je v souladu se stanovisky dotčených orgánů a se zvláštními právními předpisy.

##### 10.1.3.1. Soulad se zájmy Ministerstva obrany ČR

Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo letiště Čáslav - letiště včetně ochranného pásma, které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. Výše uvedené zájmové území je v textové i grafické části ÚPD zpracováno.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma, které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Výše uvedené zájmové území je v textové i grafické části ÚP Třemošnice zpracováno.

Dále se v k.ú. Podhradí v Železných horách nachází objekt důležitý pro obranu státu včetně ochranného pásma. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz příloha pasportního listu a dále území v šířce 50m od hranice vojenského objektu s ohledem na orientační zákres. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území. Výše uvedené zájmové území je v textové i grafické části ÚP Třemošnice zpracováno.

Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nesmí být dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR-MO.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší

obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR-MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119, pasport č. 236/2014):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.
- ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

#### 10.1.3.2. Stavby a plochy pro ochranu obyvatelstva

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události:

Oblast ukrytí obyvatelstva bude řešena improvizovanými úkryty v jednotlivých rodinných a bytových domech. Improvizované úkryty budou plně nahrazovat stálé hromadné úkryty. Systém ukrytí a jeho kapacity má k dispozici stavební úřad Městského úřadu Třemošnice, kde je provedena evidence úkrytů ve stávající zástavbě. Improvizované úkryty budou upravovány fyzickými a právníky osobami s využitím jejich vlastních prostředků v době vyhlášení nouzového stavu.

Úkryty budou budovány s ohledem na ochranu obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení. Umístění úkrytů je předpokládáno v podzemních prostorech, které zajišťují snížení destruktivních, radioaktivních, toxických a infekčních dopadů.

Plochy pro potřeby evakuace obyvatelstva včetně míst shromáždění obyvatelstva:

Evakuované obyvatelstvo bude svezeno na volná prostranství na náměstí a následně dočasně ubytováno ve stávajících objektech občanského vybavení – škola a kulturní dům. Při potřebě

dlouhodobějšího náhradního ubytování mohou být po dohodě s vlastníky využity objekty v rekreačních areálech v řešeném území.

## 10.2. Úprava zastavitelných ploch

ÚP Třemošnice ve znění aktualizací č.1 a 2 navrhuje za účelem zlepšení dopravní infrastruktury výstavbu dvojice záchytných parkovišť pro návštěvníky zříceniny hradu Lichnice v místní části Podhradí. K tomuto účelu jsou v ÚP Třemošnice vymezeny zastavitelné plochy Z40 a Z65, v jejichž specifických podmínkách využití je tento způsob využití stanoven. V rámci ÚP Třemošnice ve znění aktualizací č.1 a 2 bylo předpokládáno, že plocha Z40 (u vodojemu) bude určena pro parkoviště pro osobní automobily a plocha Z65 (na okraji Podhradí) pro autobusy.

Realizace dvou oddělených parkovišť ovšem není ideální řešení jak z hlediska provozního, tak i z hlediska potřeby snižování nežádoucího pohledového uplatňování tohoto civilizačního prvku v krajině. V rámci zpracované studie bylo v uplynulém období prověřeno, že je možné provoz a parkování osobních automobilů i autobusů integrovat do jednoho areálu v lokalitě u vodojemu. Areál je ovšem logicky větší, než plocha Z40, která byla dimenzovaná pouze na osobní automobily. V rámci ZČ3 ÚP Třemošnice je proto navrženo rozšíření lokality o nově navrženou zastavitelnou plochu Z66 pro dopravní infrastrukturu - silniční (DS), která na plochu Z40 navazuje. Výhody nově navrženého řešení, spočívající v integrování obratiště a odstavné plochy pro autobusy do prostoru parkoviště pro osobní automobily a jsou následující:

- Řešení pouze jedné lokality místo dvou je investičně, organizačně i provozně jednodušší a hospodárnější.
- Lokalita u vodojemu (plochy Z40 a Z66) je z hlediska dopadů na krajinný ráz pro umístění parkoviště vhodnější než lokalita na okraji obce (plocha Z65). Parkoviště na ploše Z65 by se významněji pohledově uplatňovalo při dálkových pohledech na Podhradí a Lichnici od Starého Dvoru a Skoranova. Při pohledech z tohoto směru by bylo parkoviště umístěno v popředí na okraji obce, obklopené volnou krajinou, což je obecně nežádoucí poloha. Naproti tomu plochy Z40 a Z65 jsou navrženy u lesa, v lepší vazbě na vnitřní část sídla a v prostoru mezi vodojemem a vedeními VN a VVN. Les a stávající zástavba poskytují v této lokalitě alespoň částečné pohledové krytí ze severu a ze západu. Stávající vedení VN a VVN krajinný ráz již nyní narušují a umístění dalšího civilizačního prvku do jejich blízkosti, a částečně přímo pod ně, situaci v této části území již zásadně nezhorší.
- Lokalita u vodojemu (plochy Z40 a Z66) je vhodnější z hlediska komfortu a bezpečnosti pohybu návštěvníků. Napojení parkoviště by bylo umístěno v zastavěném území, ve vazbě na turistickou trasu a nedaleký Žižkův dub. Je proto možný i určitý rozptyl návštěvníků v rámci nejbližšího okolí parkoviště. Plocha Z65 by byla napojená na silnici III/33742 na okraji obce a prodlužuje se tak nebezpečný úsek, který musí návštěvníci projít přímo po uvedené silnici, podél které nevede ani chodník.

Z výše uvedených důvodů je proto plocha Z65 pro dopravní infrastrukturu - silniční (DS) zrušena a nahrazena plochou Z66, která rozšiřuje lokalitu u vodojemu (plocha Z40). Zároveň je zrušena i nadbytečná část plochy Z40 (východní okraj). Výstavba záchytného parkoviště v Podhradí má status veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury WD1.

## 10.3. Úprava veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a veřejných prostranství

Vymezením plochy Z66 dochází k rozšíření veřejně prospěšné stavby WD1 záchytné parkoviště v Podhradí. Veřejně prospěšná stavba WD2 (parkoviště na ploše Z65) je v návaznosti na rušení plochy Z65 také zrušena.

## 11. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF

### 11.1. Zdůvodnění potřeby a rozsahu záboru ZPF

Zdůvodnění potřeby a rozsahu záboru ZPF je uvedeno v kapitole 9 „Prokázání nemožnosti využití vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch“.

#### 11.1.1. Charakter ploch předpokládaného záboru ZPF

Popis a charakteristika plochy záboru ZPF je uvedena v kapitole 10.2.

#### 11.1.2. Rozsah navržených ploch pro zástavbu a dopad na ZPF – tabulka:

navržené využití	označení plochy	výměra plochy (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)						*1)	informace o existenci závlah	informace o existenci odvodnění	*2)	zábor I. či II.třídy obsažený v platné ÚPD
			I.	II.	III.	IV.	V.	mimo ZPF					
dopravní infrast. (parkoviště)	<b>Z40</b>	-0,02			-0,02								
	<b>Z65</b>	-0,25			-0,25								
	<b>Z66</b>	0,32			0,32								
	<b>Σ</b>	<b>0,05</b>			<b>0,05</b>								

\*1) odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu

\*2) informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody

#### 11.1.3. Soulad navrženého záboru s dalšími zásadami ochrany ZPF

Navržený zábor ZPF nebude narušovat organizaci ZPF, hydrologické ani odtokové poměry v území, síť zemědělských účelových komunikací, objekty zemědělské prvovýroby ani nebude zhoršovat obhospodařovatelnost zbylé části ZPF.

### 11.2. Zdůvodnění vhodnosti uvedeného řešení z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů

Navržené řešení je z hlediska ochrany ZPF ostatních zákonem chráněných obecných zájmů vhodné z následujících důvodů:

- Výstavba záchytného parkoviště má status veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury.
- Zábor ZPF je navržen pouze na půdách III.třídy ochrany (mimo vysoce chráněné druhy půd).
- Zábor ZPF je navržen pouze v nezbytně nutném rozsahu a je kompenzován zrušením plochy Z65 a části plochy Z40.
- Plocha Z66 navazuje na zastavěné území místní části Podhradí a na přilehlou silnici III/33742, ze které bude zajištěn přístup. Výstavbou parkoviště nedojde k narušení organizace ZPF ani ke vzniku obtížně obhospodařovatelných pozemků.



---

## 12. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PUPFL

---

### 12.1. Údaje o navrhovaném zalesnění

ZČ3 ÚP Třemošnice nenavrhuje plochy k zalesnění.

### 12.2. Údaje o navrhovaném záboru PUPFL

ZČ3 ÚP Třemošnice nevymezuje plochy, jejichž využití by předpokládalo zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

### 12.3. Údaje o dotčení pásma 50 m od okraje lesa

Nově navržená plocha Z66 zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa. Plocha je ale určena pouze pro výstavbu parkoviště. Tento způsob využití nepovede k omezování hospodaření na navazujících na navazujících lesních pozemcích.

---

## 13. SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

---

### 13.1. Dotčené orgány státní správy

#### 1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, čj. MPO 598435/2020 ze dne 26. 10. 2020

Závazná část

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu Změny č. 3 územního plánu Třemošnice následující stanovisko:

S návrhem změny č. 3 ÚP Třemošnice souhlasíme bez připomínek.

Odůvodnění

Do severozápadní části k. ú. Třemošnice zasahuje ložisko nevyhrazeného nerostu – cementářských korekčních sialitických surovin č. 3254700 Závratec, které je podle § 7 horního zákona součástí pozemku. Nicméně toto ložisko není návrhem Změny č. 3 ÚP (jedinou lokalitou, kterou Změna č. 3 ÚP navrhuje, je plocha Z66 určená pro záchytné parkoviště v Podhradí) nijak dotčeno, takže není nutno stanovovat žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

#### 2. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, čj. SBS 40657/2020/OBÚ-09/1 ze dne 22. 10. 2020

Dne 20. října 2020 bylo na Obvodním báňském úřadu pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové (dále jen „OBÚ v Hradci Králové“) zaevidováno pod čj. SBS 40657/2020 Vaše oznámení čj. CR 061007/2020 ÚPR/HK o zahájení řízení o změně č. 3 územního plánu Třemošnice, veřejném projednání návrhu změny č. 3 územního plánu pořizované zkráceným postupem, ke kterému sdělujeme následující.

OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu změny č. 3 územního plánu Třemošnice žádné připomínky, jelikož podle evidence zdejšího úřadu není v projednávaném území stanoven žádný dobývací prostor.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

**3. Státní energetická inspekce, úz. inspektorát pro PCE kraj, náměstí Republiky 12, 530 02 Pardubice**

Nevyjádřili se.

**4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, úz. pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim, čj. KHSPA23347/2020/HOK-CR ze dne 3. 12. 2020**

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako místně a věcně příslušný úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. i) a j) ve spojení s § 77 odst. 1. zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, posoudila předložený návrh změny č. 3 územního plánu Třemošnice.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko:

**S návrhem změny č. 3 územního plánu Třemošnice se souhlasí.**

Odůvodnění:

Předmětem řešení Změny č. 3 ÚP Třemošnice je návrh nové plochy pro záchytné parkoviště pod označením Z66 v Podhradí. Ruší se původní lokalita (Z40 a částečně Z65).

Předložený návrh není v rozporu s platnou legislativou v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

**5. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2, čj. MZP/2020/550/1368-Hd ZN/MZP/2020/550/2 ze dne 21. 10. 2020**

K návrhu změny č. 3 územního plánu Třemošnice Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Třemošnice nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.

Ministerstvo dále ve smyslu ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, informuje, že ve svodném území obce je evidováno několik ploch aktivních a potenciálních sesuvů.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí. Limity využití území jsou návrhem změny č. 3 ÚP respektovány.

**6. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, poš. schr. 37, 537 01 Chrudim, čj. HSPA-97-28/2020 ze dne 30. 11. 2020**

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a dále podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, a § 4 odst. 7 stavebního zákona, posoudil předložený Návrh změny č. 3 územního plánu Třemošnice, a k výše uvedené dokumentaci vydává

**Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva:**

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Návrh změny č. 3 územního plánu Třemošnice splňuje požadavky ochrany obyvatelstva uvedenými ve vyhlášce č. 380/2002 Sb.:

- bez připomínek.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.

- Vyhláška 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, která v § 20 opravňuje hasičský záchranný sbor uplatňovat požadavky civilní ochrany.

**Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému:**

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Návrh změny č. 3 územního plánu Třemošnice splňuje požadavky z hlediska integrovaného záchranného systému:

- bez připomínek.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.

- Zákon č. 133/ 1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

**Závěr:**

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim na základě výše uvedených stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci

**koordinované souhlasné stanovisko.**

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

**7. Krajský úřad Pardubice - odbor živ. prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, čj. KrÚ 85717/2020/OŽPZ/PI ze dne 23. 11. 2020**

**Orgán ochrany ovzduší** (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)

Vzhledem k příliš obecné úrovni podrobností předložené koncepce a s ohledem na skutečnost, že nejsou do území umisťovány konkrétní zdroje znečišťování ovzduší, neuplatňuje orgán ochrany ovzduší krajského úřadu Pardubického kraje dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů k veřejnému projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Třemošnice pořizované zkráceným postupem žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

**Orgán ochrany přírody** (zpracovatel Mgr. Romana Žaloudková)

Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody a krajiny (dále též „OOP“), v souladu s ustanovením § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), uplatňuje k předloženému návrhu (změny č. 3) územního plánu Třemošnice, pořizované zkráceným postupem (dále též „návrh“), a to ve fázi pro veřejné projednání, následující stanovisko:

Z hlediska zájmů svěřených OOP zákonem o ochraně přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, přírodní rezervace a přírodní památky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, **nejsou k předloženému návrhu žádné připomínky.**

Odůvodnění stanoviska orgánu ochrany přírody:

Předloženým návrhem je řešena rozvojová lokalita Z66 (záchytné parkoviště) a úprava lokality Z40 v katastrálním území Podhradí v Železných horách.

Podklady pro vydání stanoviska byly:

- Předložený návrh včetně textových a mapových příloh.
- Ústředního seznamu ochrany přírody (zejména podrobné informace o evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech, zvláště chráněných územích apod.).
- Nálezové databáze ochrany přírody (garant Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR).
- Územně analytické podklady a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje.

Do řešené plochy nezasahují prvky územního systému ekologické stability (dále též „ÚSES“) regionální a nadregionální úrovně.

Na hranici řešeného území (u lokality změn Z66) vede hranice chráněné krajinné oblasti Železné hory a lokalita Z66 se stane součástí zastavěného území sídla, proto je klíčové vyjádření AOPK ČR, Regionálního pracoviště Východní Čechy, oddělení Správa CHKO Železné hory. Tato organizace vydala rovněž stanovisko dle § 45i zákona o ochraně přírody k vyloučení vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Krajský úřad nemá ze zájmového území informace o výskytu zvláště chráněných druhů a ani v Nálezové databázi ochrany přírody nejsou evidovány z tohoto území záznamy o zvláště chráněných druzích, u kterých by mohlo dojít realizací záměrů, jež předložený návrh v území, připouští ke škodlivému zásahu do jejich přirozeného vývoje nebo k poškození či ke zničení jejich stanovišť.

**OOP posoudil předložený návrh změny č. 3 územního plánu Třemošnice, pořizovaný zkráceným postupem, jeho cíle, vymezení ploch s rozdílným využitím a dospěl k závěru, že tento koncepční materiál nebude mít negativní vliv na výše uvedené zájmy ochrany přírody, a proto neuplatnil k předloženému návrhu žádné připomínky.**

Toto stanovisko je uplatněno výhradně k předloženému obsahu územně plánovací dokumentace. Jakákoliv zásadní doplnění či změny je nutné vnímat jako důvody, pro které je nutné opětovně předložit dokumentaci OOP k vydání nového stanoviska.

Vyhodnocení:  
Bráno na vědomí.

**Orgán ochrany zemědělského půdního fondu** (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)  
Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

#### **SOUHLAS**

k uvedené věci **”ÚP Třemošnice, změna č. 3, návrh“**, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění.

**Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 0,3200 ha, z toho:**

Lokalita: Z66 - rozloha 0,3200 ha. Využití je možné pro dopravu.

#### **ODŮVODNĚNÍ**

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): *„Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“* V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užívatelské vztahy k pozemkům.

Vyhodnocení:  
Bráno na vědomí.

**Orgán státní správy lesů** (zpracovatel Ing. Jana Sýkorová)  
Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Třemošnice pořizované zkráceným postupem námitek. Lokalita Z66 je situovaná částečně nebo zcela v ochranném pásmu lesa (50 m od okraje lesa) a je zastavitelná jen se souhlasem orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona, kterým je odbor životního prostředí Městského úřadu Chrudim.

Vyhodnocení:  
Bráno na vědomí.

#### **8. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí**

Nevyjádřili se.

#### **9. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy**

Nevyjádřili se.

#### **10. Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice**

Nevyjádřili se.

#### **11. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim**

Nevyjádřili se.

#### **12. ČR MO, Sekce ekonomická a majetková, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice**

Nevyjádřili se.

#### **13. Městský úřad Chrudim - odbor školství, oddělení ochrany památek**

Nevyjádřili se.

#### **14. AOPK, SCHKO Železné hory, Nasavrky**

Nevyjádřili se.

**15. Ministerstvo dopravy ČR**

Nevyjádřili se.

**13.2. Sousední obce**

**16. Obec Běstvína**

Nevyjádřili se.

**17. Město Ronov nad Doubravou**

Nevyjádřili se.

**18. Obec Žlebské Chvalovice**

Nevyjádřili se.

**19. Obec Míčov-Sušice**

Nevyjádřili se.

**20. Obec Prachovice**

Nevyjádřili se.

**21. Obec Vápenný Podol**

Nevyjádřili se.

**22. Město Seč**

Nevyjádřili se.

**13.3. Oprávněný investor**

**24. GasNet s.r.o., čj. 5002260102 ze dne 13. 11. 2020**

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci návrhu změny č. 3 územního plánu Třemošnice.

K tomuto sdělujeme následující stanovisko:

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- Zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu,
- Středotlaké plynovody a přípojky.

K návrhu změny č. 3 územního plánu Třemošnice nemáme žádné námítky.

**25. České dráhy a.s.**

Nevyjádřili se.

**26. NET4GAS s.r.o.**

Nevyjádřili se.

**27. ČEZ Distribuce**

Nevyjádřili se.

**28. T-mobile**

Nevyjádřili se.

---

## **14. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

---

Poživatel ZČ3 ÚP Třemošnic dopisem čj. CR 038940/2020 ÚPR/HK ze dne 8.7.2020 požádal orgán ochrany přírody - Správu CHKO Železné hory o vydání stanoviska dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, oddělení Správa CHKO Železné hory, vydala dne 3.8.2020 pod čj. 03457/VC/2020 stanovisko, ve kterém vyloučila významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Poživatel ZČ3 ÚP Třemošnice dopisem čj. CR 038941/2020 ÚPR/HK ze dne 8.7.2020 požádal orgán posuzování vlivů na životní prostředí o vydání stanoviska, zda má být předmět ZČ3 ÚP posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí. Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ, oddělení integrované prevence, ve svém stanovisku čj. KrÚ 54144/2020/OIP/VA ze dne 22.7.2020 dospěl k závěru, že k návrhu ZČ3 ÚP Třemošnice není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

---

## **15. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5**

---

Požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebyl uplatněn.

---

## **16. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ**

---

Žádná námitka nebyla uplatněna.

---

## **17. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**



---

Žádná připomínka nebyla uplatněna.

### MAPOVÝ PODKLAD :

Jako mapový podklad je převzat příslušný výkres územního plánu.  
V příslušném výkresu je uvedena i legenda zobrazených jevů.

### VYMEZENÍ ÚZEMÍ, KTERÉ JE TOUTO ZMĚNOU DOTČENÉ:





-  Hranice ploch, které jsou touto změnou upravovány
-  Popis úprav

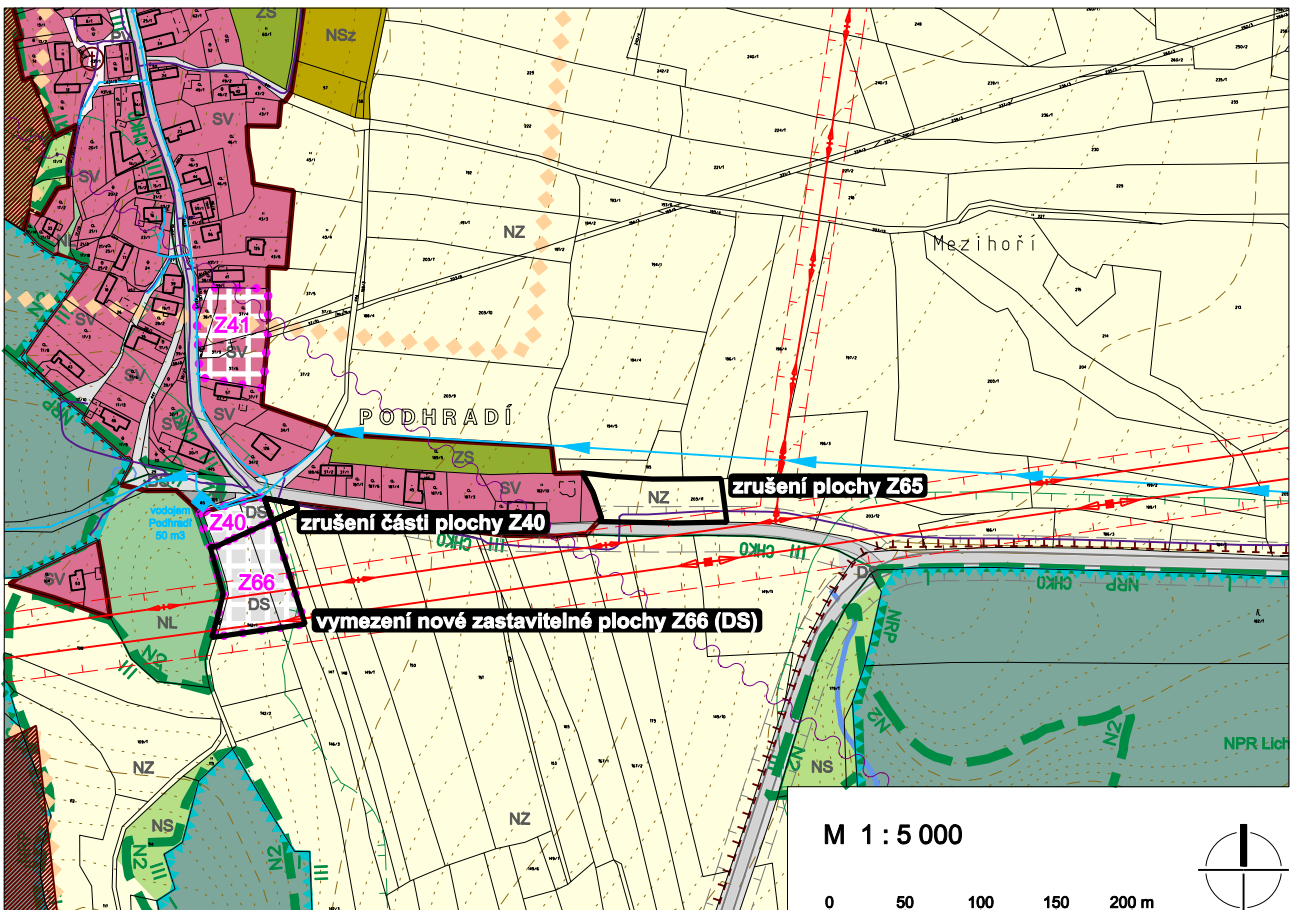
### JEVY, KTERÉ JSOU TOUTO ZMĚNOU UPRAVOVÁNY:

#### ZÁKLADNÍ ČLENĚNĚNÍ ÚZEMÍ

-  Zastavitelné plochy

#### PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

-  Plochy stabilizované
-  Plochy změn
-  Dopravní infrastruktura - silniční
-  Plochy zemědělské



**MAPOVÝ PODKLAD :**

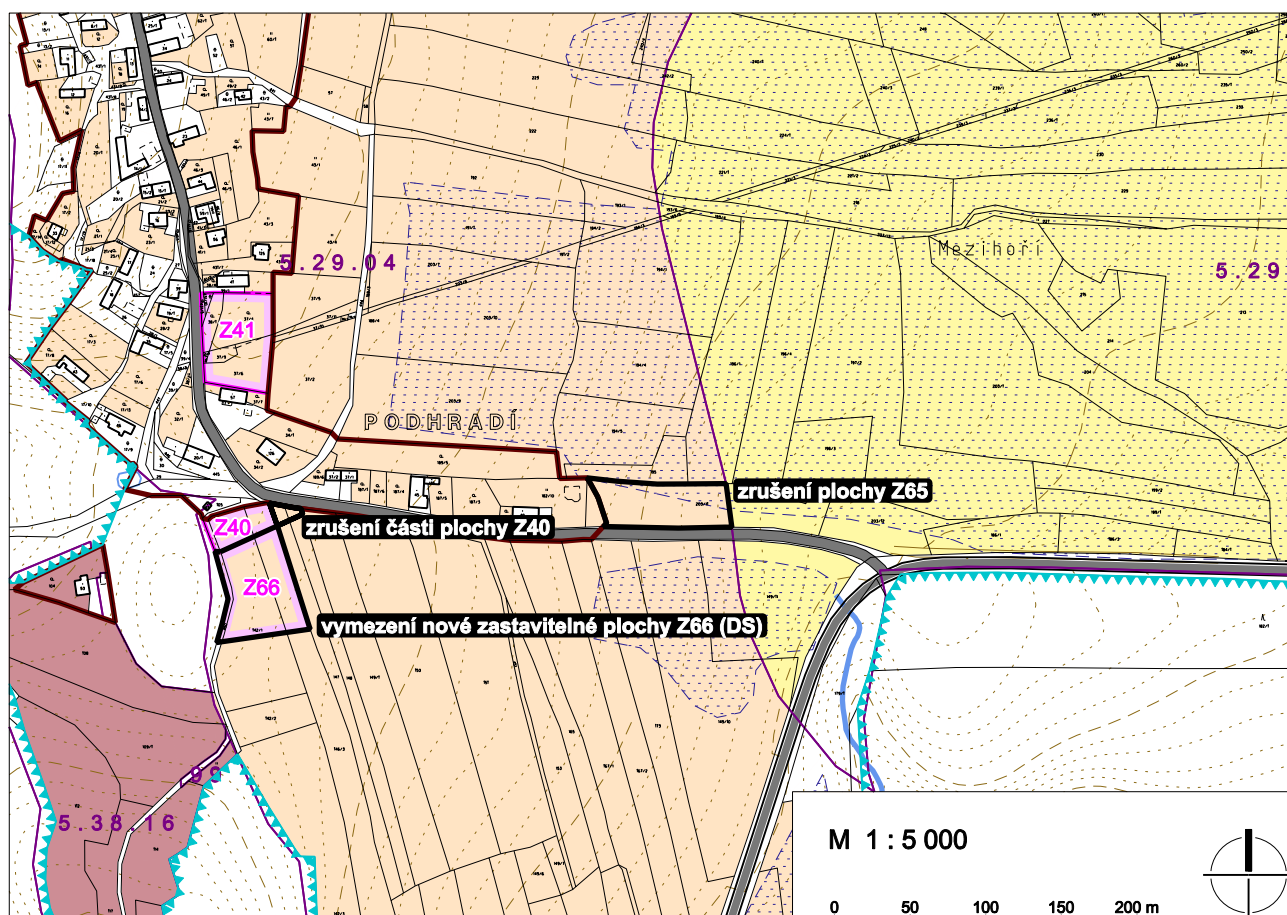
Jako mapový podklad je převzat příslušný výkres územního plánu.  
V příslušném výkresu je uvedena i legenda zobrazených jevů.

**VYMEZENÍ ÚZEMÍ, KTERÉ JE TOUTO ZMĚNOU DOTČENÉ:**

-  Hranice ploch, které jsou touto změnou upravovány
-  Popis úprav

**JEVY, KTERÉ JSOU TOUTO ZMĚNOU UPRAVOVÁNY:**

-  **Z** Maximální rozsah záboru ZPF z důvodu zástavby





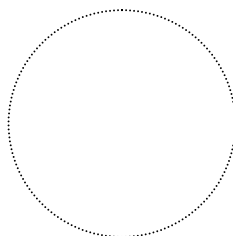
## C) POUČENÍ

Dle § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, nabývá opatření obecné povahy účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce.

Dle § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, nelze proti opatření obecné povahy podat opravný prostředek.

Dle ustanovení § 172 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, se proti rozhodnutí o námitkách nelze odvolat ani podat rozklad.

V Třemošnici , dne .....



.....  
Josef Dvořák  
místostarosta města

razítko města

.....  
Ing. Miroslav Bubeník  
starosta města