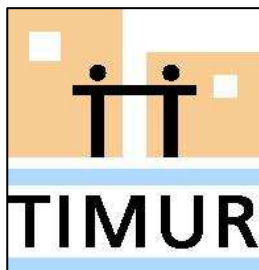


## **Výsledky sledování indikátoru ECI:**

### **A.1 Spokojenost občanů s místním společenstvím v Chrudimí**



Chrudim 2.1.2008

*Statistická data zpracovala Týmová iniciativa pro místní udržitelný rozvoj, o.s. ve spolupráci se Zdravým městem Chrudim*

*Materiál vznikl za finanční podpory dotačního programu MZ ČR „Národní program zdraví – Projekty podpory zdraví 2007“, projekt č. 9739 „Zdraví 21 ve Zdravém městě Chrudim“*



## 1. Úvod

Indikátor **Spokojenost občanů s místním společenstvím** zjišťuje a vyčísluje **subjektivní pocit spokojenosti** občanů s městem, v kterém žijí a pracují a dílčí aspekty této spokojenosti. Bezprostředně odráží pocit kvality života, která tvoří důležitou součást udržitelné společnosti. Znamená možnost žít v takových podmínkách, které zahrnují bezpečné a cenově přijatelné bydlení, dostupnost základních služeb (školství, zdravotnictví, kultura, atd.), zajímavou a uspokojující práci, kvalitní životní prostředí (jak přírodní, tak antropogenní) a reálnou možnost účastnit se místním plánování a rozhodování. Názor občanů na tyto otázky představuje důležité měřítko celkové spokojenosti s daným místem, takže je to důležitý indikátor místní udržitelnosti.

## 2. Metodika

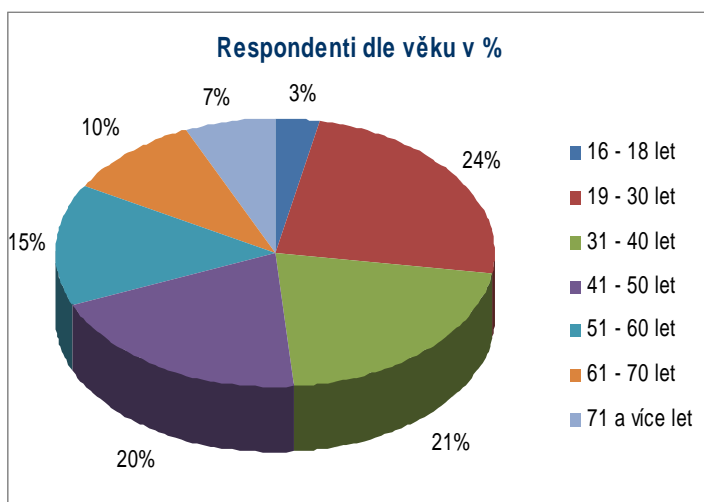
Naplnění indikátoru bylo provedeno pomocí dotazníkového šetření reprezentativního vzorku 700 občanů města Chrudim. Tento vzorek byl náhodně vybrán z registru obyvatel města Chrudim. Šetření proběhlo tazatelskou formou s využitím proškolených tazatelů v průběhu měsíců září – listopad roku 2007. Výsledky byly primárně zpracovány v prostředí programu MS Access do databáze vytvořené TIMUR. Tato zpráva shrnuje výsledky do podoby tabulek a grafů a stručných komentářů. Neobsahuje srovnání s dalšími městy.

## 3. Socio-demografické složení respondentů

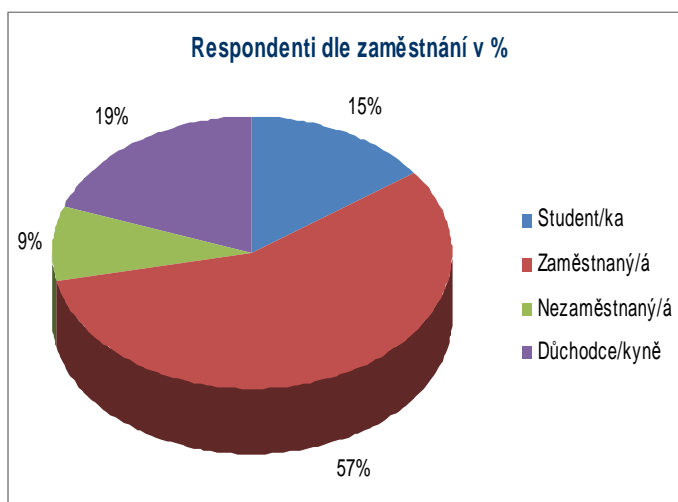
Z celkového vzorku 700 občanů města Chrudim bylo 47% mužů a 53% žen. Nejčastěji zastoupenou věkovou kategorií byla skupina 19 - 30 let (24% respondentů) a 31 - 40 let (21%) – viz graf 1.

Pokud jde o sociální kategorii respondentů, největší část tvořili zaměstnaní občané – 57%. Studentů bylo mezi respondenty 15 % a občanů v důchodu 19%. 9% dotázaných občanů bylo v době dotazování nezaměstnáno (graf 2).

Graf 1



Graf 2



#### 4. Výsledky titulkového indikátoru

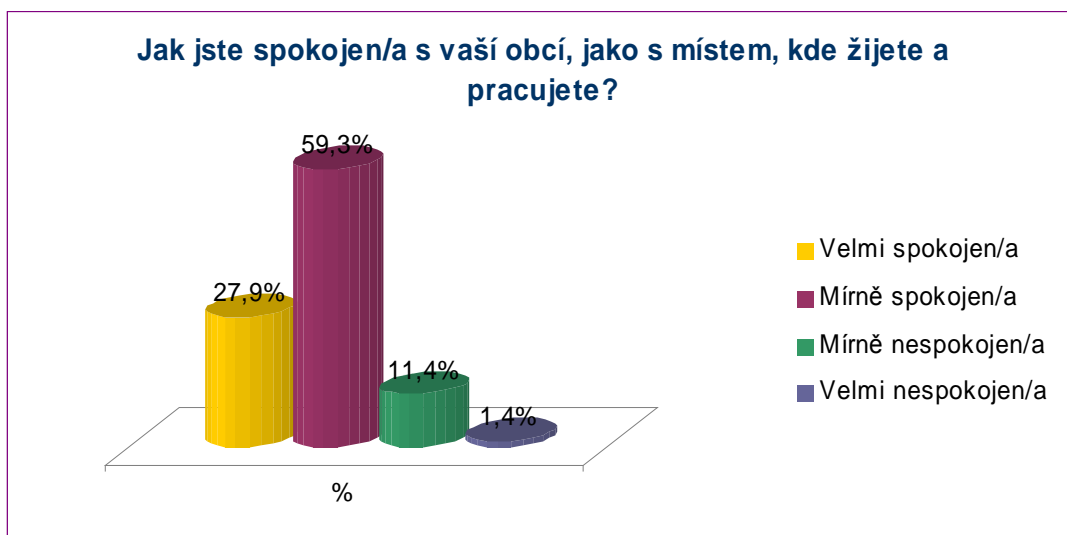
Titulkový indikátor „zastupuje“ celý rozsáhlý indikátor A1. Je možné ho uvádět samostatně, pokud není prostor či zájem o publikování řady dílčích indikátorů, které tvoří souhrnný indikátor *spokojenost občanů*.

Titulkovým indikátorem A1 je **průměrná spokojenost s místním společenstvím**. Výsledky jsou shrnuty v tabulce 1 a grafu 3. Převládá počet spokojených občanů (87,2%) oproti nespokojeným (12,8%).

**Tabulka 1 - Jak jste spokojen/a s vaší obcí, jako s místem, kde žijete a pracujete?**

Spokojenost s obcí	Počet odpovědí	%
Velmi spokojen/a	194	27,9%
Mírně spokojen/a	413	59,3%
Mírně nespokojen/a	79	11,4%
Velmi nespokojen/a	10	1,4%
<b>CELKEM</b>	<b>696</b>	<b>100%</b>
<b>Spokojeno</b>	<b>607</b>	<b>87,2%</b>
<b>Nespokojeno</b>	<b>89</b>	<b>12,8%</b>

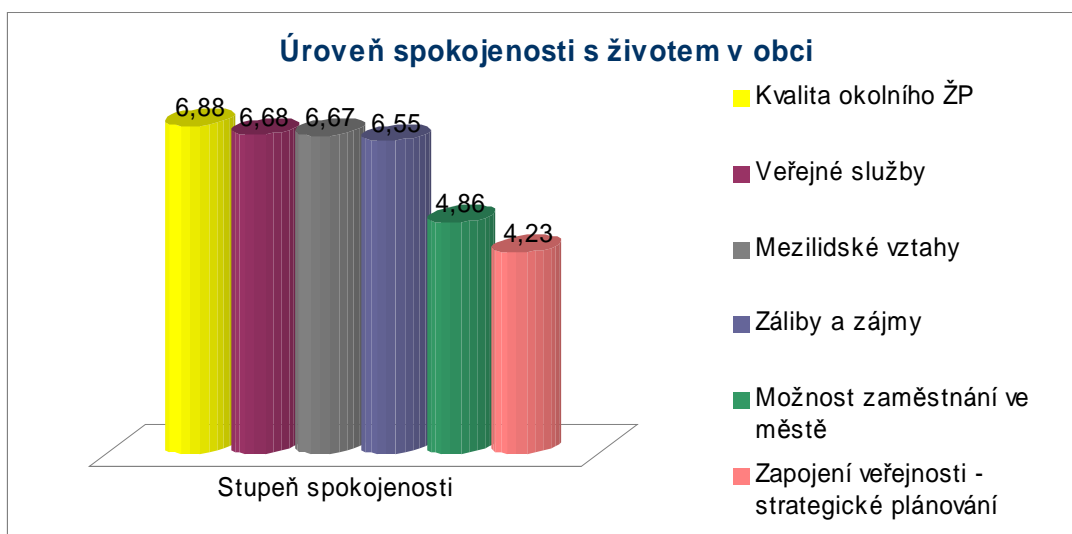
**Graf 3**



#### 5. Jednotlivé složky spokojenosti

V následujících šesti otázkách hodnotili respondenti na stejné 11 stupňové škále (0 = nespokojenost, 10 = spokojenost) jednotlivé složky spokojenosti s životem ve městě Chrudim. Tabulka 2 a 3 a graf 4 a 5 uvádí průměrné indexy pro jednotlivé otázky.

Graf 4

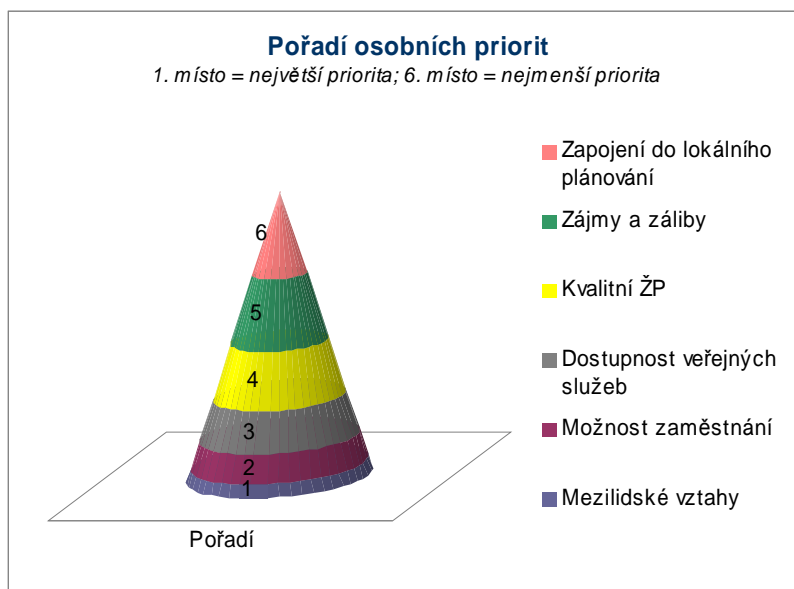


Tabulka 2

Pořadí	Oblast života <i>Složka spokojenosti</i>	Stupeň spokojenosti <i>Průměrný index</i>
1.	Kvalita okolního životního prostředí	6,88
2.	Veřejné služby	6,68
3.	Mezilidské vztahy	6,67
4.	Možnost provozovat záliby a zájmy	6,55
5.	Možnost zaměstnání ve městě	4,86
6.	Zapojení veřejnosti - strategické plánování	4,23

Občané města Chrudim hodnotili nejpozitivněji **kvalitu okolního životního prostředí**. Zajímavé je, že tato otázka přitom pro obyvatele Chrudimi nehraje až tak velkou roli - z hlediska důležitosti (váhy) se umístila na čtvrtém místě z nabízených 6 možností (tabulka 3).

Graf 5



**Tabulka 3**

	Pořadí životních priorit	Známka
	<i>Priorita - 1 - nejvíce důležitý, 6 - nejméně důležitý</i>	
1.	<b>Mezilidské vztahy</b>	2,52
2.	<b>Možnost zaměstnání</b>	2,60
3.	<b>Dostupnost veřejných služeb</b>	2,94
4.	<b>Kvalitní životní prostředí</b>	3,15
5.	<b>Možnost provozovat zájmy a záliby</b>	3,39
6.	<b>Zapojení do lokálního (místního) plánování</b>	5,26

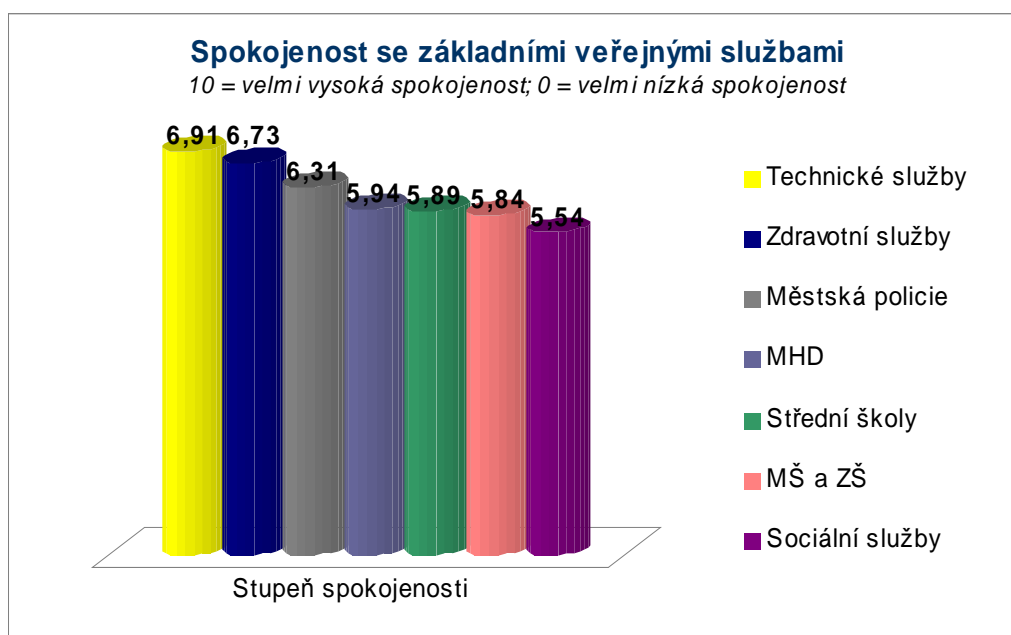
Občané města Chrudim z hlediska důležitosti považují za nejdůležitější úroveň **mezilidských vztahů**. Tato otázka je pro občany velmi důležitá – z hlediska důležitosti umístila se na prvním místě se známkou 2,52.

Pro obyvatelé Chrudimi je důležité i možnost zaměstnání – 2,60 (druhé pořadí z hlediska váhy). Obdobné hodnocení získaly **základní veřejné služby** – 2,94, které byly z hlediska důležitosti na třetím místě. Nejmenší váhu přikládají občané **možnostem účastnit se místního plánování**.

### 6. Hodnocení spokojenosti se základními veřejnými službami

V tomto bloku respondenti hodnotili procentuelní spokojenost se **základními veřejnými službami** – zdravotními a sociálními službami, mateřskými, základními i středními školami, s městskou hromadnou dopravou, fungováním Technických služeb či Městské policie. Souhrnné výsledky jsou obsažené v grafu 6.

**Graf 6**

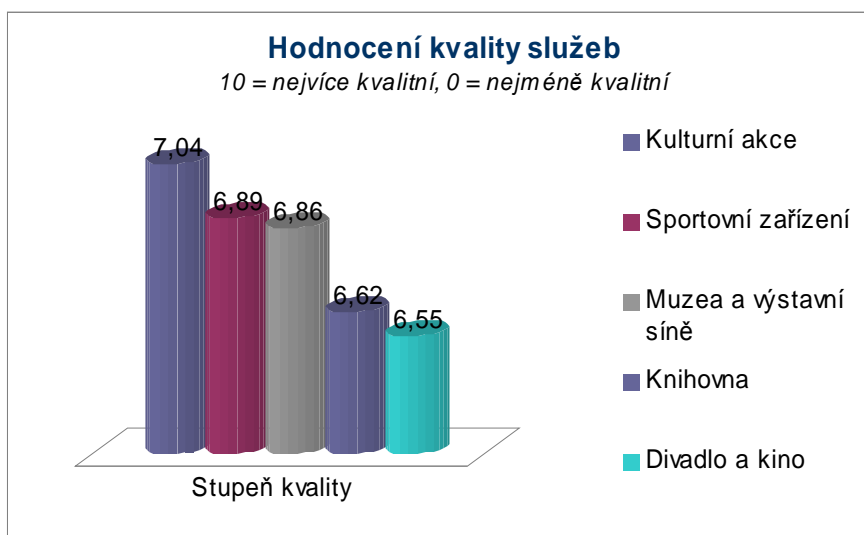


## 7. Hodnocení kvality veřejných služeb

V následujících otázkách respondenti hodnotili **kvalitu několika základních typů veřejných služeb – sportovních zařízení, divadel a kin, muzeí a výstavních sálů, kulturních akcí a knihoven**. Souhrnné výsledky jsou obsaženy v grafu 7.

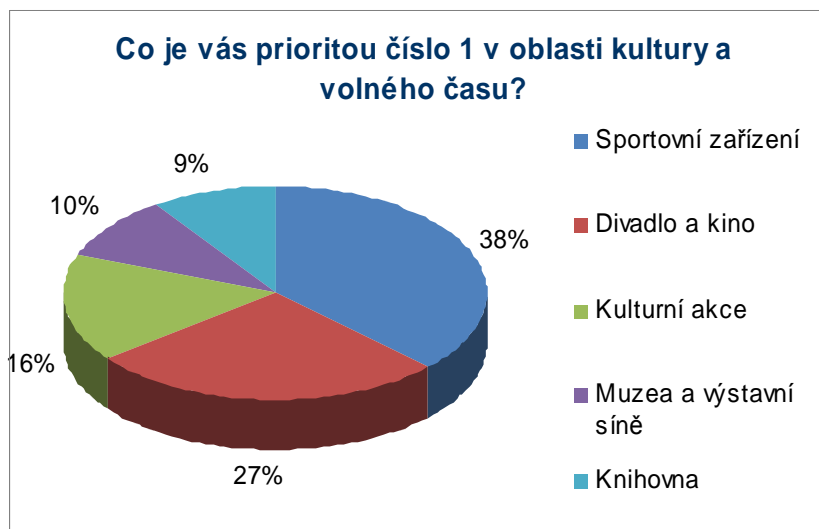
Nejpozitivněji vnímají občané Chrudimi **kvalitu kulturních akcí** (známka 7,04). Na dalším místě se umístily **sportovní zařízení a možnosti sportovního vyžití**, v tomto případě však průměrné hodnocení nepřekročilo známku 7 (6,89). Pokud jde o ostatní služby, i u nich převládlo pozitivní hodnocení. Relativně nejkritičtější byli chrudimští ke **kvalitě divadel a kin** (známka 6,55).

Graf 7



Z hlediska důležitosti (priorit) jsou pro občany města nejdůležitější sportovní zařízení. Jako první prioritu je uvedlo 38% respondentů (graf 8). S 27% jsou podle důležitosti na druhém místě divadla a kina.

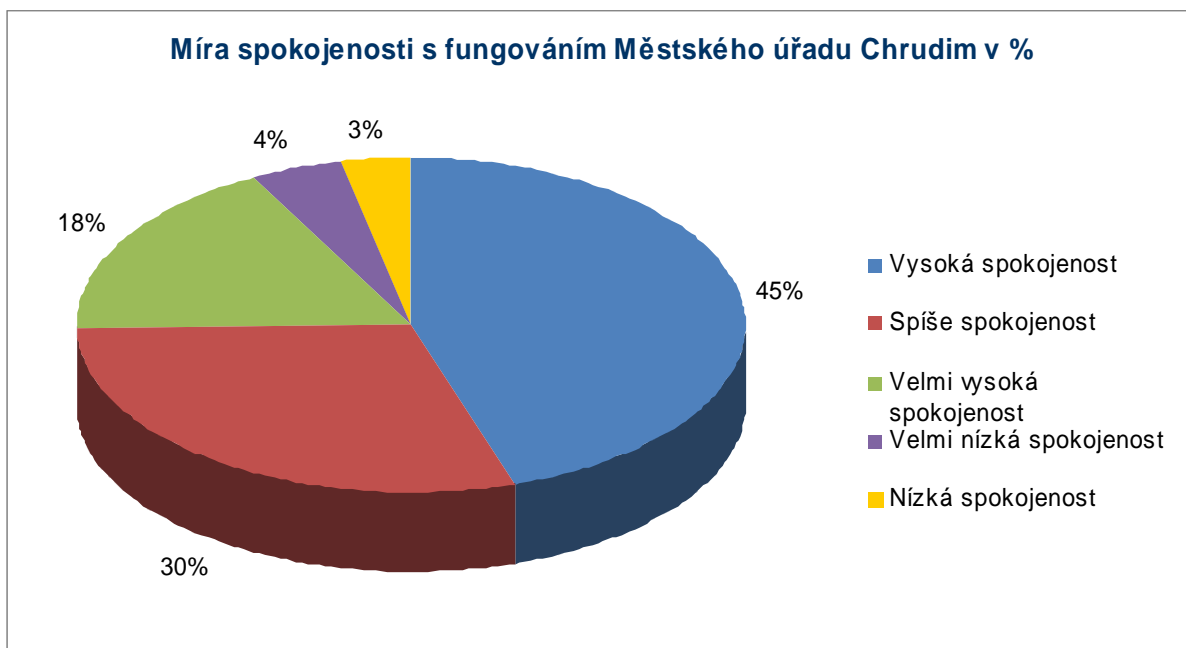
Graf 8



### 8. Hodnocení spokojenosti s fungováním Městského úřadu v Chrudimi

V několika následujících otázkách respondenti hodnotili procentuelní spokojenost s fungováním Městského úřadu v Chrudimi. Je potěšující, že celých 93% respondentů je s fungováním Městského úřadu spokojena, zbývajících 7% je nespokojena. Souhrnné výsledky jsou obsažené v grafu 9.

**Graf 9**



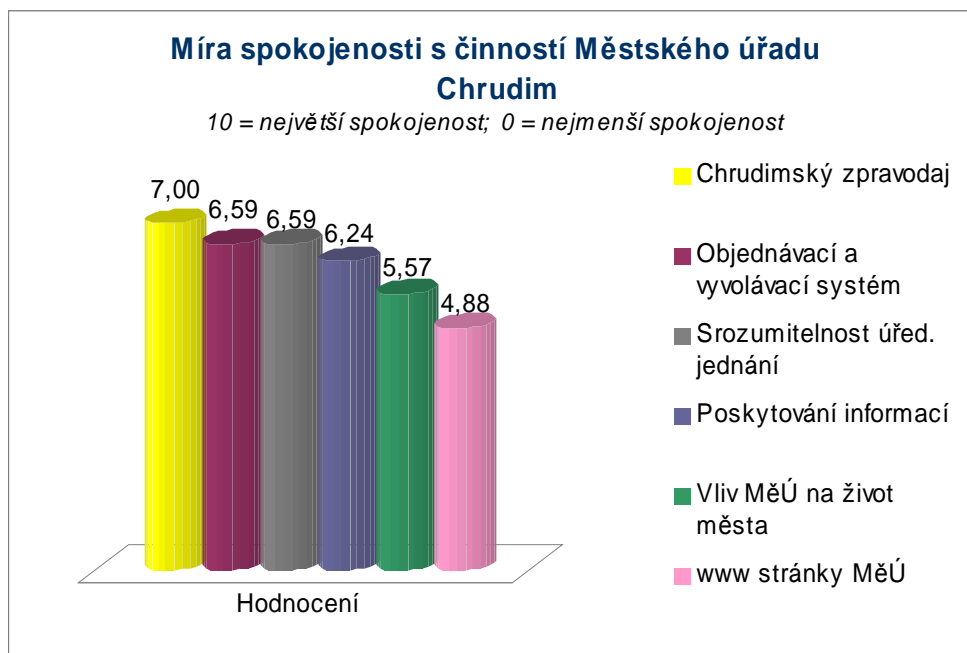
Průběh hodnocení spokojenosti s fungováním Městského úřadu je zachycen v tabulce 4. U známky 0 je třeba vzít v úvahu i volbu tohoto hodnocení v případech, kdy respondent neměl žádnou zkušenost s fungováním MěÚ.

**Tabulka 4**

Míra spokojenosti s fungováním Městského úřadu Chrudim		
Známka	Počet respondentů	%
<b>0 - velmi nízká spokojenost</b>	27	3,9%
1	4	0,6%
2	8	1,1%
3	15	2,1%
4	27	3,9%
<b>5 - střední spokojenost</b>	79	11,3%
6	103	14,7%
7	158	22,5%
8	157	22,4%
9	84	12,0%
<b>10 - velmi vysoká spokojenost</b>	39	5,6%
<b>CELKEM</b>	<b>701</b>	<b>100,0%</b>

Spokojenost s činností Městského úřadu v následujících oblastech popisuje graf 10 . Nejvyšší bodovou známkou 7 je hodnocena obsahová náplň Chrudimského zpravodaje, stejné ohodnocení si získalo i zavedení vyvolávacího a objednávkového systému. Naopak internetové stránky města získaly nejnižší bodové ohodnocení – 4,88.

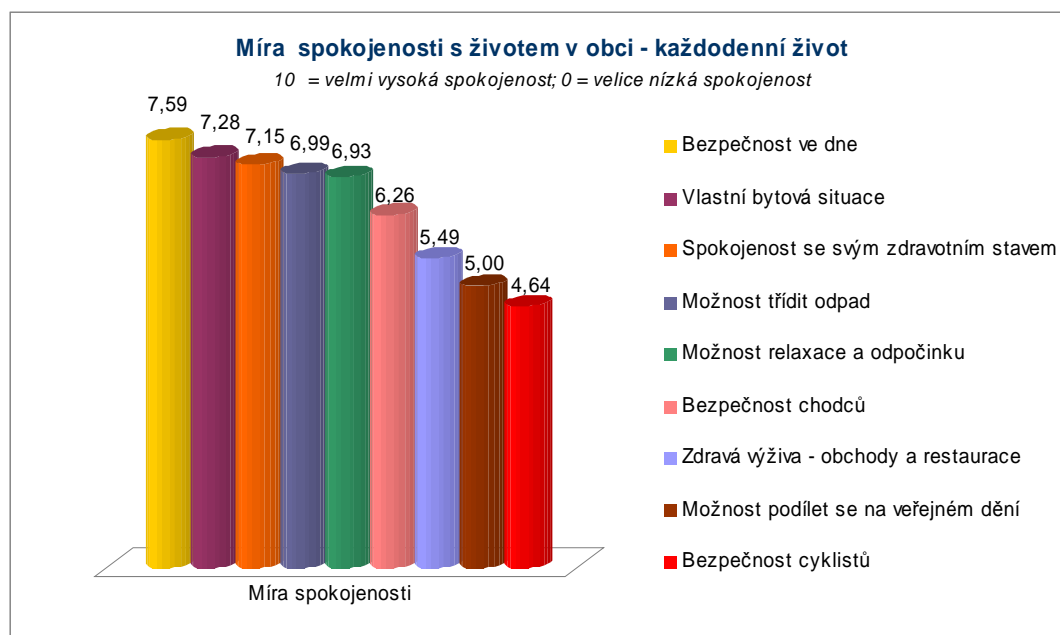
**Graf 10**



### 9. Hodnocení úrovně spokojenosti s vybranými oblastmi života ve městě Chrudim

Spokojenost občanů v této části byla hodnocena z hlediska vybraných oblastí, které jsou nedílnou součástí života každého občana a přispívají ke zvyšování udržitelného rozvoje města (životní prostředí, zdraví a sociální problematika). Souhrnné výsledky jsou obsažené v grafu 11.

**Graf 11**





## 10. Hodnocení oblasti zdraví a zdravého životního stylu

Jedním z důležitých subjektivních ukazatelů zdravotního stavu je přítomnost dlouhodobých zdravotních obtíží. Chronická onemocnění představují pro organismus dlouhodobou zátěž a v různé míře dochází k omezení běžných aktivit. Léčbou lze u některých onemocnění nejen život podstatně prodloužit, ale i zvýšit jeho kvalitu.

Respondenti byli dotazováni, zda jsou dlouhodobě léčeni nebo sledováni lékařem pro nějaké onemocnění. 65% dotázaných odpovědělo, že ne. Je pravděpodobné, že konečné procento se bude postupně snižovat úměrně věku. Nejčastěji zastoupenou věkovou kategorií byla totiž skupina 19 - 30 let (24% respondentů) a 31 - 40 let (21%) – viz graf 1. Podrobnější výsledky zachycuje tabulka 5 a graf 12.

O tom, jak často respondenti navštěvují lékaře vypovídá tabulka 6 a graf 13.

**Tabulka 5 - Jste dlouhodobě léčen/a nebo sledován/a lékařem pro nějaké onemocnění?**

Odpověď	Počet odpovědí	%
Ano	146	21,3%
Ne	444	64,8%
Bez odpovědi	95	13,9%
CELKEM	685	100,0%

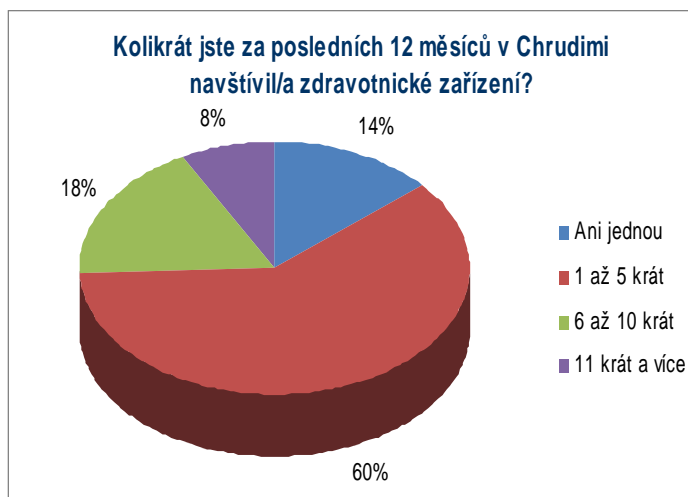
**Graf 12**



**Tabulka 6 - Kolikrát jste za posledních 12 měsíců v Chrudimi navštívil/a zdravotnické zařízení?**

Odpověď	Počet odpovědí	%
Ani jednou	93	13,6%
1 až 5 krát	415	60,8%
6 až 10 krát	121	17,7%
11 krát a více	54	7,9%
CELKEM	683	100,0%

**Graf 13**



Pravidelný pohyb je důležitým relaxačním prostředkem proti následkům denního stresu, formuje naše tělo, čímž poskytuje předpoklad psychosomatické odolnosti a schopnosti zátěže. Pravidelná fyzická aktivita snižuje riziko kardiovaskulárních onemocnění, vážných komplikací aterosklerózy, snižuje výskyt neuróz, úzkostných stavů a depresí, pomáhá v regulaci zvýšeného krevního tlaku, cukrovky a některých druhů rakoviny, aktivním pohybem je regulována tělesná hmotnost, zlepšuje se funkčnost pohybového aparátu. Celkově přispívá k lepší tělesné i duševní kondici. Dlouhodobé cvičení a pohyb zvyšují výkonnost orgánů a v neposlední řadě přináší radost a napomáhá kvalitnímu spánku.

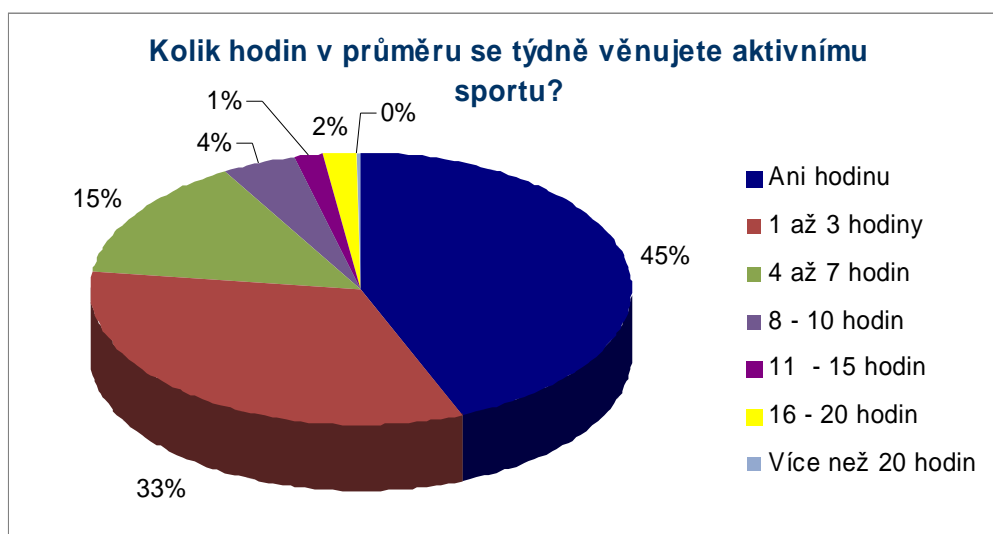
Obecně je doporučováno věnovat pohybu minimálně 30 – 40 minut po většinu dní v týdnu. V poslední době je doporučována 1 hodina aktivního pohybu denně. Preferovány jsou aerobní aktivity jako je rychlá chůze, běh, jízda na kole, plavání.

Hodnocení následující otázky „Kolik hodin v průměru se týdně věnujete aktivnímu pohybu nebo sportu?“ je zachyceno v tabulce 7 a grafu 14. Při bližším pohledu na tabulku je patrné, že osob s žádnou (nulovou) pohybovou aktivitou je necelá polovina dotazovaných (43,9%). Je zřejmé, že tělesná aktivita u některých respondentů by měla být větší.

**Tabulka 7**

Odpověď	Počet odpovědí	%
Ani hodinu	303	43,9%
1 až 3 hodiny	227	32,9%
4 až 7 hodin	103	14,9%
8 - 10 hodin	31	4,5%
11 - 15 hodin	10	1,4%
16 - 20 hodin	15	2,2%
Více než 20 hodin	1	0,1%
<b>CELKEM</b>	<b>690</b>	<b>100,0%</b>

**Graf 14**



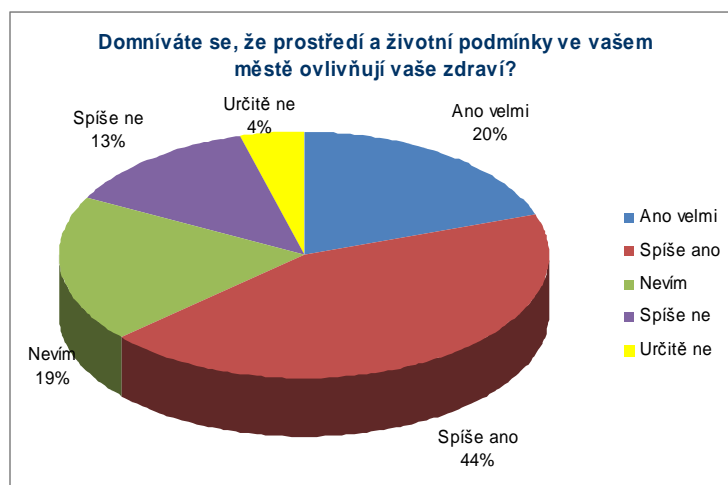
Prostředí a podmínky, ve kterém člověk žije, mohou výrazně ovlivňovat jeho tělesný a duševní vývoj a samozřejmě i jeho zdraví. Zdraví kromě jiných faktorů má tedy úzkou souvislost s kvalitou okolního životního prostředí. Kvalita vody, ovzduší i půdy patří k výrazným determinantům lidského zdraví a jejich další zlepšení je jednou z podmínek zlepšování zdravotního stavu obyvatel. O tom, jak respondenti hodnotili vliv prostředí a životních podmínek na své zdraví vypovídá tabulka 8 a graf 15.

63% dotázaných si uvědomují, že okolní prostředí nepřímo ovlivňuje zdraví člověka. Pouze 4,2 % si myslí, že vliv okolního prostředí je zanedbatelný vzhledem k jejich zdraví.

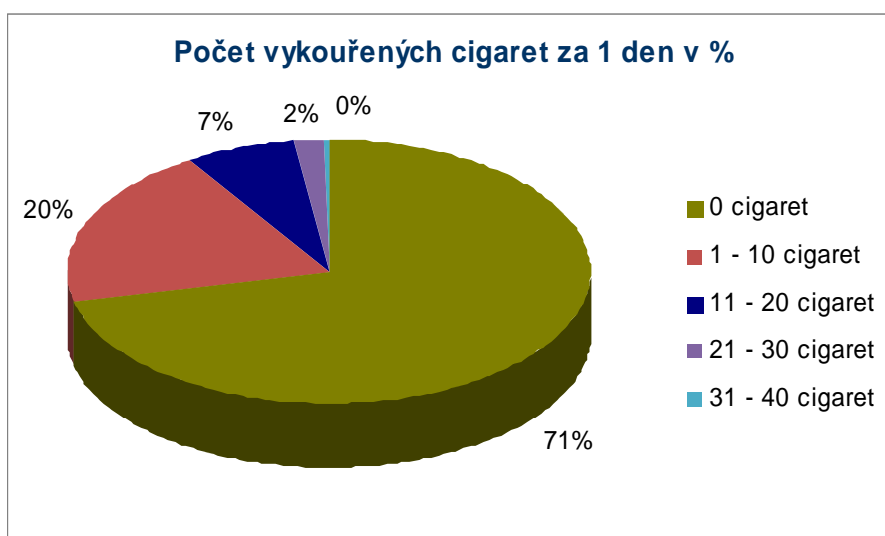
**Tabulka 8**

Odpověď	Počet odpovědí	%
Ano velmi	136	19,8%
Spíše ano	299	43,5%
Nevím	134	19,5%
Spíše ne	90	13,1%
Určitě ne	29	4,2%
CELKEM	688	100,0%

**Graf 15**



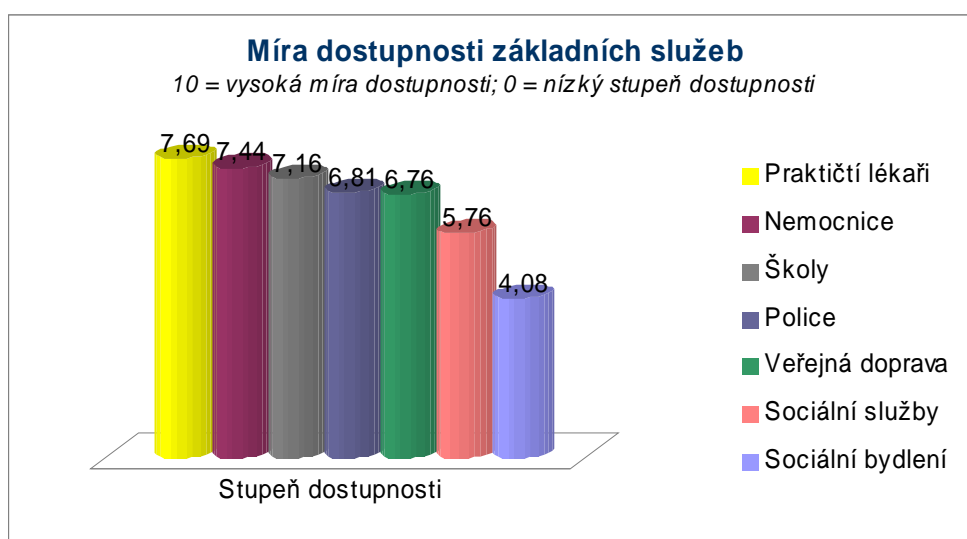
**Graf 16 - zachycuje počet vykouřených cigaret za jeden den u vybraných respondentů.**  
 Potěšujícím zjištěním je, že 71% dotazovaných patří mezi nekuřáky.



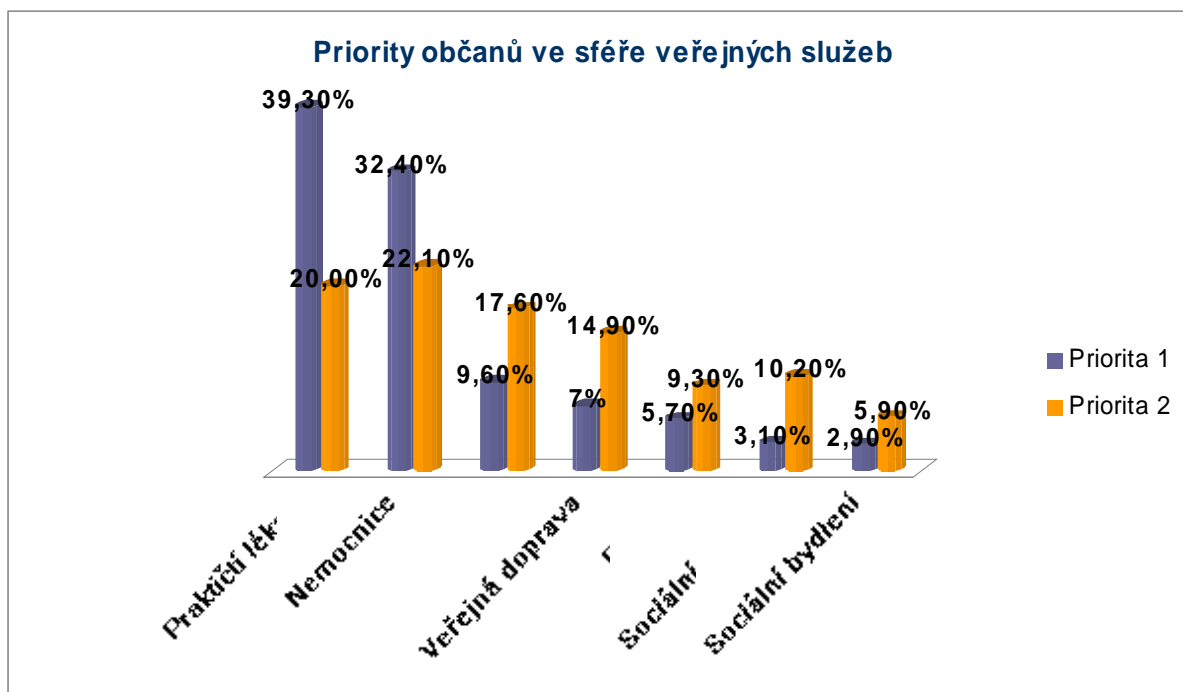
## 11. Hodnocení dostupnosti základních služeb

V navazující otázce respondenti hodnotili **dostupnost následujících typů služeb – praktických lékařů, nemocnice, sociálních služeb, sociálního bydlení, policie, škol a veřejné dopravy**. Výsledky jsou shrnuty v grafu 17. Občasné hodnotili pozitivně především dostupnost tří typů služeb – **praktických lékařů** (vysoká průměrná známka 7,69), **nemocnice** (7,44) a **škol** (7,16). V případě sociálních služeb a sociálního bydlení se do relativně nízkého hodnocení patrně promítla malá váha a znalost tohoto typu sociální služby.

Graf 17



Následující **graf 18** zachycuje seřazení nabízených veřejných služeb podle důležitosti (priorit)

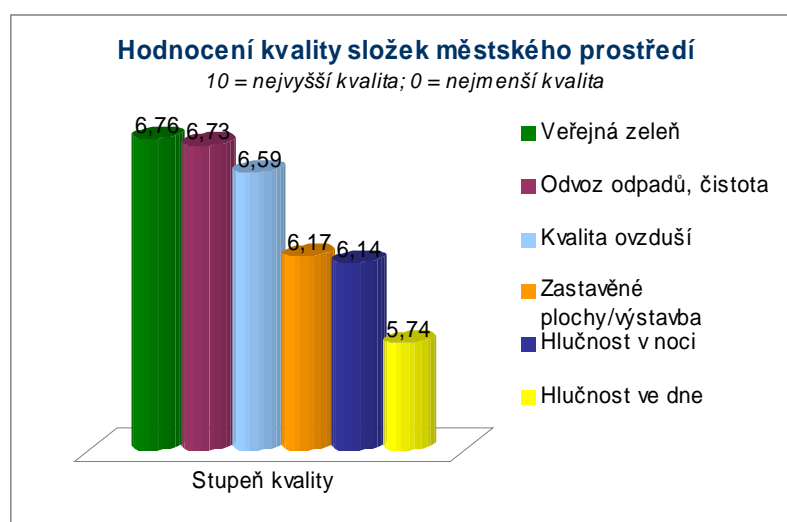


Dostupnost jaké služby je pro občany Chrudimi nejdůležitější? S velkým náskokem jde o **dostupnost praktických lékařů**, kterou na prvním místě uvedlo 39,3% občanů a na prvním a druhém místě v souhrnu 29,6% občanů. Na druhém místě z hlediska důležitosti se umístila dostupnost nemocnice a na třetím škol (graf 18).

## 12. Hodnocení kvality složek městského prostředí

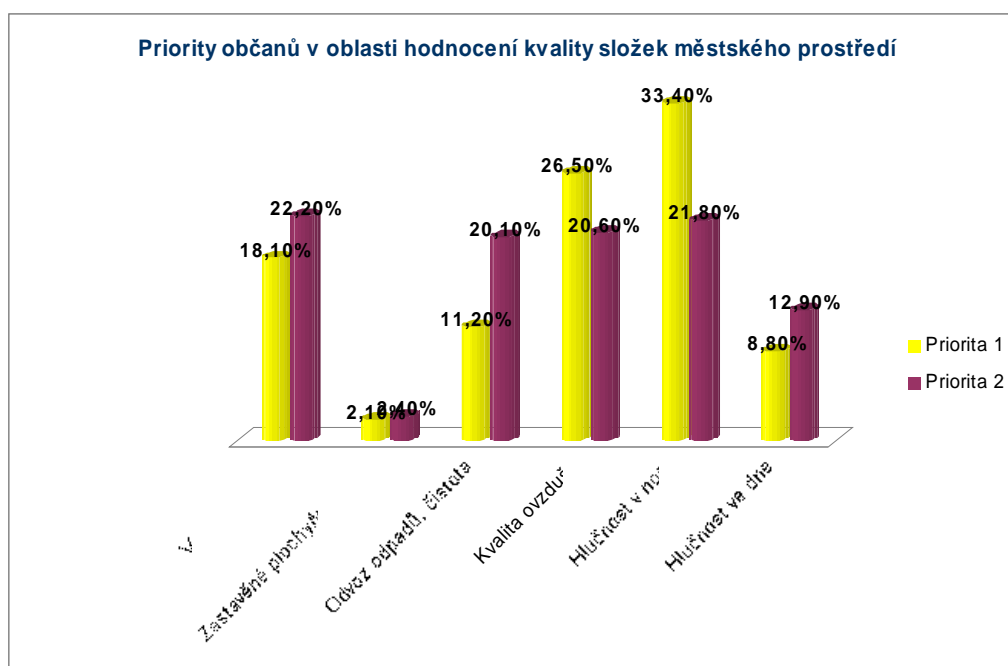
V následující otázce vzorek občanů města hodnotil **kvalitu celkem šesti složek městského prostředí – od zeleně a veřejných parků, zastavěných prostor a odpadové problematiky k ovzduší a hlučnosti**. Výsledky jsou shrnuty v grafu 19.

**Graf 19**



Nejlepší známky získalo od občanů hodnocení kvality veřejné zeleně (6,76) a **odvozu odpadů a čištění ulic (6,73)**.

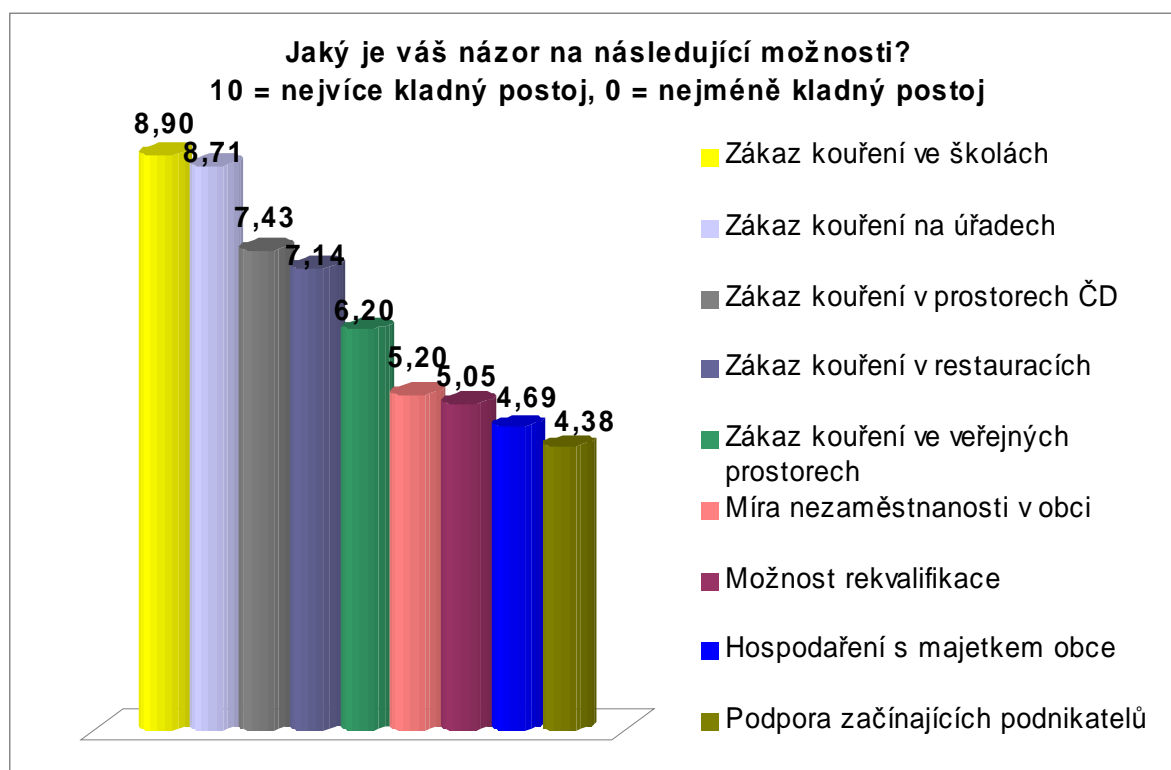
**Graf 20 - Hodnocení kvality složek městského prostředí - pořadí podle důležitosti pro respondenty**



### 13. Hodnocení možností ve městě

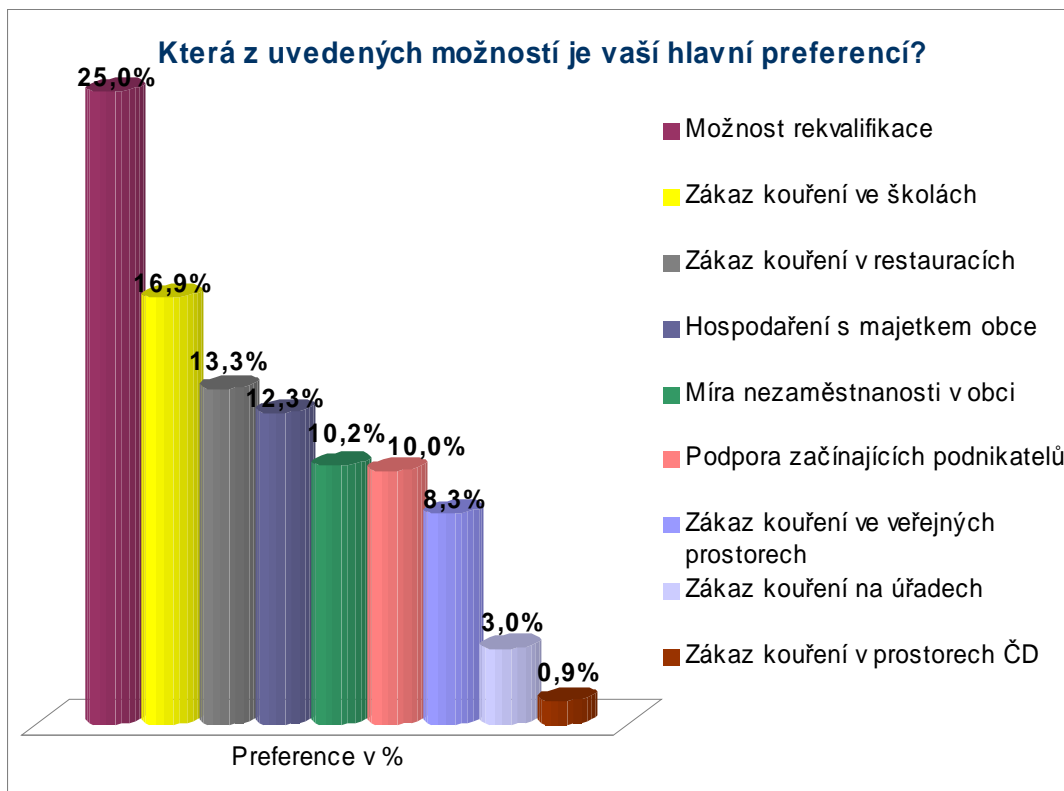
V předposledním bloku dotazníku hodnotili respondenti čtyři typy možností ekonomického rozvoje a rekvalifikace ve městě a názoru na zákaz kouření na různých místech. Výsledky jsou shrnuty v grafech 21 a 22. Nejvyšší bodové hodnocení získal názor na zákaz kouření na školách (8,9) a zákaz kouření na úřadech (8,71). Naopak nejnižší známkou byla ohodnocena možnost podpory začínajícím podnikatelům (4,38). Je zajímavé, že se zákaz kouření ve veřejných prostorách dostal na vyšší bodové ohodnocení z hlediska možností ve městě nad možností ekonomického rozvoje.

Graf 21



Graf 22

O tom, jak respondenti vyjádřili svůj názor a seřadili následující možnosti podle preferencí, vypovídá následující graf.



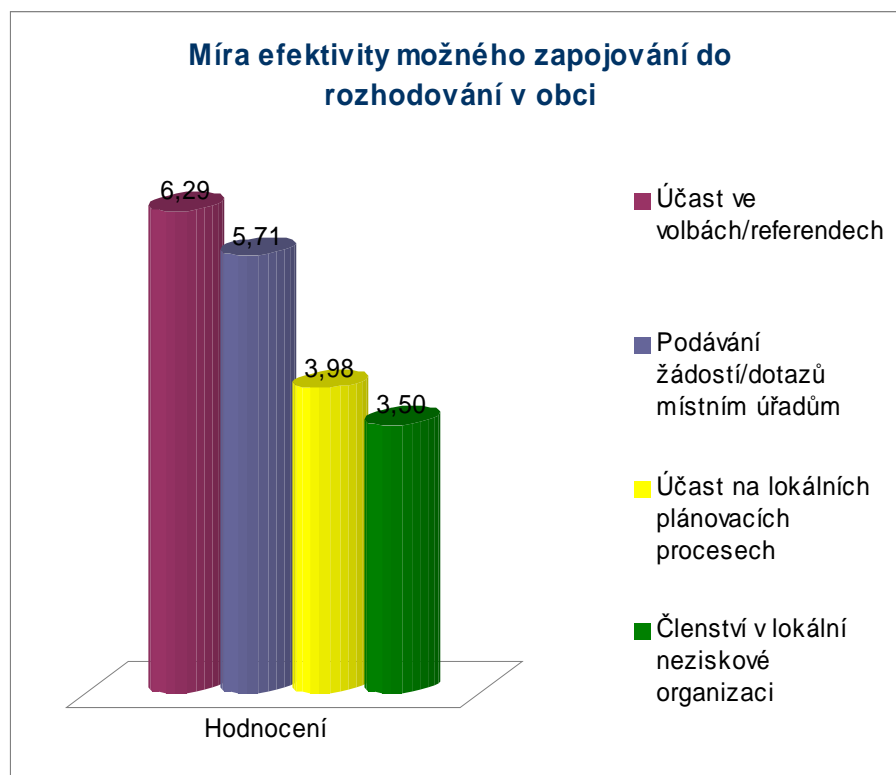
#### 14. Možnosti zapojení do rozhodování ve městě

V poslední otázce občané hodnotili důležitý aspekt místní udržitelnosti a participativní demokracie – **účast veřejnosti na rozhodování**. Výsledky zachycují následující grafy 23 a 24.

Jako nejlepší a nejdůležitější možnost uváděli občané nejpasivnější formu zapojení – **účast v komunálních volbách a referendech** (průměrná známka 6,29, hodnocení preferencí na druhém místě). Naopak **možnost podílet se na místním plánovacím procesu** občané města příliš nevyužívají (známka 3,98, pořadí podle důležitosti 3.).

Relativně pozitivně respondenti hodnotili možnost **podávat přímé žádosti na úřad** (5,71). Tato forma komunikace s úřadem je pro občany poměrně významná – umístila se na prvním místě z hlediska váhy.

Graf 23



Graf 24

