

OBSAH

1.	Základní údaje	7.7.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje
1.1.	Identifikační údaje	7.8.	Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití dle § 3, odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb.
1.2.	Hlavní cíle řešení	7.9.	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
2.	Postup při pořízení územního plánu a vyhodnocení v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	8.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa
3.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území a soulad s politikou územního rozvoje a územ. plán. dokumentací vydanou krajem	8.1.	Zemědělský půdní fond
3.1.	Širší vztahy	8.2.	Zdůvodnění záboru ZPF
3.1.1.	Postavení obce v systému osídlení	8.3.	Lesní půdní fond
3.1.2.	Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury	9.	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí
3.1.3.	Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů	9.1.	Shrnutí výsledků vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj
3.2.	Soulad s politikou územ. rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	9.2.	Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno
3.2.1.	Soulad s politikou rozvoje České republiky	10.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje
3.2.2.	Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací - ZÚR Pardubického kraje	11.	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění
3.2.3.	Zajištění koordinace využívání území z hlediska návaznosti záměrů, které svým řešením ovlivní navazující správní území sousedních obcí	12.	Vyhodnocení připomínek
3.2.4.	Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb a opatření		
4.	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů		
5.	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě řešení rozporů		
6.	Údaje o splnění požadavků zadání a pokynů pro zpracování návrhu		
6.1.	Vyhodnocení splnění zadání		
7.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení		
7.1.	Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny		
7.2.	Koncepce dopravy a technické infrastruktury		
7.2.1.	Dopravní infrastruktura		
7.2.2.	Koncepce veřejných prostranství		
7.2.3.	Technická infrastruktura		
7.2.3.1.	Vodní hospodářství ZÁSOBOVÁNÍ VODOU ODKANALIZOVÁNÍ VODNÍ TOKY RYBNÍKY, VODNÍ NÁDRŽE		
7.2.3.2.	Zásobování elektrickou energií		
7.2.3.3.	Telekomunikace		
7.2.3.4.	Zásobování teplem a plynem		
7.2.3.5.	Odpady, ovzduší		
7.2.4.	Koncepce veřejného občanského vybavení		
7.2.5.	Koncepce územního plánu ve vztahu ke zvláštním předpisům		
7.2.5.1.	Civilní ochrana, obrana státu		
7.2.5.2.	Ložiska nerostných surovin, poddolovaná území, sesuvná území, radonové riziko		
7.3.	Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby		
7.4.	Vymezení ploch koridorů pro veřej. prospěš. stavby a pro veřej. prospěš. opatření		
7.5.	Vymezení ploch územních rezerv		
7.6.	Vyhodnocení účelného využití zastav. území a potřeba vymezení zastavitel. ploch		

1. Základní údaje

1.1. Identifikační údaje

Obec	:	TROJOVICE se sídlem : 538 33 Trojovice 77 IČ : 00271063 e-mail : ou.trojovice@quick.cz
Pořizovatel	:	MĚSTSKÝ ÚŘAD CHRUDIM se sídlem : Resselovo náměstí 77 odbor : územního plánu a regionálního rozvoje oddělení : územního plánu
Projektant	:	Ing.arch. Dušan VRŠEK autorizovaný architekt se sídlem : Ateliér Praha, V Olšinách 1125/56, 100 00 Praha 10 tel. : 602 554 352, e-mail : metalart@upcmail.cz

ODBORNÁ SPOLUPRÁCE

ING. MILOSLAV JELÍNEK
PROJEKCE STAVEB • URBANISMUS

autorizovaný inženýr ČKAIT 07 00304

se sídlem : Opletalova 690, 537 01 Chrudim II
tel. : 469 637 631, 603 579 466
e-mail : jelinek@jelinekprojekt.cz
www : jelinekprojekt.cz

SPECIALISTÉ

Doprava

Ing. Vladimír Zima

Vodovod, vodní toky, vodní plochy

Bohumila Fikejšová

Kanalizace

- převzato
- zpracovatel: VS a.s. Chrudim, Ing. M. Soudek, PhD., 05/2013

Plyn, teplo

Bohumila Fikejšová

Elektroinstalace, telekomunikace

Jaroslav Pouč

Půdní fond, uspořádání krajiny

Ing. arch. Dušan Vršek, Bohumila Fikejšová

Druh ÚPD : **ÚZEMNÍ PLÁN**

Termín : **ř í j e n 2015**

1.2. Hlavní cíle řešení

Důvodem k pořízení územního plánu obce je snaha reagovat na rozvoj území s ohledem na jeho stávající využití, urbanistickou strukturu a další možnosti rozvoje obce a tvorby krajiny.

Hlavní cíle pořízení územního plánu:

- snaha reagovat na potřeby rozvoje území s ohledem na jeho stávající využití, urbanistickou strukturu a další možnost rozvoje především bydlení, rozvoje podnikání při respektování přírodního prostředí
- získat závazný územní doklad pro rozvoj území při respektování životního prostředí
- vytvořit podmínky pro nové funkční využití území s ohledem na strukturu a funkční zónování
- navrhnout komplexní dobudování technické infrastruktury
- zajistit podklad pro koordinaci dopravně inženýrských staveb s ohledem na územní vazby
- vytvořit podklad respektující historické a krajinné hodnoty

2. Postup při pořízení územního plánu a vyhodnocení v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů (doplněno pořizovatelem)

Pořizovatelem ÚP Trojovice byl Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánu a regionálního rozvoje, a to na základě písemného požadavku obce ze dne 15. 8. 2012 podle § 6, odstavce 1 písm. c zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Územní plán byl pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhl. č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění. O pořízení územního plánu rozhodlo zastupitelstvo obce dne 28. 5. 2012.

Pořizování ÚP začalo zpracováním zadání. Dne 3. 12. 2012 bylo oznámeno projednání návrhu zadání ÚP Trojovice. Zadání ÚP Trojovice bylo vystaveno od 13. 12. 2012 do 14. 1. 2013 na MěÚ Chrudim a na OÚ Trojovice. K zadání bylo možné se vyjádřit nejpozději do 30-ti dnů od vyvěšení oznámení. Z projednání návrhu zadání územního plánu Trojovice vyplynulo, že není nutno návrhu zadání územního plánu Trojovice posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Na základě doplňujících požadavků k řešení, bylo zadání doplněno a schváleno zastupitelstvem obce dne 21. 1. 2013.

Projednání návrhu bylo zahájeno 12. 2. 2014. Dne 11. 3. 2014 v 10.00 hodin proběhlo společné jednání na MěÚ Chrudim o návrhu ÚP Trojovice dle § 50 stavebního zákona. Návrh ÚP byl vystaven od 24. 2. 2014 do 10. 4. 2014.

Návrh byl upraven do souladu se stanovisky dotčených orgánů. Nebyly řešeny žádné rozpory. Dne 29. 10. 2014 bylo vydáno souhlasné stanovisko KrÚ Pce, odboru rozvoje, oddělení územního plánování ve smyslu §50 odst. 8 stavebního zákona.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů dne 12. 2. 2014 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Trojovice (dále jen územní plán) a dokumentaci návrhu územního plánu. V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 15. 10. 2014 kopie stanovisek a připomínek, které byly k návrhu územního plánu uplatněny.

Krajský úřad na základě předložených podkladů vydává toto stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona.

a) Posouzení z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání připomínky.

b) Posouzení z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR ČR), schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 a není v rozporu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. Řešené území obce není zařazeno do rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti republikového významu. Řešené území obce není dotčeno vymezením nových koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovaly území jednoho kraje.

Územní plán je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), vydanými 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10, jelikož:

- respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk,
- respektuje zásady stanovené pro záplavová území dle čl. 108 b) ZÚR Pk (územní plán nevymezuje nové zastavitelné plochy v záplavovém území),
- respektuje zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami, které jsou stanovené v kapitole 5 ZÚR Pk,
- respektuje zásady pro zajištění vymezení cílových charakteristik krajiny zemědělské, které jsou stanoveny v kapitole 6 ZÚR Pk.

c) Posouzení z hlediska záležitostí nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona.

Návrh územního plánu Trojovice obsahuje koordinovanou koncepci odkanalizování obcí Zájezdec, Řestoky, Trojovice a Přestavky s vybudováním oddílné splaškové kanalizace a jedné centrální ČOV v obci Zájezdec. Společné odkanalizování vzešlo z návrhu a dohody jednotlivých obcí. Krajský úřad nevyklučuje vymezení záležitostí nadmístního významu v územním plánu.

Na základě posouzení návrhu územního plánu lze konstatovat, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a ZÚR Pk, které byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 29. 4. 2010.

Dne 17. 9. 2014 Zastupitelstvo Pardubického kraje vydalo ZÚR Pk - aktualizace č. 1, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014. Na základě § 54 stavebního zákona lze územní plán vydat až po ověření, že není v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Požadujeme do návrhu územního plánu doplnit odůvodnění územního plánu z hlediska souladu návrhu územního plánu se ZÚR Pk - aktualizace č. 1 (aktualizovat citované články). ZÚR Pk - aktualizace č. 1 nevymezují na území obce Trojovice žádné nové rozvojové záměry.

V územním plánu byla vymezena hranice zastavěného území ke dni 31. 12. 2012, což považujeme již za neaktuální. Upozorňujeme, že vymezení plochy VZ v severní části sídla Torjovice neodpovídá stavebnímu zákonu. Plocha je vymezena graficky jako zastavěné území, ale hranice zastavěného území je vedena mimo plochu VZ. Pokud plocha neodpovídá požadavkům § 58 stavebního zákona, musí být vymezena jako zastavitelná plocha. Řešené území plochy VZ není nikterak zobrazeno ve výkrese. Základního členění území. Požadujeme tuto situaci vyřešit před veřejným jednáním.

O upraveném a posouzeném návrhu proběhlo řízení o územním plánu podle § 52 stavebního zákona, které představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy podle ustanovení § 172 a následujícího zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád). Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Trojovice se konalo dne 6. 5. 2014 v 14:30 hodin na Obecním úřadě v Trojovicích. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného jednání mohou vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Nebyly podány žádné připomínky a námitky k řešení územního plánu. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného jednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Dle § 53 odst. 1 byly dotčené orgány obeslány ohledně souhlasu s vyhodnocením podané připomínky k návrhu ÚP (dle §50 a §52 SZ). Žádný dotčený orgán nevznesl nesouhlas s rozhodnutím o připomínce. Dotčené orgány souhlasily s předloženým vyhodnocením

Územní plán byl pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č.

501/2006 Sb. v platném znění.

2. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

2.1. Širší vztahy

2.1.1. Postavení obce v systému osídlení

Trojovice jsou malou obcí, jež se nachází jihovýchodně od města Chrudimě v nadmořské výšce 252 m, mezi městy Hrochovým Týncem, Chrástí a obcí Rosice.

Obec je charakteristická:

- kostelem, jako kulturní památku se hřbitovem
- budovou bývalé jubilejní obecné školy císaře a krále Františka Josefa I. z roku 1848 - bývalé školy a přírodním prostředím meandru toku Ležák

Sousedními obcemi jsou:

Hrochův Týnec, Přestavky, Zájezdec, Řestoky, Honbice a Nabočany.

Vazby na nejbližší občanskou vybavenost a dojížděku za prací jsou na:

- města Pardubice, Chrudim, Chrást a Hrochův Týnec
- obec Rosice

2.1.2. Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

DOPRAVNÍ VAZBY

Obec Trojovice leží na komunikaci III/35821 mezi Hrochovým Týncem a Chrástí. Dopravně je propojena ještě komunikací III/35813 s obcí Nabočany a místní a účelovou pěší komunikací s obcí Přestavky a Zájezdec.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Vodovod

- obec je napojena na dopravní systém veřejného vodovodu ve vlastnictví a provozu VAK Chrudim a.s. z centrálního vodojemu Slatiňany ze směru od Řestok na Přestavky

Kanalizace

- plánované propojení a dostavba na ČOV Zájezdec

Plynovod

- zdrojem zemního plynu je VTL plynovod DN 150 PN 40 a VTL regulační stanice Chrást 3000/2/2-440, od VTL regulační stanice Chrást je veden STL plynovod přes k.ú. Řestoky do obce Trojovice, Přestavky a Zájezdec

Elektrozvody

- napájecím bodem sítě 35 kV je rozvodna R 220/110/35 kV Tuněchody, trafostanice jsou připojeny odbočkami z kmenové linky z Řestok a ze Zájezdce VN 848 Hrochův Týnec – Chrast

2.1.3. Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

Na katastrální území obce Trojovice a části katastrálních území Přestavlí a Zájezdce byl v roce 1993 zpracován ÚSES (Ing. Irena Bromová) a následně na chybějící části katastrálních území Přestavlí a Zájezdce zpracován SES (atelier Baladová – Kulová, Pardubice).

Hlavní osou systému ekologické stability je lokální biokoridor BK 7, což je spojovací biokoridor v trase potoka Ležák spojující biocentra BC 4 a BC 6, tj. biocentra v Trojovicích – Na pašti a v Přestavlkách – V lukách. Dalšími prvky ÚSESu jsou návrhy menších ploch k zalesnění (remízky) na k. ú. Přestavlí a Zájezdce a rovněž navazující interakční prvky, které rozdělují velké plochy polí a jsou navrženy na místech, kde nelze navrhnout biocentra či biokoridory.

Územní systém ekologické stability byl převzat do územního plánu obce. Realizace těchto prvků s významnou krajinotvornou funkcí nevyžaduje vzhledem k parametrům záboru zemědělské půdy.

Původní dokumentace ÚSES vč. grafické a tabulkové části týkající se řešeného území viz územní plán sídelního útvaru Přestavlky – Trojovice – Zájezdec, 1996.

2.2. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.2.1. Soulad s politikou rozvoje České republiky

Řešené území neleží v rozvojových oblastech nebo koridorech vymezených Politikou územního rozvoje České republiky 2008, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009, včetně aktualizace č. 1 schválena vládou ČR dne 15.04.2015 usnesením č. 276, nespadá ani do tzv. specifických oblastí vymezených PÚR. Aktualizace č. 1 PÚR ČR nevymezuje na území obce Trojovice nové záměry.

Návrh územního plánu Trojovice respektuje priority uvedené v kapitole 2 PÚR - Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- návrh územního plánu je nástrojem k ochraně a rozvoji přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví (čl. 14 PÚR), charakter obce a urbanistická struktura je respektována, zastavitelné plochy doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu, nejsou vytvářeny žádné izolované návrhové plochy v krajině a nedochází tak k žádné fragmentizaci krajiny
- respektováno hledisko přednosti komplexního řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které by ve svých důsledcích zhoršovaly stav i hodnoty území (čl. 16), územní plán vymezil možnosti využití ploch v širším spektru s předpokladem pro proporcionální rozvoj území s ohledem na možnosti podnikání ve venkovském prostoru - vymezeny plochy smíšené obytné venkovské - nové předpoklady pro vytváření pracovních příležitostí
- územní plán vytváří předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi, umožňuje tak zlepšení jejich konkurenceschopnosti (čl. 18 PÚR)
- územní plán vytváří předpoklady pro hospodárné využívání zastavěného území, úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, koordinaci soukromých a veřejných zájmů, zajištění ochrany nezastavěného území, zachování veřejné zeleně (čl. 19 PÚR)
- územní plán vytváří implementaci a respektování územních systému ekologické stability, respektuje a zajišťuje ochranu krajinných prvků přírodního charakteru a rozmanitosti venkovské krajiny (čl. 20 PÚR)
- územní plán chrání před zastavěním pozemky nezbytné pro vytváření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (čl. 21 PÚR)
- v rámci podmínek využití území, územní plán vytváří předpoklady pro rozvoj různých forem rekreace a cestovního ruchu, zejména využívání venkovského prostředí, při zachování hodnot v území (čl. 22 PÚR)
- územní plán vytváří předpoklady pro zkvalitnění infrastruktury a dostupnosti území - respektuje propojení sídel a celkovou prostupnost území, vytváří podmínky pro zvýšení bezpečnosti dopravy (čl. 23, 24 PÚR)
- územní plán v zastavěných a zastavitelných plochách vytváří podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní
- u nových lokalit v místech soustředění větších objemů srážkových vod bude odtok zpomalován zasakováním ve zřízených travnatých pásích popř. v mělkých poldrech při obslužných komunikacích
- koncepce řešení krajiny obsahuje prvky protipovodňových opatření, zejména k zadržení vody v krajině a zpomalení odtoku (čl. 25 PÚR)
- zastavitelné plochy vymezeny mimo záplavové území (čl. 26 PÚR)
- územní plán vytváří podmínky pro zkvalitnění dostupnosti regionálních center, pro uplatnění různých druhů dopravy (čl. 27, 29 PÚR)

- Doplněním technické infrastruktury sleduje územní plán vytváření podmínek pro zkvalitnění životního prostředí (čl. 30 PÚR)

2.2.2. Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací - ZÚR Pardubického kraje

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje byly vydány krajským zastupitelstvem 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10 a nabýly účinnosti 15. 5. 2010, včetně aktualizace č.1, která byla vydána dne 17. 9. 2014 a nabyla účinnosti dne 7. 10. 2014

ZÚR Pardubického kraje včetně aktualizace č. 1 ZÚR Pk vytvářejí předpoklady pro koordinaci záměrů v území a pro koordinaci územně plánovací dokumentace obcí, avšak svými konkrétními záměry se řešených katastrálních území nedotýkají.

Návrh ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk:

- vytvářet podmínky pomocí územního plánování pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje
- vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje a soustředit se zejména na: (odst. 06 ZÚR)
- **zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny** (část a)
Byly zpřesněny a vymezeny prvky lokálního ÚSES.
Vymezeny plochy zeleně a plochy smíšené nezastavěného území:
 - plochy smíšené nezastavěno území NSpZ s funkcemi přírodními a zemědělskými, podpoření interakčních prvků se zvýšením hodnoty a pestrosti krajiny a vytvoření podílu přírodních prvků daného stanoviště s přirozenou dřevinnou skladbou
- **ochranu pozitivních znaků krajinného rázu** (část b)
Řešené území má převážně charakter intenzivně využívané zemědělské krajiny.
- **zachování a citlivé doplnění výrazu sídel s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny** (část c)
Charakter obce Trojovice je respektován. Zastavitelné plochy doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu a jsou pro ně stanoveny základní prostorové regulativy. Nejsou vytvářeny žádné izolované návrhové plochy v krajině a nedochází tak k žádné fragmentizaci krajiny.
- **ochrana obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání** (část d)
Zastavitelné plochy jsou navrženy mimo tyto rizika narušení.
 - vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách a přitom se soustředit zejména na: (odst. 7 ZÚR)
- **posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny** (část a)
Návrhové plochy s koncepčním záměrem omezují prostorový rozvoj zástavby do krajiny, prostorové limity staveb aplikují přípustné parametry staveb vycházející jak z legislativy, tak z požadavku nevytvářet dominantní stavby při přechodu urbanizovaného území do krajiny.
- **vyvážení a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině** (část b)
Výstavba ve volné krajině není navržena, všechny zastavitelné plochy navazují na zastavěné území.
- **úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti** (část h)
Návrh územního plánu Trojovice obsahuje koordinovanou koncepci odkanalizování obcí Zájezdec, Řestoky, Trojovice a Přestavlky s vybudováním oddílné splaškové kanalizace a jedné centrální ČOV v obci Zájezdec.

Návrh ÚP respektuje územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kap. 5 ZÚR Pk:

- jsou respektovány kulturní hodnoty území kraje ve smyslu článku (118) ZÚR - kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví – viz oddíl ochrany kulturních, civilizačních a přírodních hodnot tohoto odůvodnění
- jsou respektovány zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich (122) ZÚR:
- vytvářeny podmínky pro ochranu přírodních zdrojů a jejich šetrné využívání, jsou chráněny a rozvíjeny základní atributy stability, funkčnosti a vzhledu krajiny, jsou rozvíjeny retenční schopnosti krajiny, jsou respektovány cenné architektonické a urbanistické znaky sídla
- územní plán respektuje zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami – respektuje významné krajinné prvky a skladebné části ÚSES, ochrana hodnot je chápána jako limit rozvoje, nové stavby dopravní a technické infrastruktury jsou umísťovány tak, aby krajinný ráz nebyl narušen, říční tok Ležák je maximálně chráněn v rámci ÚSES a vymezením nezastavitelných ploch
- je respektována zásada zohlednění hodnot krajiny a zvyšování pestrosti krajiny (zejména prostřednictvím ÚSES a návrhem na obnovu a doplnění doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně), je respektována prostupnost krajiny polními cestami, je dbáno na ochranu a hospodárné využívání ZPF, zastavitelné plochy mimo zastavěná území obce zohledněny ke krajinným hodnotám v území (132,133) ZÚR

Zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území související s ÚSES jsou podrobně uvedeny v oddílu odůvodnění koncepce rozvoje, koncepce řešení krajiny a územní systém ekologické stability.

2.2.3 Zajištění koordinace využívání území z hlediska návaznosti záměrů, které svým řešením ovlivní navazující správní území sousedních obcí

Při zajišťování koordinace využití území z hlediska širších vztahů vycházel projektant z následujících dokumentací:

- 1) Územní plán Honbice - Návrh ÚP - společné jednání pro dotčené orgány - byl respektován
- 2) Územní plán Řestoky - Řízení o ÚP - veřejné projednání - byl respektován
- 3) Územní plán Přestavky - Návrh ÚP - společné jednání pro dotčené orgány - byl respektován
- 4) Územní plán Zájezdec - Návrh ÚP - společné jednání pro dotčené orgány - byl respektován
- 5) Územní plán Hrochův Týnec schválený 19.09.2012 - byl respektován
- 6) Pro územní Nabočany nebyla vydána žádná územně plánovací dokumentace, schváleno zadání pořízení územního plánu, zpracována US 11/2000

Pro zajištění návazností prvků ÚSES na území obce, které nemá územně plánovací dokumentaci, vycházel projektant z generelu ÚSES a nadřazené dokumentace ZÚR Pardubického kraje.

Územní plán Trojovice respektuje ÚAP pro ORP Chrudim ve smyslu aktualizace ÚAP z r. 2010.

V průběhu zpracování návrhu ÚP Trojovice došlo ke koordinaci návrhových prvků s navazujícími dokumentacemi návrhů ÚP Řestoky, ÚP Přestavky, ÚP Zájezdec - společné odkanalizování obcí.

Spojení obcí Zájezdec, Trojovice, Řestoky a Přestavky ve vybudování oddílné splaškové kanalizace a jedné centrální ČOV umístěné na katastru obce Zájezdec.

2.2.4 Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb a opatření

Plochy ani koridory veřejně prospěšných staveb a opatření nejsou v územním plánu vymezeny.

3. **Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Pořizovatelem ÚP Trojovice je Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánování a regionálního rozvoje. Územní plán Chrudim byl pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů, podle ustanovení § 51 odst. 2 stavebního zákona posoudil návrh ÚP Trojovice a na jeho základě vydal stanovisko, ve kterém konstatuje, že návrh je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR), schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7.2009 a respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 2 PÚR ČR.

Návrh je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), vydanými 29.4.2010 usnesením č. Z/170/10. a aktualizací č.1 ZÚR Pk vydanou dne 17. 9. 2014 usnesením č. Z/299/14. Z předloženého návrhu a ze zprávy o projednávání vyplývá, že dokumentace respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk.

Návrh respektuje zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hmotami území kraje stanovené v čl. 116 ZÚR Pk a zásady stanovené pro záplavová území v čl. 108 b) ZUR Pk.

Z hlediska širších vztahů je návrh koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí. Vymezené zastavitelné plochy svým využitím podstatně neovlivní území jiné obce. Dle předložené zprávy o projednání návrhu územního plánu sousední obce neuplatnily při společném jednání žádné připomínky.

Na základě posouzení předloženého návrhu územního plánu se konstatuje, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

4. **Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě řešení rozporů** (doplněno pořizovatelem)

Krajský úřad Pardubice, orgán ochrany přírody na základě žádosti o stanovisko dle §45i dle zákona č. 114/1992 Sb., vydal stanovisko, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality (č. j. 76063/2012/OŽPZ/Pe ze dne 17. 12. 2012).

Odůvodnění:

Předmětem koncepce je návrh zadání územního plánu obce Trojovice zpracovaný v roce2012. Územní plán bude zpracován v rozsahu administrativního území obce, které tvoří pouze katastrální území Trojovice. V dotčeném území se nenalézá žádná evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast.

Krajský úřad Pardubického kraje posoudil výše uvedený návrh zadání a jeho lokalizaci a dospěl k závěru, že výše uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality, jak ve svém stanovisku uvádí.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů.

Dne 21. 12. 2012, pod č. j. KrÚ77185/2012/OŽPZ/PI Krajský úřad Pardubického kraje, jako dotčený orgán ve smyslu ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, posoudil podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen „zákon“), a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona předložený návrh zadání územně plánovací dokumentace a došel k následujícímu závěru: k „Návrhu zadání územního plánu Trojovice“ není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává dne 6.10.2014 (č.j.: KrÚ 57641/2014/OŽPZ/Bo) SOUHLAS k uvedené věci "ÚP Trojovice, nové podklady, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Stanoviska dotčených orgánů při projednání návrhu ÚP dle § 50 Stavebního zákona

Projednávaný návrh ÚP Trojovice byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu projednání návrhu ÚP Trojovice byly vyrozuměny subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednavatel) formou zaslání oznámení na doručenkou. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou.

Adresy dotčených orgánů

	OBESLANÉ DO a obce a KrÚ	DOŠLÁ stanoviska a připomínky	VYHODNOCENÍ stanovisek a připomínek
1.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Na Františku 32, 110 15 Praha 1	Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené ÚPD žádné připomínky, protože v k.ú. Trojovice se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. 19.2.2014	-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu. Nenachází se zde nerostné bohatství.
2.	Obvodní báňský úřad Horská 5,P.O.BOX 67, 541 01 Trutnov	Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá připomínek k projednání návrhu územního plánu Trojovice.17.2.2014	-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
3.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát Sušilova 1337, 501 16 Hradec	Po prostudování podkladů sděluje Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj jako dotčený	-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného

	<p>zákonem o OZPF.</p> <p>Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o OZPF se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.</p> <p>Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. J. Klapková)</p> <p>Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územního plánu Trojovice připomínky - dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. 6. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že pozemky určené k plnění funkcí lesa nejsou návrhem územního plánu dotčeny. 6.3.2014</p> <p>Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává</p> <p>SOUHLAS</p> <p>k uvedené věci "ÚP Trojovice, nové podklady, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.</p> <p>Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 3,6244 ha, z toho:</p> <p>▣ Lokalita: P01, Z01 - rozloha 1,2642 ha. Využití je možné pro bydlení.</p> <p>▣ Lokalita: K-NSpz - rozloha 0,9359 ha. Využití je možné pro smíšené nezastavěné území.</p> <p>▣ Lokalita: Z02 - rozloha 1,4243 ha. Využití je možné pro výrobu.</p> <p>Na souhlas udělený podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.</p> <p>Tímto souhlasem se ruší příslušná část stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu OZPF č. j.: KrÚ 10708/2014/OŽPZ/Se ze dne 5. 3. 2014 doručeného 6.3.2014</p>		
11.	Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí	<p>S návrhem zadání územního plánu souhlasíme. Návrh je zpracován v souladu s ustanoveními zákona č.</p> <p>254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Upozorňujeme, že podmínkou odkanalizování obce Trojovice odvedením odpadních vod na centrálníčištění odpadních vod v Zájezdci je její intenzifikace.5.3.2014</p>	<p>Na základě tohoto stanoviska požadujeme vypustit lokalitu Z7-Z ze zastavitelné plochy a uvést USES zpět do podoby předaných územně analytických podkladů, doplnit regulativy pro lokalitu Z5-Z dle stanoviska. Dále požadujeme doplnit pro nezastavěné území regulativy dle bodu 4. stanoviska s tím, že stavbami vodohospodářskými jsou myšleny stavby tzv. zázemí. Jde o tzv. „vodohospodářské stavby“ sloužící jako stavby na skladování nářadí, krmiva atd. nebo sloužící dokonce i jako rekreační objekt a netýká se to např. staveb, která jsou přímou součástí rybníka (hráz apod).</p>
12.	Vojenská ubytovací a stavební správa Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice	<p>V rámci poskytnutí údajů o území dle zák.č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě VUSS Pardubice předány Městskému úřadu Chrudim formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.</p> <p>V řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení zahrnuté do jevu 82 komunikační vedení včetně ochranného pásma viz. pasport č. 95/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území –viz příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území.</p> <p>V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 - letecká stavba včetně ochranného pásma viz pasport č. 97/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz. příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území.</p> <p>Tyto regulativy požadují zapracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu.</p> <p>V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.</p> <p>-Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. V řešeném území se nenachází vojenské inženýrské sítě.</p> <p>-Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze</p>	<p>-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tímto dotčeným orgánem. Ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 - letecká stavba včetně ochranného pásma je uvedena v ÚP</p> <p>-Není navržena žádná změna parametrů příslušné kategorie komunikace a ochranného pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.</p> <p>-Tyto požadavky se týkají a budou řešeny v následných dokumentacích (územní rozhodnutí, stavební povolení) a nejsou předmětem územního plánování.</p>

		zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé. 1.4.2014	
13.	Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1	Nevyřádili se	DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
14.	Městský úřad Chrudim - odbor školství, oddělení ochrany památek	V zájmovém území označené P2 (Na Louce, určené pro krátkodobou rekreaci obyvatel, s uvedenými omezeními: OP trafostanice a lesa) není uvedena skutečnost, že se jedná o součást NKP tvrziště, vedené v Ústředním seznamu kulturních památek pod rejstříkovým číslem 38907/6-4985 viz příloha. 2.4.2014 dále dle příloha č.1	Lokalitu P2 označit jako NKP Tvrziště, jelikož je vedené v Ústředním seznamu kulturních památek pod rejstříkovým číslem 38907/6-4985. Na této ploše nemohou být umístěny jakékoliv stavby a to ani např. antuková hřiště. Ploše navrhnou vhodnější funkční využití (ZV- zeleň veřejná)
15.	Ministerstvo vnitra	Nevyřádili se	DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

Adresy orgánů územního plánování sousedních územních obvodů, Krajský úřad a objednavatel

1.	Obec Řestoky	Nevyřádili se	
2.	Obec Trojovice	Nevyřádili se	
3.	Obec Zájezdec	Nevyřádili se	
4.	Obec Honbice	Nevyřádili se	
5.	Krajský úřad Pardubice - odbor strategického rozvoje kraje a ev. fondů, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice		O stanovisko k návrhu ÚP z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a soulad s územně plánovací dokumentací kraje bylo požádáno samostatně (§ 50 odst. 7), kde přílohou jsou doručená stanoviska a připomínky. Na základě výše uvedeného bylo vydáno kladné stanovisko s tím, že je nutné dokumentaci upravit dle níže uvedeného: Dne 17. 9. 2014 Zastupitelstvo Pardubického kraje vydalo ZÚR Pk - aktualizace č. 1, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014. Na základě § 54 stavebního zákona lze územní plán vydat až po ověření, že není v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Požadujeme do návrhu územního plánu doplnit odůvodnění územního plánu z hlediska souladu návrhu územního plánu se ZÚR Pk - aktualizace č. 1 (aktualizovat citované články). ZÚR Pk - aktualizace č. 1 nevymezují na území obce Trojovice žádné nové rozvojové záměry. V územním plánu byla vymezena hranice zastavěného území ke dni 31. 12. 2012, což považujeme již za neaktuální. Upozorňujeme, že vymezení plochy VZ v severní části

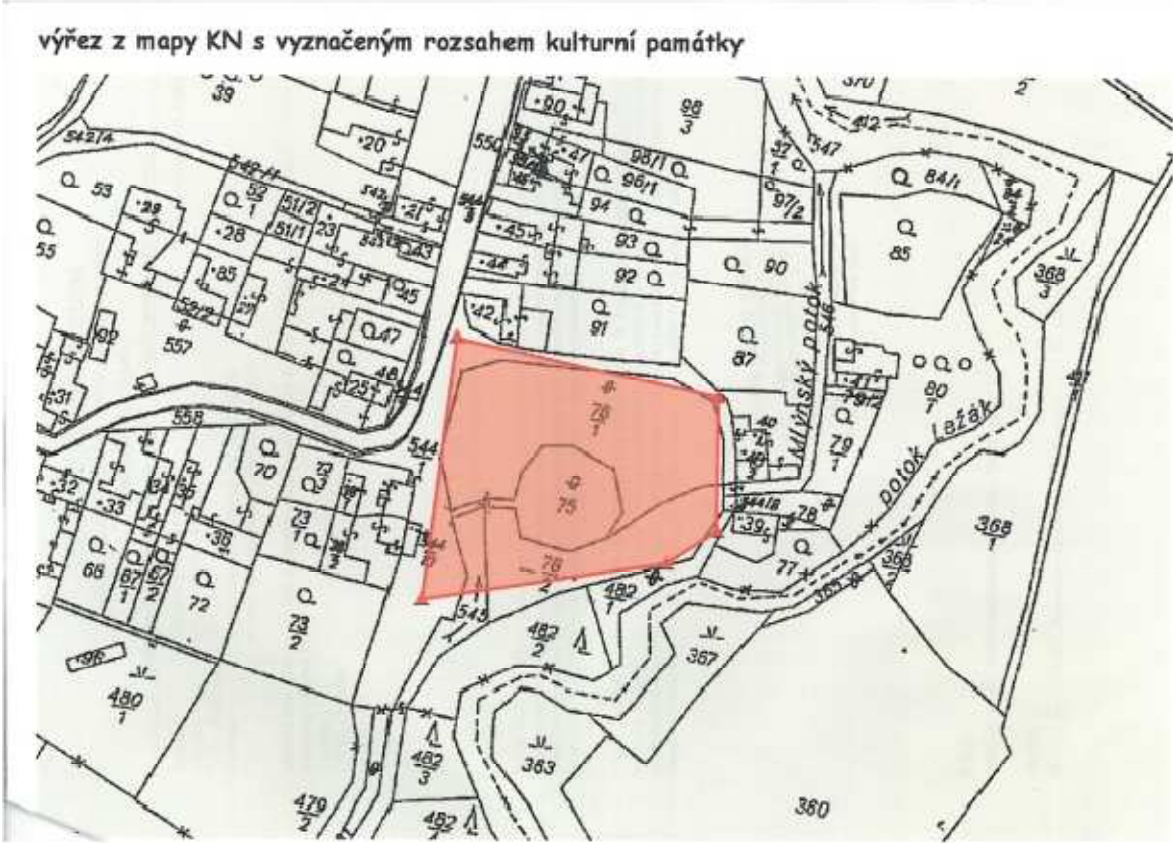
			sídla Trojovice neodpovídá stavebnímu zákonu. Plocha je vymezena graficky jako zastavěné území, ale hranice zastavěného území je vedena mimo plochu VZ. Pokud plocha neodpovídá požadavkům § 58 stavebního zákona musí být vymezena jako zastavitelná plocha. Řešené území plochy VZ není nikterak zobrazeno ve výkrese Základního členění území. Požadujeme tuto situaci vyřešit před veřejným jednáním. Upozorňujeme, že návrh územního plánu musí být dle zadání územního plánu zpracován v souladu s metodikou MINIS - minimální standard pro digitální zpracování územních plánů měst a obcí v GIS v Pardubickém kraji verze 2.2 (duben 2010). Doporučujeme před veřejným jednáním prověřit data návrhu územního plánu dle této metodiky v kontrolním programu, který je dostupný pro zpracovatele územně plánovací dokumentace v Pardubickém kraji.
6.	Město Hrochův Týnec	Nevyřádili se	
7.	Pořizovatel	-----	Z textové části – výrok vypustit, věci, které nejsou předmětem vydání zastupitelstvem obce. Jde o normy ČSN, profily a materiál vodovodních přípojek, rejstříková čísla NKP a obecně věci, které jsou dány jinými zákony a normami. Tyto zákony a normy nepřísluší obci „přeschvalovat“. Tyto informace je možné uvést v odůvodnění. Dále je potřeba definovat koeficient zastavěné plochy KZP, zda se jedná jen o hlavní stavbu, či o veškeré stavby. U regulativů kde je uvedeno podmínečné využití musí být uvedena podmínka. Jde např. o plochy PV.
8.	Nabočany	Nevyřádili se	

Připomínky

1.	Národní památkový ústav Pardubice	Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec: V rámci řešeného území se nacházejí následující nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR: 38907/6-4985 tvrz, archeologické stopy 101102 kostel sv. Michala Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. Zhodnocení předloženého návrhu územního plánu z hlediska památkového urbanismu: V části 2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot návrh ÚP uvádí: Ulicová centrální náves obce a dominanta kostela sv. Michala jsou charakteristickými prvky sídla. V řešeném území se dále vyskytují hodnoty kulturní, urbanistické a	Parcela 76/1 je vymezena jako zastavitelné území OS - plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport. Parcelu nelze vymezit jako OS. Požadujeme její vymezení jako ZV - zeleň veřejná. Odůvodnění: Parcela 76/1 je součástí kulturní památky tvrz, archeologické stopy, rejst.č. 38907/6-4985 (viz výpis parcel na stránkách http://monumnet.npu.cz). Jedná se o parcelu obranného předpolí tvrze, původně spojitě vodní plochy s rybníkem na parcele 76/2.
----	-----------------------------------	---	---

	<p>architektonické, které jsou kulturním dědictvím sídla. Jejich respektování je nezbytnou podmínkou řešení. Vymezení zastavitelných území a území přestavby: P2: Parcela 76/1 je vymezena jako zastavitelné území OS - plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport. Parcelu nelze vymezit jako OS. Požadujeme její vymezení jako ZV - zeleň veřejná. Odůvodnění: Parcela 76/1 je součástí kulturní památky tvrz, archeologické stopy, rejst.č. 38907/6-4985 (viz výpis parcel na stránkách http://monumnet.npu.cz). Jedná se o parcelu obranného předpolí tvrze, původně spojitě vodní plochy s rybníkem na parcele 76/2. I přes zavezení vodní plochy jsou stále zachovány původní základní rysy obranného předpolí. Vymezená funkce připouští vznik zástavby a rozsáhlých zpevněných ploch. Tento záměr je neslučitelný se zachováním kulturní hodnoty památky, z pohledu památkového urbanismu nelze parcelu vymezit jako zastavitelné území. Připomínáme, že se zároveň jedná o významnou archeologickou lokalitu a nelze zde připustit činnosti, které by mohly vést ke znehodnocení archeologického dědictví in situ. V řízení o povolení staveb nebo jiných úpravách území je nutno navržené změny projednat dle §14 zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči. S ohledem na další projednání záměrů s orgány památkové péče je vymezení území přestavby P2 bezpředmětné. Kromě výše uvedeného lze z hlediska památkového urbanismu s návrhem územního plánu Trojovice souhlasit. Výše uvedené nedostatky je nutno odstranit. Zhodnocení předloženého návrhu Územního plánu z hlediska archeologických zájmů v daném území - archeologická památková péče: Celé řešené území je považováno za „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a rovněž ve smyslu úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m. s., se všemi důsledky z jejich výkladu plynoucími. V rámci každého projektu, který předpokládá realizaci zemních prací, je nutno postupovat ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve znění § 22 a 23 památkového zákona. /Včetně posouzení zemních prací organizací oprávněnou k provádění archeologického výzkumu v daném regionu./ Výše uvedené požadavky na ochranu archeologického dědictví v posuzovaném území s archeologickými nálezy jsou rovněž v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů / zákon o posuzování vlivů na životní prostředí /, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem 114/992 sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a dále též s uplatněním zákona č. 183/2006 sb. / § 176, stavební zákon / 8.4.2014</p>	
--	--	--

Příloha č.1



Stanoviska dotčených orgánů při projednání návrhu ÚP dle § 50 Stavebního zákona byla stanoviska kladná kromě Krajského úřadu Pardubice - odboru životního prostředí a zemědělství. Dokumentace byla doplněna dle stanoviska a odsouhlasena a dále byla upravena za základě požadavku pořizovatele a Krajského úřadu Pardubice – Odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu a to z hlediska souladu s nadřazenou dokumentací a stavebního zákona a jeho vyhláškami.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

Stanoviska dotčených orgánů, námitky a připomínky při projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona
Projednávaný návrh ÚP byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu projednání návrhu ÚP byly vyzooměny subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednavatel) formou zaslání oznámení na doručenku. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška o projednání byla vyvěšena na úředních deskách. Dokumentace byla veřejně projednána 6. 5. 2015.

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Nevyřádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

2. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, č. j. SBS 09213/2015/OBÚ-09/1 ze dne 27. 3. 2015

Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá připomínek k zahájenému řízení o územním plánu Trojovice a projednání návrhu územního plánu.

Vyhodnocení stanoviska:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

3. Státní energetická inspekce, územní inspektorát, Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové, č. j. 577/15/52.104/Št ze dne 4. 5. 2015

Souhlasíme s předloženým návrhem a neuplatňujeme žádné námitky proti jeho schválení.

Své vyjádření jsme zaslali dne 1. 4. 2014 k projednání návrhu ÚPO pod č. j. 505/14/52.104/Št.

Státní energetické inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj v Hradci Králové jako dotčený orgán státní správy příslušný podle § 94 odst. 3 zákona číslo 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění a podle § 13 odst. 3 zákona číslo 406/2000 Sb., o hospodaření energii, v platném znění omlouvá svoji neúčast na veřejném projednávání návrhu změny, který je podle ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů stanoven na 6. 5. 2015.

Vyhodnocení stanoviska:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim

Nevyřádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

5. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy

Nevyřádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

6. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2

Nevyřádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

7. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim

Nevyřádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

8. Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 53002 Pardubice

Nevyřádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

9. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, pošt. schr. 37, 537 01 Chrudim, č. j. HSPA-6-48/2015 ze dne 15. 4. 2015

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), ověřil podle ustanovení § 31 odst. 1 písm. c) zákona o PO, dodržení podmínek požární bezpečnosti staveb vyplývajících z posouzených podkladů, schválené dokumentace a z podmínek vydaných stanovisek. Na základě výše uvedeného vydává dle ustanovení § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné závazné stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

10. Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, č. j. KrÚ 19976/2015/OŽPZ/Se ze dne 24. 4. 2015

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)

Podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů neuplatňuje orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje žádné další požadavky nad rámec vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. Romana Žaloudková)

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemáme připomínek.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)

Stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, bylo vydáno na základě žádosti samostatně, dne 6. 10. 2014, pod č. j.: KrÚ 57641/2014/OŽPZ/Bo.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Klapková):

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému veřejnému projednání návrhu územního plánu Trojovice připomínky - dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. 8. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že pozemky určené k plnění funkcí lesa nejsou návrhem územního plánu dotčeny.

Vyhodnocení stanoviska:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

11. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí

Nevyřádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

12. Ministerstvo dopravy, nábreží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1

Nevyřádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

13. Městský úřad Chrudim - OŠK, oddělení ochrany památek

Nevyřádili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

14. MO ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice

Nevyřádili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

15. Ministerstvo vnitra

Nevyřádili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

ORGÁNY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ SOUSEDNÍCH ÚZEMNÍCH OBVODŮ (SOUSEDNÍ OBCE), OBEC PRO KTEROU JE ÚP POŘIZOVÁN A KRAJSKÝ ÚŘAD, POŘIZOVATEL

1. Obec Řestoky

Nevyřádili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

2. Obec Trojovice

Nevyřádili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace.

3. Obec Zajezdec

Nevyřádili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

4. Obec Honbice

Nevyřádili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

5. Obec Nabočany

Nevyřádili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

6. Město Hrochův Týnec

Nevyřádili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

7. Krajský úřad Pardubice – OR, odd. ÚP, Komenského nám. 125, 530 02, č. j. KrÚ 19975/2015 ze dne 9. 4. 2015

Stanovisko k měněným částem návrhu Územního plánu Trojovice.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dne 24. 3. 2015 oznámení o zahájení řízení o Územním plánu Trojovice (dále jen územní plán) ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Dokumentace pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměru dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace (Politika územního rozvoje České republiky 2008 a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje) a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

Na základě posouzení částí řešení, které byly od společného jednání změněny, konstatujeme, že stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, které bylo vydáno dne 29. 10. 2014 pod č. j. KrÚ 65736/2014 zůstává nadále v platnosti.

Dne 17. 9. 2014 Zastupitelstvo Pardubického kraje vydalo první aktualizaci Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk). Návrh územního plánu je v souladu se ZÚR Pk, včetně aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014. ZÚR Pk - aktualizace č. 1 nevymezují na území obce Trojovice žádné nové rozvojové záměry.

Vyhodnocení stanoviska:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

8. Pořizovatel

- Opravit chyby v legendě koordinačního výkresu a to u ploch VZ a ZO. Je zde uvedeno využití plochy vodní a vodohospodářské což je evidentní zřejmá chyba. Plocha ZO chybí i ve výčtu ploch v kapitole 6.2. Jedná se o zřejmé chyby, nemající vliv na výrokovou část a řešení návrhu územního plánu.

- Dne 15. 4. 2015 byla schválena vládou ČR usnesením č. 276 aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR). Návrh územního plánu je v souladu s PÚR ČR, ve znění aktualizace č. 1. Na základě § 54 stavebního zákona lze územní plán vydat až po ověření, že není v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Požadujeme před vydáním územního plánu doplnit odůvodnění územního plánu z hlediska souladu návrhu územního plánu s PÚR ČR, ve znění aktualizace č. 1 (aktualizovat citované články). Aktualizace č. 1 PÚR ČR nevymezuje na území obce Trojovice nové záměry.

PÚR ČR, ve znění aktualizace č. 1 je zveřejněna na webových stránkách Ministerstva pro místní rozvoj www.mmr.cz v sekci Územní plánování a stavební řád > Koncepce a strategie > Politika územního rozvoje České republiky > Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR.

- Opravit legendy výkresů, jelikož přesně nesedí názvy v grafické části a v textové části. BV - PLOCHY BYDLENÍ - v rodinných domech vesnických je v textové části, ale v grafické je v rodinných domech venkovské. Jedná se o zřejmou chybu, nemající vliv na výrokovou část a řešení návrhu územního plánu.

POTVRZENÍ O ODSTRANĚNÍ NEDOSTATKŮ:

1. Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích | Zámek 5, 531 16 Pardubice, č. j. NPÚ-361/30566/2015 ze dne 27. 4. 2015

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec: V rámci řešeného území se nacházejí následující nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR: 38907/6-4985 tvrz, archeologické stopy 101102 kostel sv. Michala Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. Zhodnocení předloženého návrhu územního plánu z hlediska památkového urbanismu: NPÚ zhodnotil návrh územního plánu v předchozím stupni projednání (č. j. NPÚ-361/26488/2014). Požadavkem NPÚ bylo zrušení plochy přestavby P2 vymezené jako OS na parcele 76/1, která je součástí kulturní památky tvrz, archeologické stopy, rejst. č. 38907/6-4985. V upraveném návrhu ÚP byla plocha přestavby P2 vypuštěna a území vymezeno jako ZS – zeleň soukromá a vyhrazená. NPÚ se způsobem vypořádání připomínky souhlasí. Vzhledem k výše uvedenému není důvod z hlediska památkového urbanismu s upraveným návrhem územního plánu Trojovice nesouhlasit.

Zhodnocení předloženého návrhu Územního plánu z hlediska archeologických zájmů v daném území - archeologická památková péče: Celé řešené území je považováno za „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/ 1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a rovněž ve smyslu úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m. s., se všemi důsledky z jejich výkladu plynoucími.

V rámci každého projektu, který předpokládá realizaci zemních prací, je nutno postupovat ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve znění § 22 a 23 památkového zákona. /Včetně posouzení zemních prací organizací oprávněnou k provádění archeologického výzkumu v daném regionu. Výše uvedené požadavky na ochranu archeologického dědictví v posuzovaném území s archeologickými nálezy jsou rovněž v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů / zákon o posuzování vlivů na životní prostředí /, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem 114/992 sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a dále též s uplatněním zákona č. 183/2006 sb. / § 176, stavební zákon /.

Vyhodnocení:

Nejedná se o připomínku k řešení návrhu územního plánu, ale v tomto případě jde o potvrzení odstranění nedostatků, které tento orgán vznesl v předchozí etapě projednávání ÚP.

PŘÍPOMÍNKY a NÁMITKY
nebyly podány

Vyhodnocení proběhlo transparentním a nediskriminačním způsobem na základě celkového posouzení vhodnosti návrhových ploch v ÚP, včetně souladu záměrů s dotčenými orgány a souladu s nadřazenou dokumentací.

5. Údaje o splnění zadání a pokynů pro zpracování návrhu

Splnění zadání

V návrhu územního plánu projektant akceptuje podmínky stanovené ve schváleném zadání.

Zadání bylo schváleno zastupitelstvem obce v usnesení č. 1/2013 ze dne 21. 01. 2013.

Návrh územního plánu je zpracován ve smyslu stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., 501/2006 Sb., v platném znění.

Splnění pokynů pro zpracování návrhu

Návrh územního plánu respektuje jak limity využití území, tak záměry vyplývající z ÚAP mající dopad na řešené území.

Hodnoty území a limity vymezené ÚAP, jejichž přehled je uveden v zadání, jsou návrhem územního plánu respektovány.

Řešení územního plánu vychází mj. z provedené SWOT analýzy.

Z ÚAP nevycházejí žádné konkrétní požadavky na řešení ÚP.

Požadavky na rozvoj území obce

Vymezení ploch pro:

- | | |
|---|---|
| - bydlení úměrně s ohledem na velikost a potřeby obce | - plochy pro bydlení jsou v návrhu vymezeny |
| - sportovní areál | - plochy pro sport – rozšíření sportoviště Na Kopečku |
| - rozvoj drobného podnikání, služeb, zemědělské a lehké průmyslové výroby | - plochy vymezeny ve vazbě na areál ZD Rosice |
| - krajinou zeleň | - ochrana vč. návrhu plošné a liniové zeleně |

Dle požadavků zadání vytváří návrh územního plánu podmínky pro komplexní rozvoj obce při zachování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot jejího území. Koncepce ÚP vytváří podmínky pro ochranu krajiny a krajinného rázu.

ÚP vytváří podmínky pro ochranu hodnot území, na základě analýzy hodnot území jsou návrhem ÚP stanoveny podmínky využití území a další regulativy, jejichž prostřednictvím budou hodnoty chráněny a dále rozvíjeny.

Koncepce řešení krajiny respektuje nosné prvky historicky založené kompozice krajiny, respektuje cílové charakteristiky krajiny uvedené v ŽÚR a požadavky na ochranu a rozvoj přírodních hodnot území včetně krajinné (mimolesní zeleně). Návrh ÚSES respektuje koordinace s prvky ÚSES na navazujících územích.

Stanoviska dotčených orgánů statní správy byla respektována v požadavcích:

- stanovené záplavové území vodního toku Ležák je respektováno viz výkres B.1 Koordinační výkres
- oprava – na území obce byl vymezen pouze místní nikoli regionální ÚSES

Námitky občanů:

- nebyly vzneseny

6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

6.1. Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny

Návrh územního plánu respektuje koncepci rozvoje sídla v obecných požadavcích na využívání území při vymezování ploch pro bydlení, občanského vybavení a dopravní infrastruktury vč. ochrany a rozvoje krajiny.

Vztah území k urbanistické struktuře osídlení

Obec je nedílným prvkem srostlice sídelní struktury obcí Trojovice – Přestavky - Zájezdec. Je součástí svazku obcí Chrudimsko. Ve struktuře osídlení bude mít nadále postavení sídla s velmi dobrými rozvojovými předpoklady v oblasti bydlení. Obec je samostatná správní jednotka – obec s vlastní samosprávou. Příslušným stavebním úřadem pro obec je stavební úřad Městského úřadu v Chrasti.

Charakteristika obce

Obec má rostlou urbanistickou strukturu vesnické zástavby podél komunikací s významným přírodním meandrem toku Ležák a dominantou kostela sv. Michaela archanděla se hřbitovem a lemující linií lip a budovou bývalé jubilejní obecné školy císaře a krále Františka Josefa I. z roku 1848.

Zástavba obce graduje stavebními objekty od rozsáhlých zahrad a záhumenkových ploch, na východě přimknutých k řece Ležák, ke kompaktnější zástavbě, která vrcholí v centru s výraznou návší ulicového charakteru.

Obytná zástavba obce je tvořena převážně nízkopodlažní zástavbou izolovaných rodinných domů a má charakter rodinné bytové zástavby vesnického charakteru.

Dalšími pro obec významnými objekty jsou – objekty občanského vybavení – pošta, Vaňáskova hospoda

Sportovní plochy jsou zastoupeny rekreační plochou Na Kopečku, což je bývalé tvrziště.

Prostorově hmotová podoba zástavby obce je tvořena převážně nízkopodlažní zástavbou do dvou nadzemních podlaží se střechami sedlového charakteru. Další stavební rozvoj je reálný při respektování vesnického charakteru sídla a jeho nízkopodlažní zástavby.

Urbanistické zhodnocení

Současná podoba a charakter řešeného území determinují jeho další rozvojové tendence. Zástavba obce má víceméně stabilizovaný charakter. Pro stavební rozvoj bude jednoznačně určující vesnický charakter stávající zástavby a lze počítat s jednotlivými dostavbami území a přestavbami, které nebudou měnit prostorové vztahy. Jednoznačně převažuje zástavba v původní urbanistické struktuře – rozvolněná zástavba max. do dvou nadzemních podlaží se sedlovými střechami.

V plochách stávající obytné zástavby lze také počítat pouze s částečným stavebním rozvojem v omezeném rozsahu, daném stávající zástavbou parcel a funkčním využitím - vesnické zástavby. Zástavba na těchto plochách má charakter rodinné zástavby izolovaných domů a ulicové zástavby. Rodinné domy jsou vesměs jedno až dvoupodlažní se sedlovými střechami. Toto prostorové členění se jeví jako limitní pro další stavební rozvoj obce.

Na tyto plochy navazují předpokládané nové rozvojové plochy obytné zástavby, jejichž rozsah je stanoven tak, aby navrhované zastavitelné plochy vymezily dostatečný postupný rozvoj obce při dodržení limitů využitelnosti území sídla. Využití území je determinováno nejen stávajícími funkčními a prostorovými vztahy a omezeními ve vztahu ke struktuře a charakteru obce a jejímu krajinnému rámci, ale rovněž ochrannými pásmy zařízení technické infrastruktury.

Vymezení dalších rozvojových ploch pro zástavbu vychází z prostorových vazeb s dostatečnou rozvojovou kapacitou. Stavební rozvoj podnikání a občanského vybavení bude ovlivněn ekonomickými aspekty – investicemi do technické infrastruktury obce.

BYDLENÍ

STAV

Bydlení v obci je tvořeno převážně nízkopodlažní zástavbou izolovaných rodinných domů a má charakter rodinné bytové zástavby vesnického charakteru.

NÁVRH

Pro rozvoj bydlení jsou navrženy plochy bydlení Z1 a dostatečné možnosti v rámci dostaveb na volných plochách zahrad stávající zástavby vč. možnosti výstavby v nově navrhované ploše smíšené P1.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Občanské vybavení je tvořeno stávajícími stavbami či zařízeními, stav a návrh viz odd. 4.2.4. Koncepce veřejného občanského vybavení.

VÝROBA

STAV

Zemědělský areál ZD Rosice při jižním okraji zástavby:

Původní objekt kravína je využíván jako středisko živočišné výroby:

Testační stáj pro prasata

- Kapacita: 30 prasnic, 1 kanec, dochov selat 7 – 25 kg 105 ks, chov prasniček 25 – 115 kg 96 ks

- PHO – výpočet pásma k dispozici (pásma nevyhlášeno)

Krytý sklad

Soukromá zemědělská výroba – na zahradě při čp. 80:

Stáje pro 12 ks dobytka a 4 koně

Skladová hala

Přístřešek pro stroje

Rozšíření soukromé zemědělské výroby – za zahradou při cestě při čp. 80:

Stáj pro 40 ks hovězího dobytka

Sklad zemědělské techniky

Soukromá zemědělská výroba – při čp. 10
Zahradnictví při čp. 72

NÁVRH

Pro možnosti rozvoje výroby je navržena plocha při severním okraji obce navazující na stávající zemědělský areál ZD Rosice, jako plocha smíšené výroby Z2.

Koncepce rozvoje

V návrhu územního plánu jsou respektovány:

- kulturní hodnoty území (památkově chráněné objekty a území vč. urbanistické struktury centrální části)
- přírodní hodnoty území (meandr vodního toku Ležák s vegetací)
- ochrana zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa
- územní systém ekologické stability
- bariery v území (silnice III. třídy, vodní toky, koridory nadmístních inženýrských sítí)

Navržená koncepce rozvoje obce vychází z:

- požadavků zadání
- posouzení možností rozvoje
- posílení funkce centrální části sídla – návsi spolu se zkvalitněním jeho prostředí

ÚP obce stanovuje urbanistickou koncepci řešení zástavby obce na období cca 15 let.

Zapojení organismu obce do okolní krajiny působí příznivě, řešení územního plánu tento příznivý obraz nenarušuje. Historický centrální prostor návsi zůstává stabilizován a je v územním plánu respektován. Rozvojové plochy pro bydlení, občanské vybavení a podnikatelské aktivity byly situovány v návaznosti na zastavěné území obce. Rozhodujícím hlediskem byla také vazba na stávající systém inženýrských sítí. V lokalitě, převážně určené pro plochy smíšené obytné, bude možno situovat i objekty občanského vybavení, komerční aktivity malého rozsahu apod.

Trasy cyklistických stezek zůstávají stabilizovány a s jejich rozšířením se neuvažuje. Plochy pro výrobu a podnikatelské aktivity jsou navrženy u areálu zemědělského družstva Rosice na jižním okraji obce. Základní komunikační skelet zastavěného i zastavitelného území tvoří a budou tvořit trasy silnic III/35821 a III/35813.

Urbanistický návrh využití řešeného území

Urbanistický návrh rozvoje obce vychází z předpokladu zachování stávajícího vesnického charakteru obce a její vazby na nejbližší krajinné prostředí s dominantou kostela sv. Michaela archanděla.

Návrh rozvojových lokalit vychází a reaguje na :

1. Historický vývoj urbanistické struktury zástavby obce
2. Zastavěné území ve vazbě na strukturu navazujících dvou obcí

Historie obce

Obec Trojovice se nachází jihovýchodně od města Chrudimě v nadmořské výšce 252 m. První zmínka o obci pochází již z r. 1244. Trojovice patří k nejmenším obcím Mikroregionu Chrudimsko, v současné době zde žije 202 obyvatel.

Umělecké památky, pamětihodnosti

Památkami obce jsou:

- Kostel sv. Michaela archanděla s mobiliářem vč. varhan
- Tvrz – středověké tvrziště Na Kopečku
- Kříže – boží muka na konci obce – na Nabočany a na Řestoky
- Mlýn a turbínou a náhonem
- Erb ve štítu rodinného domu u Nováků – právo várečné
- Pomník obětem I. světové války na malé návsi u hasičské zbrojnice

Demografie

Obyvatelstvo

Při sčítání lidu v roce 2011 žilo v obci 202 obyvatel.

Z celkového počtu je 49% mužů, 51% žen. Výraznější pokles obyvatel v obci nastal v roce 1993 – 9 na 165 – 166 obyvatel, naopak největší počet obyvatel měla obec v 70. letech – 243 obyvatel.

Počet obyvatel je v dlouhodobém sledování kolísavý v současnosti s opět vzestupnou tendencí.

Z projevujícího se mírného vzestupu počtu obyvatel nelze dělat spolehlivější závěry o tendenci demografického vývoje. Mnoho bude záležet na tendenci celkového hospodářsko-politického vývoje v širokém regionu.

Podle věkové struktury se obyvatelstvo obce člení takto:

- v předproduktivním věku je 15,5 % dětí

- v produktivním věku 66 % obyvatel
- v poproduktivním věku 18,5 % osob

Tento stav odpovídá přibližnému stavu v celém Pardubickém kraji (17 : 65 : 19), kdy příznivější podíl v produktivním věku (65 %) je zřejmě podmíněn význačnější industrializací kraje jako celku. Za příznivý lze považovat stav, kdy počet produktivních osob více než 3 x převyšuje počet seniorů, v našem případě 3,57 x.

Podle sčítání z roku 2011 je v obci :

- 31 dětí ve věku do 14 let,
- 132 osob do 59 let a
- 37 osob nad 60 let.

Méně potěšující však je ukazatel poměru počtu dětí a seniorů, kdy seniorů je v obyvatelstvu o 3 % více než dětí. Počet seniorů je tedy o 6 osob větší. Rozdíl 3 %, o které je počet seniorů z celkového počtu obyvatel vyšší, než počet dětí, je přesto příznivější, než stav v celém Pardubickém kraji (4,4 %). Přirozený úbytek obyvatel (úmrtnost) se v posledních 10 letech drží na přibližně stejné úrovni a představuje 2-3 úmrtí ročně.

Okres Chrudim je rozlohou druhý nejmenší v Pardubickém kraji, počtem obyvatel se jedná o nejméně zalidněný okres s počtem 104 371 obyvatel v roce 2011. Věková struktura okresu s nízkým podílem dětí do 15 let (14,8 %) a vyšším podílem nejstarší věkové kategorie, než je krajský průměr, není příznivá a odráží se v nejvyšší hodnotě indexu ekonomického zatížení (45,7) v meziokresním srovnání v rámci Pardubického kraje.

Pozemky, stavební objekty, byty, bydlení

Celková výměra pozemků obce je 272,5 ha, průměrná hustota na 1 obyvatele 73,4 ob. / km².

Největší část připadá na ornou půdu (242,6 ha), zastavěné plochy obnášejí 5,3 ha.

Obec leží v nadmořské výšce 252 m n. m.

Údaje o stavebním fondu

Objekty bydlení	Rodinný dům	Rodinná rekreace	garáž	Rozestavěno	Občanské vybavení	Zemědělské stavení	Jiná stavba	Zemědělská usedlost	Celkem budov
73	73	-	2	1	-	13	3	-	97

Technická a občanská vybavenost, doprava

Ze standardního technického vybavení je obec uspokojivě vybavena vodovodní plynovodní sítí, elektřinou a telefonním spojením. Chybí kanalizační síť, ale je již ve stadiu přípravy a zajištění. Celkem vyhovujícím způsobem je zabezpečeno silniční dopravní spojení (autobusy).

Občanská vybavenost je minimální. Škola byla zrušena.

Základní stávající předpoklady vývoje obce

- obec má zajímavou, do značné míry doposud uchovanou a udržovanou urbanistickou strukturu původní zástavby s dominantou kostela
- krajina mimo zastavěné území obce je charakterizována vodotečí Ležáku s doprovodnou zelení, která působí velmi příjemným, harmonickým dojmem a má rekreační hodnotu
- v obci je vybudováno základní občanské vybavení a technická infrastruktura – vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie, rozvod telekomunikací, chybí komplexní splašková kanalizace
- obec je dopravně napojena na regionální síť autobusové dopravy

Podmínky stabilizace a dalšího rozvoje obce

- snaha o využití potenciálu, který má obec s ohledem na klid a krajinný rámec obce
- využívat vzdělanostní úroveň obyvatel a hledat cesty k posílení kulturního, společenského a vzhledového profilu obce
- příprava nových rozvojových ploch, jejichž rozsah je stanoven tak, aby navrhované zastavitelné plochy vymezily dostatečný postupný rozvoj obce při dodržení limitů využitelnosti území sídla
- zásadním prvkem pro další stavební rozvoj obce je ochrana krajinného rámce sídla a zachování vztahu zástavby v přírodním prostředí a zachování jejího vesnického charakteru
- dobudování technické infrastruktury, zvláště vyřešení odkanalizování obce

Ochrana přírodních hodnot

ZELEŇ NA VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍCH

- | | |
|----------------------------|--|
| Náves | - nutná úprava vzrostlé neuspořádané a neudržované hmoty zeleně |
| Náves u hasičské zbrojnice | - nově upravený prostor |
| Prostor Na kopečku | - nutná úprava neudržovaného prostoru středověkého tvrziště okolo hřiště |
| Solitéry a liniová zeleň | - údržba, vč. doplnění chybějící zeleně |

KRAJINNÁ ZELEŇ

- ochrana místního ÚSES, jehož hlavní osou je lokální biokoridor BK 7, což je spojovací biokoridor v trase potoka Ležák spojující biocentra BC 4 a BC 6, tj. biocentra v Trojovicích – Na pašti a v Přestavlkách – V lukách a dalších prvků ÚSESu

PLOCHY ZMĚŇ V KRAJINĚ

K	Za hřbitovem	PLOCHY NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ
Číslo	- K	
Lokalizace	- v severozápadní části obce podél zadní cesty za návsi	
Funkce	- plochy smíšené nezastavěného území s funkcemi přírodní a zemědělské	
Označení	- NSpz	
Rozloha	- 0,94 ha	
Specifické podmínky	- bez omezení	
Odůvodnění	- v návrhu je vymezena plocha NSpz - jako doplňující plocha zeleně při vjezdu do obce mezi dominantou kostela a plochou zemědělské výroby nevhodně expandující do polí západně za linií zahrad	

Ochrana kulturních hodnot v území

Kostel sv. Michaela Archanděla

- významná památka s dominantním umístěním v obci vč. mobiliáře ve vazbě na hřbitov

Tvrz – archeologické stopy

- bývalé středověké tvrziště

REJSTŘÍK ČÍSLO	OBJEKTY	UMÍSTĚNÍ	POPIS
38907/6-4985	Tvrz - archeologické stopy	u rybníka	středověké tvrziště
101102	Kostel sv. Michala		vč. mobiliáře - oltáře

7.2. Koncepce veřejné infrastruktury

7.2.1 Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

Dopravní obslužnost je dána stávající silniční sítí:

- III/35821 - Chrast – Hrochův Týnec, komunikace, s živičným povrchem prochází zastavěnou částí obce přes Řestoky do obce Horky
- šířka v nezastavěné části 5,0 – 5,5 m
 - šířka v zastavěné části 5,5 – 6,0 m
- III/35813 - od Nabočan s ukončením na silnici III/35821 na okraji obce
- Ostatní - místní komunikace se smíšeným provozem
- NÁVRH - nové komunikace nejsou navrhovány, doporučuje se doplnění rizikových úseků - křižovatky u školy a směrového oblouku na konci velké návsi - vhodným dopravním značením a stavebními úpravami

Připojení rozvojových ploch

Návrh rozvojových ploch je dán dvěma zastavitelnými plochami a dvěma plochami určenými k přestavbě.

Dopravní obsluha rozvojových ploch je navržena takto:

ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Z 1 ZA ŠKOLOU

- Funkce - bydlení v rodinných domech - venkovské
- Kapacita - 2 RD (0,28 ha)
- Lokalizace - při komunikaci III/35813 na Hrochův Týnec
- Možnosti připojení - sjezdy z jednotlivých parcel na stávající silnici III. třídy

Z 2 POD KRAVÍNEM

- Funkce - plocha výroby
- Kapacita - 1,45 ha
- Lokalizace - navazuje na areál ZD Rosice
- Možnosti připojení - přes areál ZD stávajícím sjezdem z komunikace III/35821 Chrast, alt. z účelové komunikace na Řestoky

PŘESTAVBOVÉ PLOCHY

P 1 PŘED AREÁLEM ZD ROSICE

- Funkce - smíšené obytné (venkovské) území

- Kapacita - 1,02 ha
- Lokalizace - navazuje na areál ZD Rosice a zadní části zahrad bytové zástavby
- Možnosti připojení - přes areál ZD stávajícím sjezdem z komunikace III/35821 Chrast, alt. z účelové komunikace na Řestoky

Hromadná autobusová doprava

Hromadná autobusová doprava je v obci zajišťována třemi linkami.

Návrh úpravy nástupišť a vyznačení míst pro přecházení dle platných předpisů.

Doprava v klidu

Parkování a odstavování vozidel řešit na pozemcích RD, nebo v garážích, není nutné zřizovat samostatné plochy. Pro novou občanskou vybavenost a obytnou výstavbu je nutné na jejím pozemku zřídit potřebná parkovací stání pro stupeň automobilizace 1 : 2, dle ČSN 73 6110, čl. 14.1.

Pěší a cyklistická doprava

Řešeným územím je vedena trasa nadregionální cyklostezky evidenční číslo 4122 - od Hrochova Týnce – na Trojovice – přes Řestoky do Chrasti, vedena je po jízdních pružích silnice III/35821 – bez požadavků. Podél silnice III/35821 doplnit linii jednostranných chodníků.

Ochranná pásma

Pro silnice je stanoveno ochranné pásmo silničním zákonem mimo souvisle zastavěné území.

Pro silnice II. a III. třídy je vzdálenost od osy silnice 15 m.

Všechna ochranná pásma jsou ve výkresové části vyznačena.

7.2.2. Koncepce veřejných prostranství

Návrh koncepce veřejných prostranství vychází z respektování a zachování stabilizovaného stávajícího stavu komunikační sítě.

Plochy veřejných prostranství zahrnují jednak samostatně vymezené plochy veřejných prostranství PV a plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň ZV, jednak volné neoplocené veřejně přístupné plochy v zastavěném území, zahrnuté do jiných funkčních ploch (zejména zeleň u občanského vybavení, zeleň a veřejná prostranství v centrální části obce apod.). Všechny tyto stávající plochy zůstanou zachovány.

Za hlavní veřejná prostranství v obci lze považovat veřejné prostory komunikací a návsi:

1. velká náves
2. malá náves u hasičské zbrojnice
3. prostory V Uliče
4. ostatní

Koncepce řešení

1. Respektovat historický prostor veřej. prostranství, nelze připustit nevhodné úpravy prostorů a přilehlých objektů.
2. Úpravami dotvořit plnou funkčnost veřejných prostor pro potřeby uživatelů.
(na základě podrobných projektů řešení veřejného prostoru odsouhlaseného samosprávou)
3. Koncepčním návrhem prostorového uspořádání inženýrských sítí umožnit plnohodnotné funkční využití.

7.2.3. Technická infrastruktura

7.2.3.1 Vodní hospodářství

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Obec je vybavena veřejným vodovodem ve vlastnictví a provozu VAK Chrudim a.s. a je součástí skupinového vodovodu Chrudim.

Širší vztahy

Obec je napojena na dopravní systém z centrálního vodojemu Slatiňany 5000 m³ na kótě 314,50 m n. m. Z vodojemu je veden zásobní řad do Slatiňan DN 350 až k obci Orel, kde se dělí do dvou větví - DN 300 ve směru na Hrochův Týnec a PVC 225 na Zaječice. Po průchodu Zaječicemi dále vede v PVC 160 do obce Řestoky a Trojovice se zakončením v Přestavlkách. Zásobení všech obcí je gravitační. Tlak z vodojemu Slatiňany je před obcí Řestoky redukován na nezbytný tlak max. 0,6 Ppa.

Technický popis stavu

Vodovodní síť obce je zaokružována z Řestok přes další okolní obce Zajezdec a Přestavky vodovodním řadem PVC 110. Přívodní řad PVC 110 je dlouhý 836 m. Rozvodné řady v obci jsou PVC 110 v celkové délce 1102 m. Na Vodovod je napojeno 140 obyvatel prostřednictvím 56 objektů přípojek.

Areál ZD Rosice má vlastní zdroj – studnu u potoka Ležák.

Návrh

Zásobování nových zastavitelných či přestavbových lokalit pitnou vodou bude možné ze stávající vodovodní sítě obce s tím, že nové jednotlivé řady budou navrženy ve vhodných profilech od 50 mm až po 90 mm (uvádíme-li vnější profil) v závislosti na rozsahu zásobované lokality. Jednotlivé objekty individuální zástavby pak budou napojeny novými přípojkami z PE profilu 32 – 40 mm a to dle pokynů provozovatele veřejného vodovodu. Rozvodná síť pitné vody je dostatečná vč. její využití jako požární vody.

ODKANALIZOVÁNÍ

Dešťové vody

V obci je funkční dešťová kanalizace z roku 1960 z betonových trub DN 300 – 400 mm. Kanalizace svádí dešťové vody prostřednictvím tří výústí V1 – V3 do toku Ležák. Kanalizační stoky mají celkovou délku 1 km, z toho výúst' V1 – 272 m, výúst' V2 – 190 m a výúst' V3 – 538 m, pro odvod dešťových a předčištěných vod - jako kanalizace jednotná.

Splaškové vody

Splaškové vody jsou v obci likvidovány individuálně, u jednotlivých nemovitostí převážně formou septiků s přepadem do dešťové kanalizace. Vypouštění odpadních vod je na základě kanalizačního řádu zpracovaného fi Ekomonitor Chrudim 06/2008 povoleno MěÚ Chrudim, odborem ŽP, odd. vodního hospodářství rozhodnutím - č.j. CR 002011/2008 OŽP / Ge-2211 a změnou CR 064763/2011 OŽP/Al – 1425 s termínem do 22. 12. 2015.

Návrh

Obec má navrženou koncepci oddílné splaškové gravitační a z části výtlačné kanalizace se zaústěním na stávající ČOV v obci Zájedec, vč. rozšíření. (Návrh řešení byl převzat od zpracovatele: VS a.s. Chrudim, Ing. M. Soudek, PhD., 05/2013). Odkanalizování nových či přestavbových lokalit bude možné formou přípojek. Stávající dešťová kanalizace bude dále využívána s vyústmi do toku Ležák.

VODNÍ TOKY

Přes katastry obcí Trojovice, Přestavky a Zájedec protéká řeka Ležák. Ležák na horním toku zvaný Holetínka, je říčka, která pramení v Horním Holetíně na náhorní plošině Železných hor v nadmořské výšce 606 m. Od obce Ležák se Holetínka nazývá Ležák – ústí do řeky Novohradky severně od Hrochova Týnce v nadmořské výšce 236 m.

Přítoky

- Levé - Babákovský potok, Bystřička, Oběšinka, Bratroňovský potok, Kvítecký potok
- Pravé- Dřevešský potok, Havlovický potok, Bítovanka
-

Základní informace

- číslo hydrologického pořadí 1 – 03 – 03 – 082
- plocha povodí 110,1 km²
- délka toku 31 km
- průměrný průtok u Bítovan 0,50 m³/s
- Dle hlásného profilu č. 40 (stanice Bítovany)
- číslo hydrologického pořadí 1 – 03 – 03 – 096
- kritické místo Bítovany, Zaječice, Trojovice
- nejvyšší zaznamenané vodní stavy 100 cm – 08. 07. 1997

Záplavové území

- stanovena hranice aktivní zóny záplavového území – převzata – viz výkres limitů o využití území
- hranice záplavového území Q₁₀₀ – převzata – viz výkres limitů o využití území

Dle Vodního zákona:

Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to:

- a) u vodních toků, které jsou vodními cestami dopravně významnými, nejvýše v š. do 10 m od břeh. čáry,
- b) u ostatních významných vodních toků jiných než pod písm. a) nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry,
- c) u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry

Návrh

Hranice záplavového území toku Ležák Q₁₀₀ vč. její aktivní zóny je respektováno, aktivní zóna záplavového území zasahuje stavební pozemky v současně zastavěném území obce.

Stávající pozemky, které jsou součástí záplavového území toku Ležák, budou podléhat zvláštnímu režimu s uplatněním podmínek pro využití území dle vodního zákona OMEZENÍ V ZÁPAVOVÝCH ÚZEMÍCH a budou ošetřena návrhem nutných opatření v rámci podrobnější dokumentace pro regulaci záplav. území.

RYBNÍKY, VODNÍ NÁDRŽE

Obec má jedinou vodní plochu, kterou je rybník Na Kopečku, jež dříve sloužil jako vodní zdroj energie pro mlýn s vodní turbínou.

Návrh

Vzhledem k současnému stavu – rybník je neudržován – se navrhuje revitalizace vodní plochy, která dotváří přírodní prostředí bývalé tvrze, dnes sportovní plochy vč. navrhované rozvojové plochy pro sportovní využití.

7.2.3.2. Zásobování elektrickou energií

Dvě energetická zařízení, která jsou využívána pro pokrytí distribučních odběrů, jsou ve vlastnictví obchodní společnosti ČEZ Distribuce, a.s. Děčín. Třetí energetické zařízení slouží pro napájení objektů ve vlastnictví ZD Rosice. Všechny trafostanice jsou připojeny odbočkami z kmenové linky VN 848 Hrochův Týnec – Chrast. Napájecím bodem sítě 35 kV je rozvodna R 220/110/35 kV Tuněchody. V obci dochází k transformaci ze systému VN 35 kV na systém NN – 0,4 kV.

Jedná se o tyto stanice:

	Číslo trafostanice	Stanoviště traťa v obci	Výkon	Typ
1.	PTS – CR 0974	Trojovice – u řeky	transformátor 100 kVA	příhradová
2.	PTS – CR 0975	Trojovice – obec	transformátor 100 kVA	příhradová
3.	PTS – CR 0931	Trojovice – ZD Rosice	transformátor 100 kVA	Cizí - příhradová

Vytižení trafostanic

Pro pokrytí stávajícího odběru jsou výkony instalovaných zdrojů dostačující.

Sekundární rozvody

Stávající distribuční síť je v relativně dobrém stavu a je provozována na pokrytí současně dodávky elektrické energie pro spotřebu stávajících odběratelů. Pro pokrytí nových nároků na odběr el. energie – nově navrhovaných lokalit - bude možné připojení na stávající rozvody, případně bude nutno provést posílení trafostanic.

ROZVOJOVÉ PLOCHY

Z 1

ZA ŠKOLOU

- Funkce - bydlení v rodinných domech - venkovské
- Kapacita - max. 3 RD (0,28 ha)
- Možnosti připojení - část vrchního vedení AlFe 4x25 mm² v délce 120 m nahradit svorkovým vodičem AES, ukončeným na posledním betonovém podpěrném bodě, odtud pak svodem do kabelového vedení 1kV připojit pojistkové skříňe nových RD
- Vypočtená spotřeba - P_{instalovaný} = 4 x 7,0 = 28 kW
- Koeficient soudobosti β = 0,60
- P_{výpočtový} = 17 kW

Z 2

POD KRAVÍNEM

- Funkce - plocha výroby
- Rozloha - 1,45 ha
- Možnosti připojení - na distribuční trafostanici TS 975, osazený transformátor má výkon 100 kVA, dle rozsahu výstavby je zde předpoklad jeho výměny za trafo o výkonu 160 kVA popř. vyšším
- alt. na trafostanici soukromou TS 931

P 1	PŘED AREÁLEM ZD ROSICE
Funkce	- smíšené obytné (venkovské) území
Kapacita	- 3 x 2 RD a 3 x 1 RD
Možnosti připojení	- úsek vrchního vedení AlFe 4x25 mm ² od betonového stožáru nahradit zemním kabelem 1 kV, kterým budou připojeny pojistkové skříně nových RD, do vedení AlFe 4 x 50 mm ² vsadit nový podpěrný bod a svodem vedeným pod silnici připojit pojistkový pilíř v blízkosti nové výstavby, odtud by byly pokryty veškeré odběry, původní přípojku závěsným kabelem zrušit
	- lokality v blízkosti stávaj. vedení VN 35 kV připojit novým kabelovým vývodem 1 kV z vyměněného rozvaděče TS (není zde rezerva)
	- osazený transformátor má výkon 100 kVA, dle rozsahu výstavby je zde předpoklad jeho výměny za trafo o výkonu 160 kVA popř. vyšším
Vypočtená spotřeba	- P _{instalovaný} = 9 x 7,0 = 63 kW
	Koeficient soudobosti β = 0,53
	P _{výpočtový} = 34 kW

Ochranná pásma

Dle energetického zákona:

Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami, vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, které činí od krajního vodiče vedení na obě strany:

- a)

u napětí nad 1kV a do 35 kV včetně:

1. pro vodiče bez izolace

7 m

2. pro vodiče s izolací

2 m

3. pro závěsná kabelová vedení

1 m
- b)

u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně

12 m
- V lesních průsecích udržuje provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel příslušné distribuční soustavy na vlastní náklad volný pruh pozemků v šířce 4 m po jedné straně základů podpěrných bodů nadzemního vedení, pokud je takový volný pruh třeba; vlastníci či uživatelé dotčených nemovitostí jsou povinni jim tuto činnost umožnit.
- Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně a vedle řidicí, měřicí a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu.
- Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami, vedenými ve vodorovné vzdálenosti; u stožárových elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m.

7.2.3.3 Telekomunikace

Stav - návrh

Na katastru obce byla vybudována úplná plošná telekomunikační síť, která je dostačující, jak pro stávající potřeby, tak i pro navrhované zastavitelné a přestavbové plochy.

Ochranná pásma

Ochranné pásmo podzemních telekomunikačních vedení činí 1,5 m po stranách krajního vedení.

V ochranném pásmu podzemních telekomunikačních vedení je zakázáno:

- provádět bez souhlasu jejich vlastníka zemní práce
- zřizovat stavby či umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení a provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k podzemnímu telekomunikačnímu vedení, nebo které by mohly ohrozit bezpečnost a spolehlivost jeho provozu
- vysazovat trvalé porosty

Ochranná pásma ostatních telekomunikačních zařízení vznikají dnem právní moci územního rozhodnutí o ochranném pásmu.

7.2.3.4 Zásobování teplem a plynem

Širší vztahy

Zdrojem zemního plynu je VTL plynovod DN 150 PN 40 a VTL regulační stanice Chrast 3000/2/2-440.

Od VTL regulační stanice Chrast je veden STL plynovod PE Ø 125 přes obec Řestoky s redukcí na plynovod PE Ø 110. Tato větev dále slouží k zajištění dodávky zemního plynu pro obce Trojovice, Zájezdec a Přestavky.

Stav

V obci jsou STL plynovody rozvedeny v nižších dimenzích PE Ø 63 a PE Ø 50.

Místa spotřeby jsou s distribuční soustavou společnosti VČP Net, s.r.o. propojena pomocí plynovodních přípojek, které jsou převážně v dimenzi PE Ø 32. Přípojky jsou zakončeny HUP v samostatných pilířích či nikách.

Návrh

KLIMATICKÁ CHARAKTERISTIKA

Zájmová území leží v klimatické oblasti teplé, klimatickém okrsku mírně vlhkém s mírnou zimou, dle meteorologické stanice Chrudim (270 m n. m.) je průběh atmosférických srážek normální s maximem v červenci a málo výrazným minimem v únoru.

Teplota vzduchu	přesahuje 8°C
Průměrný úhrn srážek - za rok	682 mm
Průměrný úhrn srážek - za veget. období	438 mm
Počet dnů se sněžením	36
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	43
Průměrná relativní vlhkost	76%
Počet dnů s mlhou	50
Slunečný svit v h/rok	1700
Převládajíc směr větru	J – JZ - JV
Nadmořská výška - m.n.m.	252
Nejnižší venkovní výpočtová teplota	- 12 C
Průměrná venkovní teplota v top. období	+ 3,6 C
Počet dnů topného období (do +13 C)	225
Oblast s větry	intenzivními

UKAZATELE POTŘEBY TEPLA

Na 1 rodinný dům	15,0 kW/h	27 000 kWh/rok
Nebytové prostory	80 – 105 W/m ² užitné plochy+10% TVÚ a VZT	

ROZVOJOVÉ PLOCHY

Z 1 ZA ŠKOLOU

Funkce	- bydlení v rodinných domech - venkovské
Kapacita	- max. 3 RD (0,28 ha)
Stávající stav	- uliční rozvod STL plynu je veden podél hřbitova za křižovatku na Nabočany
Možnosti připojení	- napojením nového uličního rozvodu na stávající řad na konci hřbitova
Spotřeba tepla	- 3 RD x 15 kW = 45 kW = 0,045 MW
Spotřeba plynu	- 5,5 m ³ /h = 9 000 m ³ /rok

Z 2 POD KRAVÍNEM

Funkce	- plocha výroby
Rozloha	- 1,45 ha
Stávající stav	- uliční rozvod STL plynu je veden podél hřbitova za křižovatku na Nabočany
Možnosti připojení	- napojením nového uličního rozvodu na stávající řad na konci hřbitova
Spotřeba tepla	- cca 14 500 m ² x 100W/m ² = 1 450 kW = 1,45 MW
Spotřeba plynu	- 174 m ³ /h = 290 000 m ³ /rok

P 1 PŘED AREÁLEM ZD ROSICE

Funkce	- smíšené obytné (venkovské) území
Kapacita	- 3 x 2 RD a 3 x 1 RD
Stávající stav	- uliční rozvod STL plynu procházející návsí na Řestoky
Možnosti připojení	- napojením na uliční rozvod STL plynu procházející návsí na Řestoky
Spotřeba tepla	- 9 RD x 15 kW = 135 kW = 0,135 MW
Spotřeba plynu	- 16,5 m ³ /h = 27 000 m ³ /rok

Ochranná pásma

Plynárenská zařízení (plynovody, přípojky a technologické objekty) jsou chráněna ochrannými pásmy. Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, určený k zajištění jeho spolehlivého provozu.

Ochranná pásma činí:

- NTL, STL rozv. a přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastav.území obce, 1m na obě strany od půdorysu
- u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu
- u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu

Stavební činnosti a úpravy terénu v ochranném pásmu lze provádět pouze s předchozím písemným souhlasem dodavatele, který odpovídá za provoz příslušného plynárenského zařízení.

Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Bezpečnostním pásmem se pro účely zákona rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

7.2.3.5 Odpady, ovzduší
ODPADY

Obec má vydanou obecně závaznou vyhlášku o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu vznikajících na k. ú. obce. Likvidace odpadů TKO probíhá svozem, který provádějí v obci Technické služby Hlinsko. Sběr komunálního odpadu mimo recyklovaného a nebezpečného odpadu je prováděn do maloobjemových sběrných nádob 110 l. Likvidace odpadu ze hřbitova je řešen přistaveným mobilním kontejnerem s pravidelným odvozem. Ostatní sběr tříděného odpadu - plasty a sklo je prováděn prostřednictvím sběrných nádob na využitelný odpad. K odkládání vytříděných nebezpečných složek komunálního odpadu slouží mobilní kontejner, který je prováděn periodicky ročně. Sběr vyřazených léků provádí všechny lékárny nejbližším okolí - v Hrochově Týnci a Chrasti. Povinnosti původců odpadů vyplývají z ust. § 16 zákona č. 185/2001 Sb. v platném znění.

OVZDUŠÍ

Území obce není ve větší míře postiženo znečištěním ovzduší nebo větší hladinou hluku. Významnější zdroje znečištění ovzduší v obci nejsou.

7.2.4. Koncepce veřejného občanského vybavení
OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Koncepce občanského vybavení se nemění. Stávající veřejné občanské vybavení zastupují stavby a zařízení:

VEŘEJNÁ SPRÁVA

Objekt bývalé školy - dnes využívaný jako obecní úřad, zázemí organizovaného sportu stolního tenisu, aerobik, příležitostných společenských akcí

KULTURA

OCHRANA OBYVATELSTVA

SLUŽBY

SPORT

NÁVRH

Rozvojové plochy pro občanské vybavení se v zásadě nenavrhují, absenci obchodu potravin lze řešit využitím stávajícího stavebního fondu.

SPORT A REKREACE

STAV

Na území obce je malé dětské hřiště na návsi a hřiště na nohejbal v prostoru bývalého tvrziště Na Kopečku.

NÁVRH

Vzhledem k absenci většího hřiště se pro sportovní účely navrhuje polyfunkční plocha bývalé louky, jako plocha určená pro krátkodobou rekreaci obyvatel obce – občanské vybavení - tělovýchovná a sport. zařízení P2.

7.2.5. Koncepce územního plánu ve vztahu k právním předpisům

7.2.5.1 Civilní obrana, obrana státu

Ochrana obyvatelstva

Záměry ochrany obyvatelstva v územním rozvoji vycházejí ze stávajících legislativních opatření – tj. ze zákona č. 239/2000 Sb. O integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů.

Konkrétní technická řešení jsou prováděna podle platných předpisů civilní obrany CO – 1 – 9 „Technická opatření CO „, CO – 2 – 7 „Ukrytí obyvatelstva“, Příručka pro budování PRÚ.

Usnadnění záchranných prací

V současné době z hlediska požárního je možno využívat služby místního hasičského sboru a stálé služby nejbližšího hasičského záchranného sboru.

Pro jiné živelné pohromy lze uvažovat s využitím mechanizačních prostředků podnikatelských subjektů v Hrochově Týnci, Chrasti či Chrudimi.

Na řešené území nejsou kladeny zvláštní požadavky z hlediska civilní ochrany

Ochrana státu

Celé řešené území spadá do ochranného pásma radarového paprsku letiště Pardubice, ochranného pásma letištního radiolokačního prostředku, kde je sledovaný jev členěn následovně:

1. Nadzemní vedení

Pásmo je rozděleno do jednotlivých výškových hladin (atributy). Výškový údaj 50 -100 m. n. t. označuje výšku nad terénem v metrech, ve které se nachází mikrovlnný spoj v dané lokalitě. Za kolizní je v tomto případě stavba, která svou částí nebo konstrukcí a nástavbou, zasahuje do tohoto pásma a daného výškového rozmezí. Vydání závazného stanoviska podléhá veškerá výstavba v tomto vymezeném území, zasahující do tohoto pásma a výškového rozmezí 50 metrů (dle příslušného atributu). V případě rozmezí atributu – 50 m. n. t. podléhá vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice veškerá výstavba.

2. Podzemní vedení

Vydání závazného stanoviska podléhají veškeré zemní práce.

7.2.5.2 Ložiska nerostných surovin, poddolovaná území, sesuvná území, radonové riziko

Na území obce se nevyskytují dobývací prostory, prognózního zdroje surovin nebo chráněná ložisková území.

Sesuvné území se v řešeném území nenachází .

Radonové riziko z geologického položí je charakterizováno jako nízké. Rozdělení území do kategorií radonového rizika má pravděpodobnostní charakter, což je způsobeno plošnou variabilitou objemových aktivit radonu, jež je závislá na řadě geologických i negeologických faktorů. Posouzení radonové rizikovosti si vyžaduje přímé měření aktivity radonu v konkrétní lokalitě výstavby.

7.3. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

PŘESTAVBOVÉ PLOCHY

P 1	Před areálem ZD Rosice	PLOCHY SMÍŠENÉ
Číslo	- P1	
Funkce	- smíšené obytné venkovské (případně lze situovat i bytové domy nízkopodlažní)	
Označení	- SV	
Rozloha	- 1,02 ha	
Odůvodnění	- návrh z důvodu absence nabídky těchto ploch pro rozvoj obce	

ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Z 1	Za školou	PLOCHA BYDLENÍ
Číslo	- Z1	
Lokalizace	- v severní části obce za bývalou školou, dnes obecním úřadem při komunikaci III/35821	
Funkce	- bydlení v rodinných domech venkovské	
Označení	- BV	
Rozloha	- 0,28 ha	
Předpokl. kapacita	- 2 RD	
Odůvodnění	- návrh z důvodu absence nabídky těchto ploch pro rozvoj obce, vychází z požadavků zadání	

Z 2	Pod kravínem	PLOCHA VÝROBY
Číslo	- Z2	
Lokalizace	- v jižní části obce pod areálem ZD Rosice	
Funkce	- plocha smíšené výroby	
Označení	- VS	
Rozloha	- 1,45 ha	

Odůvodnění - návrh z důvodu absence nabídky těchto ploch pro rozvoj obce, případný rozvoj výroby ve vazbě na stávající areál ZD

7.4. Vymezení ploch koridorů pro veřejně prospěšné stavby a pro veřejně prospěšná opatření

Plochy ani koridory veřejně prospěšných staveb a opatření se nevymezují.

7.5. Vymezení ploch územních rezerv

Plochy územních rezerv se nevymezují.

7.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch

Předpokládaný odhad potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

STAV NÁRŮSTU OBYVATEL

- přírůstek za 15 let	34 obyv.
NÁVRHOVÉ OBDOBÍ	
- uvažovaná délka návrhového období	cca 15 let

ODBORNÝ ODHAD POTŘEBY ZASTAVITELNÝCH PLOCH PRO BYDLENÍ

- požadavky vyplývající z demografického vývoje	12 b.j.
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití	5 b.j.
- požadavky vyplývající z polohy obce (vliv blízkosti centra rozvojové oblasti a velkých měst)	6 b.j.

Celkem 23 b.j.

Vzhledem k charakteru obce a předpokládanému zájmu žadatelů o byt se stanovuje poměr b.j. následovně:

- 100% bytů v rodinných domech 23 b.j.

- RD potřeba cca 1200 m² plochy

VÝPOČET POTŘEBY ZASTAVITELNÝCH PLOCH PRO BYDLENÍ

- potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech	cca 27. 600 m²
- rezerva 10 %	cca 2. 760 m²
- potřeba ploch pro bydlení v RD celkem	30. 360 m²

Požadavek na vyčlenění ploch - celková potřeba cca 30 000 m² plochy pro bydlení v rodinných domech.

NÁVRH

Plocha P1	9 RD	10. 200 m²
Plocha Z1	2 RD	2. 800 m²
Plocha dostaveb	12 RD	16. 800 m²
Návrh ploch pro bydlení v RD celkem	23 bj	29. 800 m²

VYHODNOCENÍ

Požadavek zadání na rozvojové plochy pro bydlení je návrhem ploch splněn.

7.7. Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo k návrhu územního plánu vyžadováno.

7.8. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití dle § 3, odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb.

Územním plánem jsou v zastavěném území a jako samostatná plocha zastavitelná vymezeny plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň – ZV. Tímto samostatným vymezením je sledována důsledná ochrana rozsahu a využití daných ploch.

Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená – ZS stabilizují zahrady v sídlech i krajině jako součást venkovského prostoru.

Plocha zeleně - ochranná a izolační – ZO se vymezuje zemědělského areálů z důvodu zajištění ochrany obytného území a obrazu krajiny.

Podrobnější odůvodnění - viz kapitola 7.1. Urbanistická koncepce a uspořádání krajiny.

7.9. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, na dobu 15 let vymezuje rozvoj obce vč. podmínek pro tvorbu krajiny, zejména pak tím, že:

- reaguje na potřeby rozvoje území s ohledem na jeho stávající využití, urbanistickou strukturu a další možnost rozvoje především bydlení, rozvoje podnikání při respektování přírodního a obytného prostředí
- je závazným územním dokladem pro rozvoj území při respektování životního prostředí

- vytváří podmínky pro nové funkční využití území s ohledem na strukturu a funkční zónování
- navrhuje komplexní dobudování technické infrastruktury
- je podkladem pro koordinaci dopravně inženýrských staveb s ohledem na územní vazby
- je podkladem respektování historických a krajinných hodnot

V rámci návrhu zastavitelných ploch byl především řešen vyvážený vztah mezi předpoklady pro výstavbu a ochranu životního prostředí. Návrh řeší minimalizaci expanze ploch do volné krajiny a záboru zemědělského půdního fondu především pak půd s BPEJ I. a II. třídy ochrany ZPF.

Projektant v územním plánu posoudil stávající stav území a na základě prognóz vývoje počtu obyvatel a novostaveb za posledních 10. let (žádný nový RD), navrhl územním členěním nové plochy pro výstavbu. Tyto plochy byly prověřeny z hlediska vlivu na hodnoty území, jak přírodní, tak i na hodnoty kulturní a civilizační.

V rámci návrhu byly některé plochy pro bydlení, které by narušovaly vyvážený vztah v územním plánu oproti původní ÚPD, eliminovány. Jedná se především o původní navrhovanou venkovskou zástavbu v severní části obce, která představovala zábor ZPF na půdě s BPEJ I. třídy ochrany.

Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze dle zákona o ochraně ZPF odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Dále návrhová plocha sportovní v původní ÚPD na parcele 76/1 byla vymezena jako ZV - zeleň veřejná, čímž byl respektován požadavek Národního památkového ústavu Pardubice. Parcela 76/1 je součástí kulturní památky tvrz, archeologické stopy (rejst.č. 38907/6-4985). Jedná se o parcelu obranného předpolí tvrze, původně spojitě vodní plochy s rybníkem na parcele 76/2.

Návrhem územního plánu bylo docíleno vymezení ploch určených pro bydlení, navazujících na stávající zástavbu obce, vymezení rozvoje ploch občanského využití, ploch výrobních a posouzení návrh technické infrastruktury obce ve vazbě na systém sídelní a krajinné zeleně.

POŘIZOVATEL:

Pořizovatel prověřil územní plán z hlediska cílů a úkolů dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Územní plán je navržen tak, aby řešil úkoly územního plánování. Základním cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán tento cíl naplňuje. V rámci projednávání územního plánu byl především řešen vyvážený vztah mezi předpoklady pro výstavbu a ochranu životního prostředí. Územní plán posoudil stávající stav území a na základě prognózy vývoje počtu obyvatel a územním členěním navrhl nové plochy pro výstavbu.

Tyto plochy byly prověřeny z hlediska vlivu na hodnoty území, jak na přírodní, tak i na hodnoty kulturní a civilizační. V rámci projednávání byly některé plochy, které by narušovaly tento vyvážený vztah, v návrhu územního plánu eliminovány. Návrhem územního plánu nedojde k narušení urbanistické struktury obce.

Územní plán bude chránit proti dalšímu neuváženému záboru kvalitní zemědělské půdy a narušování krajinného rázu. Je zde zajištěna ochrana ÚSES, významných krajinných prvků atd.

Rozsah zastavitelného území odpovídá potenciálu rozvoje území v dlouhodobém horizontu a vytváří podmínky pro koncepční řešení vazeb rozvojových ploch a stávajícího zastavěného území. Vymezeny jsou plochy pro bydlení ve vzájemné vazbě a vazbě na společenské funkce sídla. V území je upřednostňována složka bydlení s možností podnikatelských aktivit a je v souladu s charakterem předchozího vývoje. Je zde možný přiměřený podíl nerušících obslužných funkcí místního významu. Navržené plochy bydlení umožňují rozvoj obce v delším časovém úseku.

Návrh ploch vycházel i z pohledu reálnosti zastavění navržených ploch, kdy bylo přihlédnuto k zapojitelnosti na inženýrské sítě a na dopravní napojitelnost. Z pohledu zachování krajinného rázu při výstavbě rodinných domů při respektování typického architektonického a hmotového uspořádání stávající venkovské zástavby by nemělo docházet k porušení tohoto rázu. V lokalitách určených pro bydlení se předpokládá zejména výstavba rodinných domů, převážně objektů přízemních s obytným podkrovím. Byly stanoveny zásady využívání území – zejména prostřednictvím regulativů funkčního využití, zásady prostorového řešení dalšího rozvoje obce, zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek. Pro vyváženost pilířů udržitelného rozvoje jsou v územním plánu navrženy či stabilizovány následující funkční plochy pro bydlení, občanskou vybavenost, výroby a skladování, smíšené výroby zeleně soukromé, ochranné, veřejného prostranství, ÚSES, lesa, vodních, dopravy a ostatního neurbanizovaného území. Stávající zařízení občanského vybavení jsou v území stabilizovaná a jsou respektována v současných plochách. Pro výstavbu v území obce jsou stanoveny prostorové regulativy. Pro rozvoj místní občanského vybavení je možné využít ploch bydlení. Významným prvkem je ochrana ploch biokoridorů a biocenter a všech kategorií chráněných území. Jsou stanoveny podmínky pro činnosti v těchto plochách, zejména jejich nezastavitelnost.

Pro vyváženost pilířů udržitelného rozvoje jsou v územním plánu navrženy následující funkční plochy pro bydlení, občanskou vybavenost, zeleně soukromé, přírodní a veřejné, drobné výroby v rámci ploch bydlení, zemědělské výroby, ÚSES, vodní, dopravy a ostatního neurbanizovaného území.

8. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

8.1. Zemědělský půdní fond

Část ZPF byla zpracována pro potřeby návrhu územního plánu obce v souladu se zákonem č. 98 /1999 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 o ochraně ZPF, vyhláškou Ministerstva životního prostředí č. 13/1994, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF a dle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP - vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu (červenec 2011)

PODKLADY :

- situace řešeného území v měřítku 1: 2880 s vyznačenými hranicemi jednotlivých lokalit záboru a údaje z katastru nemovitostí včetně hodnot BPEJ

Územní plán ve vztahu k zemědělské půdě řeší bytovou výstavbu venkovského typu ve dvou lokalitách a nově navrhovanou plochu výroby ve vazbě na stávající areál ZD Rosice.

Zábor zemědělského půdního fondu je řešen v katastrálním území obce.

Krajina v okolí je kvalitní ornou půdou I. a II. třídy ochrany. Územní je intenzivně zemědělsky obdělávané.

Celkově se územní plán dotýká cca 1,70 ha zemědělské půdy orné mimo současně zastavěné území obce.

Podrobný přehled o struktuře dotčeného půdního fondu je patrný z tabulkové části.

Výši odvodů za odnímanou zemědělskou půdu vymezí orgán ochrany zemědělského půdního fondu pouze orientačně na základě zákona – část VI, § 11. Konečná výše odvodů se stanoví rozhodnutím.

Dle zákona č. 98/99 Sb., v platném znění § 9 2b2 souhlas orgánu ochrany ZPF není třeba pro umístění stanic nadzemního a podzemního vedení. Dle § 9 (2) a) 3. a 4. 5. souhlasu orgánů ZPF není třeba, má-li být ze ZPF odňata půda na pozemcích, které jsou účelovými plochami u objektů a zařízení občanské vybavenosti ... a nebo jsou určeny pro stavby pro bydlení v současně zastavěném území obce. Dle § 11 3a se nepředepisují odvody za půdu trvale odnímanou pro stavby zemědělské prvovýroby, zemědělské komunikace, chovné rybníky ..., 3b pro výstavbu objektů na čištění odpadních vod, 3c za komunikace, nádvoří, zpevněné plochy a zeleň při bytové výstavbě a pro výstavbu občanského a technického vybavení.

Dle tabulky zastoupení půdního fondu lze k.ú. obce charakterizovat takto :

KULTURA	ROZLOHA (ha)
Orná půda	242,6139
Zahrady	7,1973
Sady	1,7720
Trvalé travní porosty	1,0522
Lesy	1,7310
Rybníky	0,1940
Vodní plochy	2,5241
Zastavěné plochy	5,3461
Ostatní plochy	10,0718
VÝMĚRA CEKEM	272,5024

Zájmové území nacházející se v pahorkatině chrudimského Polabí se vyznačuje rovinným terénem, jen mírně zvlněným s malými výškovými rozdíly - převážně v nadmořské výšce 246 – 270 m.

Intenzifikací zemědělské výroby v 70. letech z krajiny zmizelo mnoho rozptýlené zeleně, rozorány zývající meze a polní cesty a docíleno stavu, kdy se pole rozprostírají od silnice k silnici, přerušované jen občasnými melioračními příkopy. Mikroklima polní krajiny je značně suché. Řešené území je zahrnuto jako zranitelná oblast ve smyslu Nařízení vlády č. 262/2012Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

Za pozitivní jev lze v zájmovém území konstatovat existenci maloplošných soukromých sadů, které tvoří většinou prstenec okolo sídelního útvaru. Pozitivním prvkem v krajině je rovněž řeka Ležák, která protéká severojižní částí území. Koncepci ekologické stability řeší návrh systému ekologické stability, který je převzat do ÚP, na biocentra a biokoridory navazují nově navržené interakční prvky, které rozdělují velké bloky rolí a jsou navržena na místech, kde nelze navrhnout biocentra a biokoridory. Navrhují se z důvodů ochrany zemědělské půdy a tím k celkovému zlepšení životního prostředí v dané oblasti.

Zájmové území Trojovic leží v klimatické oblasti teplé, klimatickém okrsku mírně vlhkém s mírnou zimou, s průměrnými ročními srážkami 682 mm, průměrná roční teplota je 8°C.

V k.ú. obce se nacházejí následující bonitní třídy

BPEJ	TŘÍDA OCHRANY ZPF
3.10.00	I.
3.02.00	I.
3.57.00	II.

Nejllepší bonitní třídy v katastru jsou BPEJ 3.10.00, 3.02.00, 3.57.00 které patří do I. a II. třídy ochrany zemědělské půdy. Do I. a II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování jen podmíněně zastavitelné.

NAVRHOVANÉ LOKALITY ZPF

Lokalita číslo	Parcela č.	Kultura	Výměra (m²)	Zábor (m²)	BPEJ	Současně zast. území	
						Uvnitř	Mimo
Z 1 Za školou	- plocha bydlení celková výměra 2. 800 ha						
	357/1	Orná půda	6. 369	-	31000	-	-
			14. 837	1. 161	30200	-	1. 161
	357/2	Orná půda	6. 453	-	31000		-
			14. 343	1. 495	30200		1. 495
	257/3	Orná půda	6. 064		31000		-
12. 259			129	30200		129	
Celkem				2. 785		-	2. 785
Z 2 Pod kravínem	- plocha výroby celková výměra 1,4245 ha						
	472/3	orná půda	4. 083	24	30200	-	24
				2. 625	35700	-	2. 625
				1. 434	31000	-	1. 434
	472/4	orná půda	3. 442	971	31000	-	971
				2. 471	35700	-	2. 471
	472/5	orná půda	3. 311	2. 264	35700		2. 264
				1. 018	31000		1. 018
				29	30200		29
	472/6	orná půda	3. 407	681	30200		681
				221	31000		221
				2. 505	35700		2. 505
Celkem			14. 243	14. 243		-	14. 243
P 1 Před areálem ZD Rosice	- plocha smíšená obytná celková výměra 0,9857 ha						
	480/3	zahrada	1. 879	1. 879	30200	1. 879	-
	480/1	trv.tr.porost	3. 472	981	35700	981	-
				2. 491	30200	2. 491	-
479/2	orná půda	4. 506	4. 506	35700	4. 506	-	
Celkem			9. 857	9. 857		9. 857	-
ZÁBOR ZPF CELKEM						9. 857	17.028

PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

Lokalita číslo	Parcela č.	Kultura	Výměra (m ²)	Změna v krajině (m ²)	BPEJ	Současně zast. území	
						Uvnitř	Mimo
K NSpz	plochy smíšené nezastavěného území s funkcemi přírodní, zemědělské - celková výměra 0,9359 ha						
	361	orná půda	3676	1608	30200	1608	
	362	orná půda	2978	1316	30200	1316	
	363	orná půda	2813	1332	30200	1332	
	364	orná půda	2557	1126	30200	1126	
	365	orná půda	2791	1286	30200	1286	
	366	orná půda	3028	1398	30200	1398	
	367	orná půda	2841	1293	30200	1293	
ZMĚNA ZPF CELKEM				9.857		9. 857	

8.2. Zdůvodnění záboru ZPF

Základní údaje vyplývající z požadavků přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb., v platném znění o vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace nebo územně plánovacího podkladu na zemědělský půdní fond se zpracovává dle přílohy č. 3 k vyhlášce č.13/1994 Sb., v platném znění.

Zákon č. 98/99 Sb., v platném znění v části III. § 4 - bod a) ukládá co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu. Pokud dochází k odnětí ZPF, je nutno co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.

Dále v bodě b) § 4 ukládá zákon odnímat jen nejnutnější plochu ZPF, a konečně v bodě c) požaduje co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF, zejména u směrových a liniových staveb.

V části IV. v § 5, ukládá zákon, aby při územně plánovací činnosti bylo provedeno zdůvodnění navrženého řešení s cílem prokázat, že předložené řešení je z hlediska ochrany ZPF nejvhodnější.

Obec Trojovice je v počtu obyvatel stabilizovaná s mírným nárůstem. Navržené lokality zástavby odpovídají potřebě rozvoje obce. Lokalita Z1 Za školou je navržena jako doplnění ulicové zástavby s využitím stávající infrastruktury. Jedná se o plochu, která nenaruší celistvost zemědělských půd uprostřed souvislých zemědělských honů a nevytváří tak těžko obdělávatelné enklávy, mezi stávajícím zastavěným územím a nově navrhovanou plochou bydlení.

Zábor pro potřeby výroby Z2 Pod kravínem je navržen mezi stávající plochou zemědělské výroby a účelovou komunikací, jako logickou návazností na stávající provoz výroby bez narušení celistvosti zemědělských půdy a odstranění stávající enklávy.

Lokalita P1 - přirozený přestavbový rozvoj z hlediska polohy v obci s využitím stávající infrastruktury.

Vyhodnocení účelného využití zastav. území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je součástí odd. 4.

8.3. Lesní půdní fond

Dle zákona o lesích a o změně a doplnění některých zákonů č. 289/95 Sb., v platném znění § 14 odst. 1 je povinností zpracovatele ÚPD určitého území vyhodnotit pozemky určené k plnění funkce lesa v tomto řešeném území.

V k.ú. Trojovice je lesnatost území podprůměrná, výměra činí 1,7310 ha lesní půdy - dva malé remízy v jižní části toku Ležák. Jedná se o krajinu zemědělskou s převážným stupněm ekologické stability 1,2.

Pozemky určené k plnění funkce lesa nejsou návrhem územního plánu dotčeny.

V návrhu se nepředpokládá změna ploch k rozšíření lesního porostu vzhledem k převládající vysoké bonitě orné půdy.

Lesní oblast

Podle lesnického členění leží řešené území v přírodní oblasti PLO 31 - Českomoravské mezihoří. Zastoupen lesní typ: 3L1 Jasanová olšina potoční.

Území je charakterizováno 2. vegetačním stupněm - bukodubovým. Podle převládající skupin geobiocény lze usuzovat na přirozenou vegetaci, která se částečně zachovala především u druhů krátkodobých lužních dřevin (břehové porosty, remízky v nivách toku Ležák).

Z hlediska geobiocenologické typizace (vegetační stupeň, trofická a hydrická řada) patří lesy do STG:

2BC-C4 Ulmi -fraxineta carpini – jilmové jasaný s habrem

hydrická řada zamokřená, rovinné plochy, poklesliny v blízkosti vodoteče, slíny, štěrkopisky, semiglej, mull, p. písčité, jílovitohlinitá, hluboká, vlhká, vazká, neutrální, vysoká pokrývnost

Dřevinná skladba

Listnáče - 100%, jasan ztepilý, olše lepkavá, habr obecný, vrba, keře

Jak bylo výše uvedeno, v řešeném území se lesní kultury vyskytují omezeně, proto při doplňování stávajících prvků je nutno navrhovat novou výsadbu velice citlivě s přihlédnutím na další území, která navazují a na kterých se tato společenstva nacházejí.

Průměrné celkové zastoupení jednotlivých dřevin ve zkoumané lokalitě je následující :

DRUH DŘEVINY	PRŮMĚRNÉ ZASTOUPENÍ (%)
TP	4
VR	1,1
JS	39
JV	1
DB	22,2
BR	1,1
OL	31,6

Průměrný věk, průměrné zakmenění

Průměrný věk - 69 let

Průměrné zakmenění - 8,8

Pásmo ohrožení imisemi

Imisní pásmo "C". Z hlediska volby hospodářských opatření se za rozhodující pro vylišení pásem ohrožení považuje životnost smrkových porostů, tedy průměrná rychlost zvyšování stupně poškození porostu. Do pásma ohrožení C se zařadí lesní pozemky porosty s imisním zatížením, kde poškození dospělého smrkového porostu se zvýšení průměrně o 1 stupeň během 11 až 15 (odpovídá životnosti porostů 40 - 60 let), procento odumřelých za rok u listnatých porostů 2-5%.

Možné dopady návrhu ÚP na les

- ohrožení stability porostů větrem nebo zvýšením hladiny spodní vody

- narušení ekologické stability

- nejsou dotčeny pozemky do vzdálenosti 50m od okraje lesa (§ 14 zákona č. 289/95 Sb., v platném znění).

9. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

9.1. Shrnutí výsledků vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj

Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona nebyly uplatněny.

Cílem řešení územního plánu obce Trojovice bylo vytvořit podle § 18 stavebního zákona č. 183/2006 takové předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, které spočívají ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Udržitelný rozvoj území, který bude územní plán zajišťovat, bude uspokojovat potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast nebyla orgánem ochrany přírody požadována, svým stanoviskem takovýto vliv vyloučil.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí a dotčený orgán ve smyslu § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu posoudil podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona předložený návrh zadání územně plánovací dokumentace a došel k následujícímu závěru, že není nutno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

POŘIZOVATEL:

Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst.5 stavebního zákona

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno a z tohoto důvodu nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

Stanovisko, jak bylo stanovisko podle §50 odst.5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

Zpráva o vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Na základě projednaného zadání územního plánu nebylo požadováno posouzení vlivů územně plánovací dokumentace (koncepce) na životní prostředí podle § 10i a přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

Územní plán je určen k soustavnému zhodnocování území, ke zvyšování jeho celkového užítku při zachování jeho nenahraditelných hodnot. Veřejný zájem je soustředěn na racionální využívání zastavěného území a na ochranu nezastavěného území s cílem snižování nevratného procesu jeho přeměny.

Udržitelný rozvoj obce je daný vyváženým vztahem územních podmínek pro zdravé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost.

Navržené řešení v územním plánu je v souladu s požadavky na vyvážený rozvoj území. V řešeném území obce je nevyvážený sociální, hospodářský i pilíř ŽP. Vyhodnocení stavu územních podmínek jednotlivých obcí podle pilířů udržitelného rozvoje území bylo provedeno na základě:

a) Získaných informací z dotazníků, které obce vyplnily a jejich vyhodnocením – pro vyhodnocení byli použity jen některé informace, které byly považovány pro daný pilíř za důležité.

b) Výběrem a vyhodnocením výskytu jevů, které jsou pro daný pilíř klíčové.

c) Porovnání získaných výsledků s výsledky ÚAP 2008 a SWOT analýzami – kvůli širším souvislostem.

Pro vyhodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů bylo použito jednoduché bodovací metody. tj. ve většině případů byl obci udělen bod, pokud se daný jev v obci vyskytoval, pokud se nevyskytoval, pak obec žádný bod neobdržela. Konečné vyhodnocení bylo dáno součtem získaných bodů a vypočítáním průměru získaných bodů jednotlivých obcí v daném pilíři. Obcím nad průměrem byl daný pilíř vyhodnocen jako vyhovující.

ÚP bude chránit proti dalšímu neuváženému záboru kvalitní zemědělské půdy a narušování krajinného rázu. Je zde zajištěna ochrana USES.

Rozsah zastavitelného území odpovídá potenciálu rozvoje území v dlouhodobém horizontu a vytváří podmínky pro koncepční řešení vazeb rozvojových ploch a stávajícího zastavěného území.

Vymezeny jsou plochy pro bydlení ve vzájemné vazbě a v souladu s společenskou funkcí sídla. V území je upřednostňována složka bydlení s možností podnikatelských aktivit a je v souladu s charakterem předchozího vývoje.

Navržené plochy bydlení umožňují rozvoj obce v delším časovém úseku. Z pohledu zachování krajinného rázu při výstavbě rodinných domů při respektování typického architektonického a hmotového uspořádání stávající venkovské zástavby by nemělo docházet k porušení tohoto rázu. V lokalitách určených pro bydlení se předpokládá zejména výstavba rodinných domů, objektů přízemních s obytným podkrovím. Byly stanoveny zásady využívání území – zejména prostřednictvím regulativů funkčního využití, zásady prostorového řešení dalšího rozvoje obce, zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek. ÚP dále řeší nabídku ploch pro rekreační rozvoj využitím starších neobydlených RD. Plochy drobné výroby a podnikání jsou vymezeny v plochách bydlení a k tomu je zde navrhována samostatná plocha smíšené výroby.

Plochy pro podnikání, lehkou výrobu jsou navrhovány v návaznosti na zastavěné území obce. Pro plochy občanského vybavení v územním plánu obecně platí, že pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení – veřejné infrastruktury umisťovat v rámci ploch bydlení. Rozvojové plochy nezakládají žádnou novou zastavěnou enklávu ve volné krajině. Významným prvkem je ochrana ploch biokoridoru a biocentra. Jsou stanoveny podmínky pro činnosti v těchto plochách, zejména jejich nezastavitelnost.

9.2. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno

Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona nebyly uplatněny.

Krajský úřad Pardubického kraje jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, na základě posouzení vlivů na ŽP územního plánu Trojovice vydal stanovisko, že návrh zadání územního plánu Trojovice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

10. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Návrh územního plánu Trojovice obsahuje koordinovanou koncepci odkanalizování obcí Zájezdec, Řestoky, Trojovice a Přestavky s vybudováním oddílné splaškové kanalizace a jedné centrální ČOV v obci Zájezdec. Společné odkanalizování vzešlo z návrhu a dohody jednotlivých obcí v rámci dokumentací k územnímu řízení, zpracovaných Vodárenskou společností a.s., Chrudim, jako nejelekonomičtější řešení likvidace odpadních vod jednotlivých subjektů.

11. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění (doplněno pořizovatelem)

Námítky při projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona

Nebyly podány.

12. Vyhodnocení připomínek (doplněno pořizovatelem)

V rámci společného jednání o návrhu Územního plánu dle § 50 stavebního zákona byla uplatněna jedna připomínka od Národního památkového ústavu Pardubice ve znění: Parcela 76/1 je vymezena jako zastavitelné území OS - plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport. Parcelu nelze vymezit jako OS. Požadujeme její vymezení jako ZV - zeleň veřejná.

Odůvodnění:

Parcela 76/1 je součástí kulturní památky tvrz, archeologické stopy, rejst.č. 38907/6-4985 (viz výpis parcel na stránkách <http://monumnet.npu.cz>). Jedná se o parcelu obranného předpolí tvrze, původně spojitě vodní plochy s rybníkem na parcele 76/2. I přes zavezení vodní plochy jsou stále zachovány původní základní rysy obranného předpolí. Vymezená funkce připouští vznik zástavby a rozsáhlých zpevněných ploch. Tento záměr je neslučitelný se zachováním kulturní hodnoty památky, z pohledu památkového urbanismu nelze parcelu vymezit jako zastavitelné území.

Připomínáme, že se zároveň jedná o významnou archeologickou lokalitu a nelze zde připustit činnosti, které by mohly vést ke znehodnocení archeologického dědictví in situ.(plné znění připomínky je ve vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚP):

Vyhodnocení připomínky: *Požadujeme její vymezení jako ZV - zeleň veřejná. Odůvodnění: Parcela 76/1 je součástí kulturní památky tvrz, archeologické stopy, rejst.č. 38907/6-4985 (viz výpis parcel na stránkách <http://monumnet.npu.cz>). Jedná se o parcelu obranného předpolí tvrze, původně spojitě vodní plochy s rybníkem na parcele 76/2. I přes zavezení vodní plochy jsou stále zachovány původní základní rysy obranného předpolí. Vymezená funkce připouští vznik zástavby a rozsáhlých zpevněných ploch. Tento záměr je neslučitelný se zachováním kulturní hodnoty památky, z pohledu památkového urbanismu nelze parcelu vymezit jako zastavitelné území.*

Připomínáme, že se zároveň jedná o významnou archeologickou lokalitu a nelze zde připustit činnosti, které by mohly vést ke znehodnocení archeologického dědictví in situ.(plné znění připomínky je ve vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚP):

Vyhodnocení připomínky: *Požadujeme její vymezení jako ZV - zeleň veřejná. Odůvodnění: Parcela 76/1 je součástí kulturní památky tvrz, archeologické stopy, rejst.č. 38907/6-4985 (viz výpis parcel na stránkách <http://monumnet.npu.cz>). Jedná se o parcelu obranného předpolí tvrze, původně spojitě vodní plochy s rybníkem na parcele 76/2.*

Připomínky podané při řízení o návrhu Územního plánu dle § 52 stavebního zákona - nebyly podány.

Podaná připomínka a rozhodnutí o této připomínce k návrhu ÚP byla dle § 53 odst. 1 stavebního zákona dána samostatně posoudit dotčeným orgánům. Žádný dotčený orgán nevznesl nesouhlas s rozhodnutím o připomínce. Z důvodu, že ostatní dotčené orgány a obce neuplatnily stanovisko ve lhůtě 30 dnů, má se dle § 53 bodu 1) stavebního zákona za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Své stanovisko zaslali:

1. **Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové**, č. j. SBS 19171/2015/OBÚ-09/1 ze dne 24. 6. 2015

Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá připomínek k návrhu vyhodnocení připomínky uplatněné k územnímu plánu Trojovice.

Vyhodnocení stanoviska:

Připomínky a námítky byly odsouhlaseny. Dotčený orgán nevznesl nesouhlas k vypořádání námitek a připomínek.

2. **Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice**, č. j. KrÚ 39929/2015/OŽPZ/Se ze dne 16. 7. 2015

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)

Podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje s předloženým návrhem rozhodnutí souhlasí.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. Romana Žaloudková)

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, k tomu, jakým způsobem byly vypořádány námítky a připomínky vznesené k návrhu územního plánu, nemáme námitek.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, není námitek proti "Návrhu rozhodnutí vyhodnocení připomínky uplatněné k návrhu územního plánu Trojovice – dle přílohy č. 2"

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Klapková):

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme námítky k předloženému "Návrhu rozhodnutí vyhodnocení připomínky uplatněné k návrhu územního plánu Trojovice – dle přílohy č. 2"

Vyhodnocení stanoviska:

Připomínky a námítky byly odsouhlaseny. Dotčený orgán nevznesl nesouhlas k vypořádání námitek a připomínek.

3. **MINISTERSTVO OBRANY ČR, SEKCE EKONOMICKÁ A MAJETKOVÁ, ODBOR OCHRANY ÚZEMNÍCH ZÁJMŮ A ŘÍZENÍ PROGRAMŮ NEMOVITÉ INFRASTRUKTURY, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice**, č.j. MOCR 8887-681/2015-6440 ze dne 24.6.2015
Naše stanovisko sp.zn. 29440/2014-6440-OÚZ-PCE ze dne 1.4.2014 k územnímu plánu Trojovice zůstává v platnosti. K předloženému vyhodnocení nemáme připomínek.
Vyhodnocení stanoviska:
Připomínky a námítky byly odsouhlaseny. Dotčený orgán nevznese nesouhlas k vypořádání námitek a připomínek.
4. **Krajský úřad Pardubice – OR, odd. ÚP, Komenského nám. 125, 530 02**, č. j. KrÚ 39929/2015 ze dne 23. 6. 2015
Stanovisko k měněným částem návrhu Územního plánu Trojovice.
Krajský úřad dle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje jako nadřízený orgán následující stanovisko.
Předložený návrh vyhodnocení připomínky Národního památkového ústavu, která byla podána při společném jednání k návrhu Územního plánu Trojovice (dále jen návrh vypořádání) není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, která byla schválena vládou České republiky 15. 4. 2015 a není v rozporu se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014. Návrh vypořádání nemá vliv na koordinaci širších územních vztahů a nedoplňuje nové záměry nadmístního významu.
Dne 15. 4. 2015 byla schválena vládou ČR usnesením č. 276 aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR). Návrh územního plánu je v souladu s PÚR ČR, ve znění aktualizace č. 1.
Na základě § 54 stavebního zákona lze územní plán vydat až po ověření, že není v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Požadujeme před vydáním územního plánu doplnit odůvodnění územního plánu z hlediska souladu návrhu územního plánu s PÚR ČR, ve znění aktualizace č. 1 (aktualizovat citované články). Aktualizace č. 1 PÚR ČR nevymezuje na území obce Trojovice nové záměry.
PÚR ČR, ve znění aktualizace č. 1 je zveřejněna na webových stránkách Ministerstva pro místní rozvoj www.mmr.cz v sekci Územní plánování a stavební řád > Koncepce a strategie > Politika územního rozvoje České republiky > Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR. Vyhodnocení stanoviska:
Potvrzení že, úprava dokumentace dle připomínek a námitek není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 včetně aktualizací č.1 a není v rozporu se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje. Z důvodu aktualizace č. 1 PUP ČR, která nabyla účinnosti 15. 4. 2015 nemohla být tato aktualizace součástí ÚP. Jelikož dokumentace neobsahuje ověření souladu s touto nadřazenou územně plánovací dokumentací tj. aktualizací č.1 PUR ČR, požadujeme toto ověření doplnit do odůvodnění ÚP (aktualizovat citované články). Z důvodu, že z aktualizace č.1 PUR ČR nevyplývají požadavky na změnu dokumentace, nejedná se o podstatnou úpravu, mající vliv na výrokovou část a řešení návrhu územního plánu.
PÚR ČR, ve znění aktualizace č. 1 je zveřejněna na webových stránkách Ministerstva pro místní rozvoj www.mmr.cz v sekci Územní plánování a stavební řád > Koncepce a strategie > Politika územního rozvoje České republiky > Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR.

Poučení:

Proti Územnímu plánu Trojovice vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád v platném znění).
Po vydání bude znění Územního plánu Trojovice, tj. textová, grafická část návrhu Územního plánu uloženo na Městském úřadu Chrast, Odbor stavební, KrÚ Pardubického kraje, Odboru rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánu, Městském úřadu Chrudim, Odbor územního plánování a reg. rozvoje a na OU Trojovice.

.....
Jiří Jelínek
starosta obce Trojovice

.....
Jaroslav Novák
místostarosta obce Trojovice

.....
razítko obce

Účinnost:
Toto opatření obecné povahy nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky dne

Nabytím účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Trojovice, pozbývá platnost Územní plán sídelního útvaru Trojovice schválený usnesením Zastupitelstva obce Trojovice dne 13. 10. 1997, včetně jeho pozdějších změn.

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jsou k dispozici na Městském úřadu Chrudim, Odbor územního plánování a reg. rozvoje, oddělení úřadu územního plánování a na OU Trojovice.