

ÚP MRÁKOTÍN

z.č. 2 / 127 / 12

TEXTOVÁ ČÁST

Zastupitelstvo obce Mrákotín, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákona), v platném znění, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění

vydává

ÚZEMNÍ PLÁN MRÁKOTÍN

ÚP MRÁKOTÍN

SEZNAM PŘÍLOH

A - Územní plán

A1 - TEXTOVÁ ČÁST

A2 - GRAFICKÁ ČÁST

| | | |
|-------|---|-----------|
| A2.1 | výkres základního členění území | 1 : 5 000 |
| A2.2 | hlavní výkres | 1 : 5 000 |
| A2.3a | koncepce technické infrastruktury - vodní hospodářství | 1 : 5 000 |
| A2.3b | koncepce technické infrastruktury - energetika, telekomunikace | 1 : 5 000 |
| A2.4 | výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1 : 5 000 |

B - Odůvodnění územního plánu

B1 - TEXTOVÁ ČÁST

B2 - GRAFICKÁ ČÁST

| | | |
|------|--|------------|
| B2.1 | koordinační výkres | 1 : 5 000 |
| B2.2 | výkres širších vztahů | 1 : 25 000 |
| B2.3 | výkres předpokládaných záborů půd. fondu | 1 : 5 000 |

A1 - TEXTOVÁ ČÁST

Obsah:

A - územní plán

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | vymezení zastavěného území | 8 |
| 2 | základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot..... | 9 |
| 3 | urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně..... | 10 |
| 4 | koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování..... | 15 |
| 4.1 | DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA | 15 |
| 4.2 | TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA..... | 16 |
| 4.2.1 | Vodovod..... | 16 |
| 4.2.2 | Kanalizace | 16 |
| 4.2.3 | Elektrorozvody | 16 |
| 4.2.4 | Spoje..... | 17 |
| 4.2.5 | Plynovody | 17 |
| 4.3 | OBČANSKÉ VYBAVENÍ..... | 17 |
| 4.4 | VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ..... | 17 |
| 5 | koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně..... | 18 |
| 5.1 | KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY..... | 18 |
| 5.2 | ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY – ÚSES..... | 18 |
| 5.3 | OCHRANA PŘED POVODNĚMI..... | 18 |
| 6 | stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu..... | 19 |

| | | |
|----|---|----|
| 7 | vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit..... | 30 |
| 8 | vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo | 31 |
| 9 | stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.... | 31 |
| 10 | vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření | 31 |
| 11 | vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti | 31 |
| 12 | vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití | 31 |
| 13 | údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části | 32 |

B - odůvodnění územního plánu

| | | |
|-------|---|----|
| 1 | postup pořízení územního plánu | 33 |
| 2 | vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem..... | 34 |
| 3 | vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území | 37 |
| 3.1 | ŠIRŠÍ VZTAHY | 37 |
| 3.1.1 | <i>Postavení obce v systému osídlení.....</i> | 37 |
| 3.1.2 | <i>Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury</i> | 37 |
| 3.1.3 | <i>Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů</i> | 38 |
| 4 | vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území..... | 39 |
| 5 | vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů | 39 |
| 6 | vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů | 40 |
| 7 | vyhodnocení splnění požadavků zadání | 53 |

| | |
|--|-----------|
| 8 výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje | 58 |
| 9 komplexní zdůvodnění přijatého řešení | 58 |
| 9.1 URBANISTICKÝ NÁVRH | 58 |
| 9.2 KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ | 59 |
| 9.3 DOPRAVA..... | 60 |
| 9.4 VODOVOD | 61 |
| 9.5 KANALIZACE | 61 |
| 9.6 ELEKTROROZVODY | 62 |
| 9.7 SPOJE | 63 |
| 9.8 PLYNOVODY | 63 |
| 9.9 ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM | 63 |
| 9.10 ODSTRAŇOVÁNÍ ODPADŮ | 64 |
| 9.11 ÚSES | 64 |
| 9.12 PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ | 65 |
| 9.13 ZÁPLAVOVÉ ÚZEMÍ – OCHRANA PŘED POVODNĚMI | 65 |
| 9.14 PLOCHY PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ | 66 |
| 9.15 POŽADAVKY Z HLEDISKA OCHRANY OBYVATELSTVA..... | 66 |
| 9.16 OCHRANNÁ PÁSMA..... | 67 |
| 10 zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí | 68 |
| 11 stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 | 68 |
| 12 sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly..... | 69 |
| 13 vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch | 69 |
| 14 vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa..... | 71 |

| | |
|--|-----------|
| 14.1 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND..... | 71 |
| 14.2 POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA | 74 |
| 15 rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění | 75 |
| 16 vyhodnocení připomínek..... | 75 |
| 17 Použité zkratky | 75 |

A - Územní plán

Úvodní údaje

| | | |
|------------------|---|---|
| Název obce | : | Mrákotín |
| Okres | : | Pardubice |
| Objednatel akce | : | Obec Mrákotín |
| Pořizovatel akce | : | Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánování a regionálního rozvoje, Bc. Hana Kovandová |
| Zpracovatel akce | : | Ing. arch. Petr Kopecký, A- Projekt Jiráskova 1275, 530 02 Pardubice |
| Datum zpracování | : | Zadání územního plánu – listopad 2012 Návrh ÚP – duben 2013 Upravený návrh ÚP – srpen 2013 Územní plán – listopad 2013 |

1 vymezení zastavěného území

(1) Zastavěné území obce bylo vymezeno v grafické části územního plánu v souladu se Stavebním zákonem v platném znění. Vychází z hranice stanovené v platném územním plánu a hranice intravilánu vymezené k 1. 9. 1966, které byly aktualizovány dle současného stavu v území v době zpracování ÚP k 31. 10. 2013.

(2) Řešené území je vymezeno správním územím obce Mrákotín, které tvoří katastrální území Mrákotín u Skutče o celkové rozloze 518,00 ha.

2 základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Zásady celkové koncepce rozvoje obce

(3) Návrh územního plánu je zpracován s ohledem na zabezpečení souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území s aktuálním stavem požadavků na územní plánování v řešeném území.

(4) Návrh ÚP respektuje historickou urbanistickou strukturu v obci – rozsáhlejší lokality pro rozvoj výstavby jsou situovány v návaznosti na stávající zástavbu v okrajových částech obce.

Hlavní cíle rozvoje

(5) Pro udržitelný rozvoj sídla je v návrhu územního plánu uvažováno především s dostatečným rozsahem ploch smíšených obytných – venkovských (SV – lokality č. Z4, Z5 a Z6), ploch občanského vybavení – tělovýchovného a sportovního zařízení (OS – lokality č. Z1 a Z7) a ploch dopravní infrastruktury – silniční (DS – lokalita Z8). Pro možnost umístění drobných zařízení občanského vybavení jsou stanoveny funkční regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

(6) Je třeba doplnit dopravní a technickou infrastrukturu do navrhovaných rozvojových ploch.

Hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot

(7) Koncepce rozvoje zohledňuje přírodní hodnoty v území, především prvky ÚSES, systém sídelní zeleně, lesní plochy, vodní plochy a toky.

(8) Návrh územního plánu respektuje kulturní hodnoty území, památky místního významu a příslušnost řešeného území do území s archeologickými nálezy.

(9) Koncepce rozvoje řešeného území je limitována přítomností ochranných pásem. Jejich výčet je uveden v části B 9.16 Odůvodnění územního plánu.

3 urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

(10) Urbanistický návrh se orientoval především na vytvoření dostatečné rezervy pro bytovou výstavbu v rámci ploch smíšených obytných - venkovských, vyhodnocení občanské vybavenosti, dobudování technické infrastruktury, zařazení požadavků z nadřazené dokumentace (především ZÚR Pardubického kraje) a funkční řešení celé plochy řešeného území obce.

(11) Urbanistická koncepce vychází především ze stávajícího charakteru obce, aktuálních požadavků obce a rovněž z předchozí urbanistické studie, na kterou nový ÚP navazuje.

(12) Při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek je možno v jednotlivých případech stavby realizovat i mimo návrhové plochy (např. v prolukách, větších zahradách, apod.) v rámci příslušných ploch s rozdílným způsobem využití. Nové stavby pro bydlení budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, podlažnost, převažující typ zastřešení apod.), stavby v prolukách budou respektovat stávající uliční a stavební linie. Urbanistické zastavovací podmínky (dopravní napojení, umístění objektů, atd.) případné nové zástavby ve větších nezastavěných plochách budou řešeny individuálně dle konkrétních aktuálních podmínek, případně zadáním územní studie.

(13) V řešeném území jsou navrženy plochy pro bydlení v rámci ploch smíšených obytných - venkovských, plochy občanského vybavení – tělovýchovného a sportovního zařízení a plochy dopravní infrastruktury – silniční.

(14) Pro rozvoj ploch smíšených obytných - venkovských jsou vymezeny následující plochy:

- zastavitelné plochy... Z4, Z5 a Z6

(15) Pro rozvoj ploch občanského vybavení – tělovýchovného a sportovního zařízení jsou vymezeny následující plochy:

- zastavitelná plocha... Z1 a Z7

(16) Pro rozvoj ploch dopravní infrastruktury – silniční převzatých ze ZÚR Pk je určena plocha:

- zastavitelná plocha... Z8

(17) Pro rozvoj drobné výroby a podnikatelských aktivit menšího rozsahu, nerušících nad míru přípustnou (viz kap.B 9.1) bytovou zástavbu jsou v rámci funkční regulace vytvořeny podmínky pro situování těchto činností uvnitř stávající zástavby. Jelikož spektrum výrobních a podnikatelských činností může být značně široké, jejich vliv na okolní zástavbu bude možno posuzovat samostatně až v době přípravy realizace.

(18) Komunikační kostra urbanistického návrhu ve vlastní obci je stabilizovaná a zůstane zachována i do budoucna. Návrhové plochy budou napojeny prostřednictvím stávajících komunikací. V návrhu se předpokládá v rámci větších návrhových ploch

doplnění sítě místních obslužných komunikací (navržené nejlépe jako zklidněné zóny), které navazují na stávající místní komunikace (podrobněji viz část 4.).

(19) Systém sídelní zeleně zůstává zachován, tzn. převážně volně rozptýlená vysoká zeleň po celé ploše obce, aleje podél komunikací, vodotečí a na plochách veřejného prostranství.

(20) Územní plán respektuje plochy lesních porostů v řešeném území a vymezuje je jako plochy lesní, přičemž je respektováno ochranné pásmo lesa.

(21) Vymezení ploch přírodní krajinné zeleně vychází z vymezení skladebných částí systému ekologické stability, který respektuje zásady generelu místního SES z aktualizovaných ÚAP.

(22) V územním plánu jsou vymezeny následující rozvojové plochy:

- plochy zastavitelné (návrhové)

| Z1 zastavitelná plocha „severní okraj obce“ | |
|--|--|
| rozloha: | 0,5243 ha |
| funkční využití: | plochy občanského vybavení – tělovýchovného a sportovního zařízení |
| lokalizace plochy: | lokalita v severním okraji obce, v návaznosti na stávající zástavbu, v prostoru mezi silnicemi na Prosetín a Malinné, převzata ze zpracované US |
| specifické podmínky: | <ul style="list-style-type: none"> - lokalitu je možno dopravně napojit ze stávajících komunikací třetí třídy při západní, resp. východní straně lokality - event. inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody) - event. odvádění splaškových vod je nutno zahrnout do projektu splaškové kanalizace s odváděním splašků do plánované ČOV Prosetín, do doby výstavby kanalizace nutno řešit individuálně - ve východním okraji lokality je nutno respektovat OP komunikace III. třídy |

Plochy Z2 a Z3 byly vypuštěny.

Z4 zastavitelná plocha „jihovýchodní okraj obce“

| | |
|-----------------------------|---|
| rozloha: | 0,9477 ha |
| funkční využití: | plochy smíšené obytných - venkovské |
| lokalizace plochy: | lokalita v jihovýchodním okraji zastavěného území obce, vyplňuje proluku ve stávající zástavbě, převzata ze zpracované US |
| specifické podmínky: | <ul style="list-style-type: none"> - lokalitu je nutno dopravně napojit z místní obslužné komunikace při západním okraji lokality - inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod) - pro zásobení elektrickou energií bude nutno vybudovat přípojku ze stávající TS č. 1132 - odvádění splaškových vod je nutno zahrnout do projektu splaškové kanalizace s odváděním splašků do plánované ČOV Prosetín, do doby výstavby kanalizace nutno řešit individuálně - v západním okraji lokality je nutno respektovat OP a trasy vodovodu, plynovodu a telekomunikačního vedení |

Z5 zastavitelná plocha „jižní okraj obce“

| | |
|-----------------------------|--|
| rozloha: | 0,7624 ha |
| funkční využití: | plochy smíšené obytných - venkovské |
| lokalizace plochy: | lokalita v jižním okraji zastavěného území obce, v návaznosti na stávající zástavbu, při východní straně silnice na Oflendu |
| specifické podmínky: | <ul style="list-style-type: none"> - lokalitu je možno dopravně napojit z komunikace III. třídy při západním okraji lokality - inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod) - pro zásobení elektrickou energií bude nutno vybudovat přípojku ze stávající TS č. 1132 - odvádění splaškových vod je nutno zahrnout do projektu splaškové kanalizace s odváděním splašků do plánované ČOV Prosetín, do doby výstavby kanalizace nutno řešit individuálně - v západním okraji lokality je nutno respektovat OP a trasu telekomunikačního vedení a OP komunikace III. třídy - ve střední části lokality je nutno respektovat trasu a OP vrchního elektrického vedení - v lokalitě je nutno respektovat OP lesa, event. dohodnout výjimky |

Z6 zastavitelná plocha „severovýchodní okraj Oflendy“

| | |
|-----------------------------|---|
| rozloha: | 1,3477 ha |
| funkční využití: | plochy smíšené obytných - venkovské |
| lokalizace plochy: | lokalita v severovýchodním okraj místní části Oflenda, v návaznosti na stávající zástavbu, při východní straně silnice na Mrákotín |
| specifické podmínky: | <ul style="list-style-type: none"> - lokalitu je možno dopravně napojit z komunikace III. třídy při západním okraji lokality - inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod) - pro zásobení elektrickou energií bude nutno vybudovat přípojku ze stávající TS č. 0301 - odvádění splaškových vod je nutno zahrnout do projektu splaškové kanalizace s odváděním splašků do plánované ČOV Prosetín, do doby výstavby kanalizace nutno řešit individuálně - v západním okraji lokality je nutno respektovat OP a trasu telekomunikačního vedení a OP komunikace III. třídy - v severní části lokality je nutno respektovat trasu a OP vodovodu - v severní části lokality je nutno respektovat OP lesa, event. dohodnout výjimky |

Z7 zastavitelná plocha „jihozápadní okraj Oflendy“

| | |
|-----------------------------|--|
| rozloha: | 0,2092 ha |
| funkční využití: | plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení |
| lokalizace plochy: | lokalita v jihozápadním okraji místní části Oflenda, při západním okraji rybníka (koupaliště) |
| specifické podmínky: | <ul style="list-style-type: none"> - lokalitu je možno dopravně obsloužit napojením na stávající místní obslužnou komunikaci při severním okraji lokality - event. inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody) - event. odvádění splaškových vod je nutno zahrnout do projektu splaškové kanalizace s odváděním splašků do plánované ČOV Prosetín, do doby výstavby kanalizace nutno řešit individuálně - v jihovýchodní části lokality je nutno respektovat trasu a OP vodovodu - v jižní části lokality je nutno respektovat OP lesa, event. dohodnout výjimky - ve východním okraji nutno respektovat trasu lokálního biokoridoru |

Z8 zastavitelná plocha „přeložka komunikace II/306“

| | |
|-----------------------------|--|
| rozloha: | koridor 38,8902 ha |
| funkční využití: | plochy dopravní infrastruktury – silniční |
| lokalizace plochy: | lokalita v západní části katastru obce, západně zastavěného území obce, koridor pro přeložku silnice II/306 Holetín – Prosetín převzatý ze ZÚR Pk |
| specifické podmínky: | <ul style="list-style-type: none"> - zastavitelné plochy vycházející z vymezeného dopravního koridoru, které nebudou součástí vybrané trasy komunikace, budou bez náhrady zrušeny a převedeny následně ve změně územního plánu obce opět do ploch určených pro zemědělské využití - v další fázi (regulační plán, územní řízení) je nutno doložit dodržení hygienických limitů hluku z dopravy pro nejbližší chráněné venkovní prostory - v ploše je třeba respektovat trasy a OP veškerých inženýrských sítí (zejména v severním a jižním okraji koridoru) - ve střední části lokality je nutno respektovat OP lesa |

Z9 zastavitelná plocha „přeložka komunikace II/355“

| | |
|-----------------------------|--|
| rozloha: | koridor 9,4096 ha |
| funkční využití: | plochy dopravní infrastruktury – silniční |
| lokalizace plochy: | lokalita v severozápadní části katastru obce, západně zastavěného území obce, koridor pro přeložku silnice II/355 Tisovec až II/306 převzatý ze ZÚR Pk |
| specifické podmínky: | <ul style="list-style-type: none"> - zastavitelné plochy vycházející z vymezeného dopravního koridoru, které nebudou součástí vybrané trasy komunikace, budou bez náhrady zrušeny a převedeny následně ve změně územního plánu obce opět do ploch určených pro zemědělské využití - v další fázi (regulační plán, územní řízení) je nutno doložit dodržení hygienických limitů hluku z dopravy pro nejbližší chráněné venkovní prostory - v ploše je třeba respektovat trasy a OP veškerých inženýrských sítí |

Celkově je navrženo 11,2113 ha (vč. silničních koridorů) nových ploch převážně pro plochy smíšené obytné – venkovské. To vytváří dostatečné možnosti pro současnost i rezervu do budoucnosti. Vlastní realizace bude záviset na vyřešení vlastnických vztahů, ekonomických možnostech investorů a v neposlední řadě zabezpečení rozšíření inženýrských sítí a dopravní obsluhy pro navrhované plochy, a proto se předpokládá realizace jen části navrhovaných ploch.

4 koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

4.1 Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

(23) Koncepce dopravní obsluhy v obci je stabilizovaná, v řešeném území se nenavrhují změny.

(24) Respektovat stávající plochy silnic (dopravní infrastruktury), umožňující průchod komunikace III. třídy (č. 3061 ve směru sever - jih, spojující Prosetín, Mrákotín a Ranou, a č. 3062 odbočující z 3061 severovýchodním směrem do Malinkého) a stabilizované plochy místních komunikací (veřejných prostranství).

(25) Při napojování nových rozvojových ploch bude minimalizován počet vjezdů. Dopravní napojení nových zastavitelných ploch bude realizováno prostřednictvím místních komunikací nebo sítě silnic nižších tříd, s „kmenovým“ napojením na hlavní silnici.

(26) V souladu s nadřazenou dokumentací - ZÚR Pk - územní plán vymezuje koridory dopravy nadmístního významu veřejně prospěšných staveb D40 a D41 pro přeložky silnic II. třídy II/306 Holetín –Mrákotín a II/355 Tisovec až II/306.

Pěší a cyklisté

(27) Vybudovat prodloužení minimálně jednostranných chodníků k nově navrhovaným rozvojovým plochám. Uvnitř navrhovaných ploch budou komunikace přednostně řešeny jako obytné zóny.

(28) Respektovat nadregionální úseky cyklotrasy č. 4122 Příbyslav – Dašice.

Doprava v klidu

(29) Územní plán nevymezuje samostatnou plochu pro dopravu v klidu. Doprava v klidu je přípustná ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití (viz dále kap.6 Návrhu ÚP).

(30) Pro (zejména nově budované) podnikatelské aktivity a občanskou vybavenost je nutné zajistit potřebný počet parkovacích stání pro pracovníky i zákazníky, a to nejlépe na vlastních pozemcích.

4.2 Technická infrastruktura

4.2.1 Vodovod

(31) Technické řešení vyhovuje i pro budoucí rozvoj obce. Je nutné počítat s běžnou údržbou a provozními opatřeními.

(32) Do míst nové výstavby je možné průběžně prodlužovat řady a doplňovat nové přípojky.

4.2.2 Kanalizace

(33) Je nutné realizovat systémové řešení kanalizace obce. V souladu se Programem rozvoje vodovodů a kanalizací Pk je navrženo řešit společně odkanalizování se společnou ČOV pro obce Prosetín a Mrákotín. Typ kanalizace v této fázi není stanoven. Je preferována gravitační splaškovou kanalizací s ohledem na dostatečné spádové poměry v obou obcích. Odkanalizování Mrákotína je navrženo stokovou sítí v délce cca 3.000 m a propojení do Prosetína výtlakem v délce cca 600 m a čerpací stanicí. Dešťové vody budou sváděny převážně stávající kanalizací do Mrákotínského potoka.

(34) Nově navrhované rozvojové plochy je třeba zahrnout do výše uvedené koncepce kanalizace a zajistit odvádění splaškových vod z nové zástavby.

(35) Do doby vybudování kanalizace je nutno řešit odvádění splaškových vod individuálně (jímky na vyvážení, domovní ČOV apod.) Rovněž odvod dešťových vod je nutné řešit individuálně, dle konkrétních podmínek v místě stavby.

4.2.3 Elektrorozvody

(36) Napájení navrhovaných ploch z elektrorozvodné sítě je navrženo následujícím způsobem:

Lokalita Z1

Napájení je možno realizovat ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN buď venkovní nebo kabelovou přípojkou.

Lokalita Z4

Napájení je možno zajistit přípojkou z TS č. 1132 Mrákotín – Horní; vývod propojit vhodně se stávající distribuční venkovní sítí NN. Při plném využití území bude nutná úprava rozvaděče NN a trafa.

Lokalita Z5

Napájení totožné jako předchozí lokalita Z4.

Lokalita Z6

Napájení je možno zajistit ze stávající TS 35/0,4 kV č. 0301 – Ofenda kabelovým vývodem 0,4 kV. Řešit propojení kabelu pro RD se stávající venkovní distribuční rozvodnou soustavou. Napájení nových RD předpokládá úpravu rozvaděče NN a při plném využití území kontrolu zatížení trafa, event. jeho posílení.

Veřejné venkovní osvětlení

(37) Součástí nové výstavby bude veřejné osvětlení nových komunikací a veřejných ploch pro RD a další objekty. Nové osvětlovací stožáry připojit na stávající rozvod VO v obci. Vlastní osvětlení bude provedeno sadovými stožáry.

4.2.4 Spoje

(38) Nové objekty budou připojovány v návaznosti na stávající síť podle poptávky po telekomunikačních službách.

4.2.5 Plynovody

(39) V zastavěném území jsou provedeny STL rozvody; ty jsou kapacitně dostačující pro navrhovaný rozvoj zástavby a v případě potřeby mohou být doplňovány novými řady a přípojkami.

4.3 Občanské vybavení

(40) Rozvoj v oblasti občanské vybavenosti je možný v rámci stávajících funkčních ploch bydlení nebo občanské vybavenosti, a to při splnění regulačních a hygienických podmínek.

(41) V severním a jižním okraji zastavěného území jsou navrženy rozvojové plochy Z1 a Z7 občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení pro umožnění rozvoje ploch sportovišť v adekvátním rozsahu ke stávající i navrhované bytové zástavbě.

4.4 Veřejná prostranství

(42) Stávající veřejná prostranství užívaná ve veřejném zájmu jsou samostatně vymezena ve střední a jižní části zastavěného území.

(43) Nová veřejná prostranství nejsou územním plánem navrhována.

5 koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně

5.1 Koncepce uspořádání krajiny

(44) S ohledem na přírodní potenciál řešeného území nebudou ve volné krajině navrhovány žádné plochy a stavby; navrhovaná zastavitelná území rozšiřují stávající zastavěná území.

(45) Pro udržení a posílení ekologické stability území je do ÚP zapracován územní systém ekologické stability (ÚSES).

(46) Podél vodních toků musí být umožněno správci toku užívat pozemky sousedící s korytem toku v šířce do 6 m u drobného vodního toku. Tyto prostory nesmí být zastavovány.

5.2 Územní systém ekologické stability – ÚSES

(47) Územní plán vymezuje v řešeném území následující prvky ÚSES (biokoridory, biocentra), které jsou součástí hlavního a koordinačního výkresu:

- regionální ÚSES

- v řešeném území se nevyskytuje

- lokální ÚSES

- lokální biocentra:

LBC 38

existující, částečně funkční

LBC 39 Pod Mrákotínem

existující, částečně funkční

- lokální biokoridory:

LBK 2 LBC 39→jih

částečně funkční

LBC 39→sever

k vymezení

LBK 8 LBC 38→LBC37

k vymezení

5.3 Ochrana před povodněmi

(48) V řešeném území není vyhlášeno záplavové území.

6 stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

(49) Celé řešené území je rozčleněno do ploch podle převládajících funkcí. V řešeném území byly vyznačeny následující plochy s různým způsobem využití:

- plochy bydlení : - v bytových domech (BH)
- plochy občanského vybavení: - veřejná infrastruktura (OV)
 - komerční zařízení malá a střední (OM)
 - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)
- plochy veřejných prostranství: - veřejná prostranství (PV)
- plochy smíšené obytné: - venkovské (SV)
- plochy dopravní infrastruktury: - silniční (DS)
- plochy technické infrastruktury: - inženýrské sítě (TI)
- plochy výroby a skladování: - drobná a řemeslná výroba (VD)
 - zemědělská výroba (VZ)
- plochy vodní a vodohospodářské (W)
- plochy zemědělské (NZ)
- plochy lesní (NL)
- plochy přírodní (NP)

(50) Dále uvedené podmínky využití ploch s různým způsobem využití platí pro rozvojové plochy (tj. zastavitelné a přestavbové plochy), tak pro stabilizované plochy (stávající zástavba) pro případy stavebních úprav.

(51) Stavby, zařízení a využití neuvedená v přípustném nebo podmíněně přípustném využití posuzuje stavební úřad z hlediska konkrétních územních podmínek a v případě, že neshledá závažné střety, které by umístění požadované aktivity bránily, jsou považovány za přípustné.

(52) Pro jednotlivé plochy s různým způsobem využití jsou stanoveny následující podmínky, regulující využití území v členění přípustné a nepřípustné využití:

1. BH – plochy bydlení v bytových domech

A – hlavní využití:

plochy bytových domů se zázemím a s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) stavby a plochy bydlení v bytových domech
- 2) obchodní zařízení, veřejné stravování, malá ubytovací zařízení s kapacitou do 10 lůžek, služby a provozovny sloužící potřebám obyvatel území nerušící bydlení (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)
- 3) drobná sportoviště a plochy pro každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel
- 4) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 5) parkovací plochy sloužící obsluze území (osobní automobily resp. automobily do 3,5t)
- 6) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území (osobní automobily resp. automobily do 3,5t) především na pozemcích bytových domů
- 7) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování domovního odpadu
- 10) informační, propagační a reklamní stavby

nepřípustné :

- 1) stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
- 2) stavby a plochy pro smíšenou výrobu a pro intenzivní zemědělskou výrobu
- 3) stavby a plochy pro výrobní služby a zemědělskou výrobu s negativními vlivy na životní prostředí nad mez přípustnou
- 4) stavby a plochy pro skladování, ukládání a odstraňování odpadů
- 5) stavby pro skladování a manipulaci s materiály a výrobky, stavby pro velkoobchod
- 6) vícepodlažní a hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
- 7) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

C - podmínky prostorového uspořádání:

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba bytového domu – max. 2 nadzemní podlaží s možným obytným podkrovím
- stavby nebytové (obč. vybavenost, provozovny,..) max. 2 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím

ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE pro zastavitelná území

- koefficient zastavění = max. 50% - je dán podílem celkové zastavěné plochy stavbou hlavní a stavbami doplňkovými k celkové výměře stavebního pozemku

2. OV – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura

A - hlavní využití:

plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva (dle platné legislativy).

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) maloobchodní, správní a administrativní objekty vč. nezbytných obslužných ploch
- 2) služby, veřejné stravování a ubytování
- 3) kulturní, sociální, zdravotnické, výchovné, sportovní a církevní zařízení
- 4) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 5) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 6) manipulační plochy dopravní obsluhy
- 7) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 8) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 9) zeleň liniová a plošná
- 10) informační a reklamní zařízení
- 11) zařízení drobné a řemeslné výroby nerušící nad míru přípustnou okolí (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba
- 2) objekty a plochy zemědělské a průmyslové výroby

C - podmínky prostorového uspořádání:

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba občanské vybavenosti – max. 2 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím
- stavby budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, převažující typ zastřešení apod.)

3. OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední

A - hlavní využití:

plochy převážně komerční občanské vybavenosti sloužící např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) administrativní areály vč. nezbytných obslužných ploch
- 2) velkoplošný maloobchod
- 3) objekty pro ubytování a stravování
- 4) objekty pro služby
- 5) rozsáhlá společenská centra – zábavní a kulturní

- 6) výstavní areály
- 7) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 8) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 9) manipulační plochy dopravní obsluhy
- 10) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 11) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 12) zeleň liniová a plošná
- 13) informační a reklamní zařízení
- 14) zařízení drobné a řemeslné výroby nerušící nad míru přípustnou okolí (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba
- 2) objekty, jejichž vliv činností a vyvolaná dopravní obsluha narušuje sousední plochy nad přípustné normy pro obytné zóny
- 3) objekty a plochy výroby a skladování

C - podmínky prostorového uspořádání:

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba občanské vybavenosti – max. 2 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím
- stavby budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, převažující typ zastřešení apod.)

4. OS – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

A - hlavní využití:

plochy sportovních a tělovýchovných areálů

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) areály a plochy tělovýchovné a sportovní
- 2) sportovní zařízení a vybavení
- 3) vybavení sociální a hygienické výše uvedených areálů
- 4) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 5) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 6) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 7) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) veřejné stravování pro obsluhu území
- 10) byty služební a majitelů zařízení

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba
- 2) občanská vybavenost
- 3) objekty výroby a skladování

C - podmínky prostorového uspořádání:

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba občanského vybavení – max. 1 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím
- stavby budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, převažující typ zastřešení apod.)

ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE pro zastavitelná území

- koeficient zastavění = max. 20% - je dán podílem celkové zastavěné plochy stavbou hlavní a stavbami doplňkovými k celkové výměře stavebního pozemku

5. PV – plochy veřejných prostranství

A - hlavní využití:

plochy, které mají významnou prostorotvornou a komunikační funkci a je třeba je samostatně vymezit

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy veřejných prostranství
- 2) plochy a koridory silniční dopravy
- 3) plochy dopravy v klidu
- 4) městský mobiliář
- 5) zeleň liniová a plošná
- 6) stavby a plochy nezbytné k obsluze plochy (např. manipulační plochy, přístřešky na techniku a vybavení pro údržbu plochy, stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování domovního a separovaného odpadu, atd.)
- 7) vodní plochy a toky
- 8) stavby a zařízení technické infrastruktury

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

6. ZV – plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň

A - hlavní využití:

plochy parkově upravené zeleně, většinou přístupné veřejnosti včetně případných vodních ploch a toků

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy veřejné zeleně a parků
- 2) městský mobiliář, dětská hřiště
- 3) sportovní plochy a vybavení
- 4) pěší a cyklistické komunikace
- 5) sady
- 6) zeleň liniová a plošná

- 7) stavby a plochy nezbytné k obsluze plochy (např. manipulační plochy, přístřešky na techniku a vybavení pro údržbu plochy, stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování domovního a separovaného odpadu, atd.)
- 8) vodní plochy a toky
- 9) stavby a zařízení technické infrastruktury

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

7. SV – plochy smíšené obytné - venkovské

A – hlavní využití:

plochy smíšeného využití ve venkovských sídlech využívané zejména pro bydlení v rodinných domech (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím), obslužnou sféru a nerušící výrobní činnosti

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) stavby a plochy bydlení v rodinných domech s užitkovými zahradami včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím
- 2) stávající byt. objekty využívané k občasnému nebo rekreačnímu bydlení (chalupy)
- 3) obchodní zařízení, veřejné stravování, občanské vybavení pro veřejnost, malá ubytovací zařízení s kapacitou do 10 lůžek a služby nevýrobního charakteru a provozovny sloužící k uspokojování potřeb obyvatel území nerušící rodinné bydlení (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)
- 4) drobná sportoviště a plochy pro každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel
- 5) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 6) parkovací plochy sloužící obsluze území (osobní automobily resp. automobily do 3,5t)
- 7) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území (osobní automobily resp. automobily do 3,5t) především na pozemcích rodinných domů
- 8) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 9) zeleň liniová a plošná
- 10) nerušící zařízení drobné a řemeslné výroby a zemědělské výroby (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)
- 11) informační, propagační a reklamní stavby

nepřípustné:

- 1) stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
- 2) stavby a plochy pro smíšenou výrobu a pro intenzivní zemědělskou výrobu
- 3) stavby a plochy pro výrobní služby a zemědělskou výrobu s negativními vlivy na životní prostředí nad mez přípustnou
- 4) stavby a plochy pro skladování, ukládání a odstraňování odpadů
- 5) stavby pro skladování a manipulaci s materiály a výrobky, stavby pro velkoobchod
- 6) garáže pro nákladní vozidla

- 7) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

C – podmínky prostorového uspořádání:

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba rodinného domu – max. 1 nadzemní podlaží s možným obytným podkrovím
- stavby nebytové (obč. vybavenost, provozovny,..) max. 1 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím
- stavby budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, převažující typ zastřešení apod.)

ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE

- koeficient zastavění = max. 40% – je dán podílem celkové zastavěné plochy stavbou hlavní a stavbami doplňkovými k celkové výměře stavebního pozemku

8. DS – plochy dopravní infrastruktury – silniční

A - hlavní využití:

plochy a koridory silniční dopravy, včetně dopravy v klidu a vybraných veřejných prostranství

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a koridory silniční dopravy
- 2) plochy dopravy v klidu
- 3) zeleň liniová a plošná
- 4) plochy, které jsou součástí komunikace – náspy, zářezy, stavby a zařízení (např. mosty, lávky atd., dopravní značení), technická opatření související s provozem na pozemních komunikacích, protihluková opatření
- 5) stavby a zařízení sloužící hromadné dopravě (autobusové zastávky)
- 6) plochy pro pěší a cyklisty na oddělených pruzích a chodnících
- 7) vodní plochy a toky
- 8) stavby a zařízení technické infrastruktury

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

9. TI – plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě

A - hlavní využití:

plochy areálů technické infrastruktury, zařízení na vodovodech a kanalizacích (např. úpravní vody, vodojemy, ČOV), na energetických sítích (např. regulační stanice, rozvodny vysokého napětí, malé vodní elektrárny), telekomunikační zařízení a další

plochy technické infrastruktury, které nelze zahrnout do jiných ploch s rozdílným způsobem využití

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a areály veřejné technické infrastruktury
- 2) zeleň liniová a plošná
- 3) stavby a plochy nezbytné k obsluze plochy (např. manipulační plochy, přístřešky na techniku a vybavení pro údržbu plochy, stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování domovního a separovaného odpadu, atd.)
- 4) stavební dvory a zařízení pro údržbu sítí a komunikací
- 5) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 6) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 7) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 8) vodní plochy a toky

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné
- 2) fotovoltaické elektrárny na volných plochách (ty lze umísťovat pouze na stávající stavby)
- 3) větrné elektrárny

10. VD - plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba

A - hlavní využití:

plochy malovýroby či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby, řemesel a skladů, které nejsou realizovatelné v jiných funkčních plochách.

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) drobná výroba, služby, řemesla, sklady
- 2) administrativní a správní budovy související s hlavní funkcí
- 3) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 4) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 5) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 6) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 7) zeleň liniová a plošná
- 8) stavební dvory a zařízení pro údržbu sítí a komunikací
- 9) doplňková zařízení obchodu a služeb související s hlavní funkcí
- 10) byty služební a majitelů zařízení

nepřípustné:

- 1) byty nad rámec služebního charakteru
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti
- 3) fotovoltaické elektrárny na volných plochách (ty lze umísťovat pouze na stávající stavby)
- 4) větrné elektrárny

C - podmínky prostorového uspořádání:

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba výroby a skladů – max. 1 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím
- stavby budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, převažující typ zastřešení apod.)

ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE

- minimálně 20% celkové plochy musí být ozeleněno
- veškeré plochy pro odstavování a parkování vozidel musí být na pozemku dané plochy
- pásma hygienické ochrany nesmí překročit hranice areálu

11. VZ - plochy výroby a skladování – zemědělská výroba

A - hlavní využití:

plochy zemědělské výroby a přidružené drobné výroby

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) budovy, plochy a zařízení určené pro příslušnou zemědělskou výrobu
- 2) administrativní a správní budovy související s hlavní funkcí
- 3) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 4) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 5) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 6) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 7) zeleň liniová a plošná vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 8) služební byty
- 9) doplňková zařízení obchodu a služeb související s hlavní funkcí
- 10) zařízení výroby, pokud nebudou narušeny hygienicko-veterinární předpisy

nepřípustné:

- 1) byty nad rámec služebního charakteru
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti
- 3) fotovoltaické elektrárny na volných plochách (ty lze umísťovat pouze na stávající stavby)
- 4) větrné elektrárny

C - podmínky prostorového uspořádání:

ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba výroby a skladů – max. 1 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím
- stavby budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, převažující typ zastřešení apod.)

ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE

- minimálně 20% celkové plochy musí být ozeleněno
- veškeré plochy pro odstavování a parkování vozidel musí být na pozemku dané plochy
- pásma hygienické ochrany nesmí překročit hranice areálu

12. W – plochy vodní a vodohospodářské

A – hlavní využití:

plochy, které se vymezují za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky vodních ploch, koryt vodních
- 2) ostatní pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití
- 3) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 4) účelové komunikace
- 5) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce
- 6) stavby a zařízení technické infrastruktury

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

13. NZ – plochy zemědělské

A – hlavní využití:

plochy s převažující funkcí intenzivní zemědělské produkce

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) zemědělsky využívané plochy pro rostlinnou i živočišnou výrobu
- 2) stavby nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy (např. silážní žlaby, hnojiště, přístřešky pro dobytek, apod.)
- 3) stavby vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona
- 4) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 5) ovocné sady
- 6) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba menších vodních nádrží
- 7) komunikace pěší, cyklistické
- 8) účelové komunikace a zemědělské obslužné a manipulační plochy
- 9) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 10) informační, propagační a reklamní zařízení

11) naučné stezky

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

14. NL – plochy lesní

A – hlavní využití:

plochy s převažujícím využitím pro lesní produkci

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky určené k plnění funkcí lesa
- 2) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 3) účelové komunikace
- 4) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona
- 5) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 6) služební byty

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné
- 2) byty nad rámec služebního charakteru

15. NP – plochy přírodní

A – hlavní využití:

plochy s převažující přírodní funkcí zahrnující mimo jiné zvláště chráněné plochy, prvky ÚSES, apod.

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 2) ovocné sady
- 3) komunikace pěší, cyklistické
- 4) účelové komunikace a zemědělské obslužné a manipulační plochy
- 5) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 6) naučné stezky

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné
- 2) je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona

16. NS_{pz} – plochy smíšené nezastavěného území s indexy přípustných funkcí: přírodní, zemědělská

A – hlavní využití:

plochy smíšené nezastavěného území funkčně nevyhraněné s indexem několika přípustných funkcí; obvykle se samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter nezastavěného území nebo jeho ochranu není účelné jeho členění.

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) zemědělsky využívané plochy pro rostlinnou i živočišnou výrobu
- 2) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 3) vodní plochy a toky
- 4) stávající komunikace pěší, cyklistické
- 5) stávající účelové komunikace
- 6) stavby a zařízení technické infrastruktury

nepřípustné:

- 1) všechny plochy a stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

(53) Hranice jednotlivých výše uvedených funkčních ploch jsou stanoveny ve výkresové části – v hlavním a koordinačním výkresu.

7 vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

(54) Územní plán vymezuje koridory veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit:

- **veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury**, včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro stanovený účel ve výkrese označených:

VD01 - plocha Z8 koridoru dopravy nadmístního významu zařazená v souladu se ZÚR Pardubického kraje (stavba D40) pro přeložku silnice II. třídy II/306 Holetín –Mrákotín,

VD02 - plocha Z9 koridoru dopravy nadmístního významu zařazená v souladu se ZÚR Pardubického kraje (stavba D41) pro přeložku silnice II. třídy II/355 Tisovec až II/306.

(55) Plochy pro situování výše uvedených koridorů jsou vymezeny ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací č. A2.4.

8 vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

(56) ÚP nevymezuje takovéto plochy.

9 stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

(57) Územní plán nestanovuje takováto opatření.

10 vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

(58) V územním plánu nejsou vymezeny plochy územních rezerv.

11 vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

(59) V územním plánu nebyly vymezeny takovéto plochy.

12 vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití

(60) V územním plánu nebyly vymezeny takovéto plochy.

13 údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

(61) Územní plán je zpracován digitální formou a tisky provedeny na barevném plotru jako 1 list pro každý výkres.

(62) Územní plán obsahuje:

A - Návrh územního plánu

A1 textová část

obsahuje 32 strany.

A2 výkresová část

| | | |
|-------|---|-----------|
| A2.1 | výkres základního členění území | 1 : 5 000 |
| A2.2 | hlavní výkres | 1 : 5 000 |
| A2.3a | koncepce technické infrastruktury - vodní hospodářství | 1 : 5 000 |
| A2.3b | koncepce technické infrastruktury - energetika, telekomunikace | 1 : 5 000 |
| A2.4 | výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1 : 5 000 |

B - Odůvodnění územního plánu

B1 textová část

obsahuje 45 stran.

B2 výkresová část

| | | |
|------|--|------------|
| B2.1 | koordinační výkres | 1 : 5 000 |
| B2.2 | výkres širších vztahů | 1 : 25 000 |
| B2.3 | výkres předpokládaných záborů půd. fondu | 1 : 5 000 |

Pardubice, listopad 2013

Zpracovali:

| | |
|-------------------|----------------------------|
| urb. a arch. část | : Ing. arch. P. Kopecký |
| vodohosp. část | : převzato |
| elektroinstalace | : ing. Koza, A. Liška |
| plynovody | : převzato |
| ZPF | : Ing. arch. P. Kopecký |
| ÚSES | : spolupráce ing. Baladová |

B - Odůvodnění územního plánu

B1 - TEXTOVÁ ČÁST

1 postup pořízení územního plánu

Pořizovatelem ÚP Mrákotín je Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánování a regionálního rozvoje. O pořízení územního plánu rozhodlo Zastupitelstvo obce Mrákotín dne 26. 3. 2012. O pořízení územního plánu Mrákotín požádala obec Mrákotín Městský úřad Chrudim, odd. úz.plánování dopisem ze dne 16.4.2012.

Pořizování ÚP Mrákotín začalo zpracováním zadání. Veřejnou vyhláškou ze dne 9.11.2012 bylo oznámeno projednání návrhu zadání ÚP Mrákotín. Návrh zadání byl vystaven na MěÚ Chrudim a na internetové adrese www.chrudim.eu. K zadání bylo možné se vyjádřit nejpozději do 30-ti dnů od dne vyvěšení oznámení. Zadání ÚP Mrákotín bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 21. 1. 2013.

Dne 24.5.2013 v 9:00 hodin proběhlo společné jednání na MěÚ Chrudim o návrhu ÚP Mrákotín dle § 50 stavebního zákona. Návrh ÚP byl vystaven od 9.5.2013 do 24.6.2013. Oznámení o projednání bylo rozesláno celkem 21 subjektu.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu posoudil návrhu územního plánu Mrákotín ve smyslu § 51 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a vydal dne 25.7.2013 pod čj. KrÚ 47630/2013 stanovisko, ve kterém konstatuje následující:

„Krajský úřad Pardubického kraje obdržel dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) dne 6. 5. 2013 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Mrákotín (dále jen územní plán) a návrh územního plánu na CD nosiči. V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 1. 7. 2013 žádost o vydání stanoviska.

Předložený územní plán krajský úřad posoudil:

a) z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí. Vymezené zastavitelné plochy svým využitím podstatně neovlivní území jiné obce. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání žádné připomínky.

b) z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací

vydanou krajem

Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR), schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 a respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou

stanovené v kap. 2 PÚR ČR. Obec neleží v žádné rozvojové oblasti, rozvojové ose ani specifické oblasti republikového významu.

Do řešeného území nezasahují koridory technické infrastruktury.

Územní plán je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), vydanými 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10.

- Stanovuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk.

- Respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanovené pro rozvojovou osu krajského významu OSk 1 Chrudim - Chrast - Skuteč - Hlinsko v čl. 32 a 33 ZÚR Pk.

- Vymezuje a zpřesňuje koridor nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby D40 – přeložka silnice II/ 306 Holetín – Prosetín a koridor dopravy nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby D41 – přeložka silnice II/ 355 Tisovec až II/306.

- Stanovuje a zpřesňuje zásady pro plánování změn v území, které jsou stanovené z hlediska péče o krajinu lesozemědělskou v čl. 131 ZÚR Pk. Celé území obce dle čl. 136 ZÚR Pk zařazeno do typu krajiny s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

- Stanovuje zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami území kraje stanované v čl. 116 ZÚR Pk.

c) z hlediska záležitostí nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona

Územní plán neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

Ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona sdělujeme své stanovisko.

Na základě posouzení návrhu konstatujeme, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.“

Veřejnou vyhláškou ze dne 23.8.2013 bylo oznámeno zahájení řízení o územním plánu Mrákotín. Veřejné projednání návrhu ÚP Mrákotín se konalo 30.9.2013 od 16:00 hodin na Obecním úřadě v Mrákotíně. Během zákonné lhůty nebyly podány žádné připomínky ani námítky.

2 vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Z Politiky územního rozvoje České republiky schválené vládou České republiky dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929 vyplývá, že řešené území nespadá do rozvojových oblastí ani os republikového úrovně; z PÚR nevyplývají pro územní plán Mrákotína žádné zvláštní požadavky.

Do řešeného území nezasahují specifické oblasti, ani koridory technické infrastruktury.

Při zpracování návrhu byly respektovány republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole č.2 Politiky územního rozvoje.

Veškeré požadavky PÚR respektuje a rozpracovává dokumentace ZÚR Pardubického kraje – jejich zpracování do vlastního územního plánu je popsáno v následující části Odůvodnění ÚP.

Nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou **Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk)**, které byly schváleny Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 29. 4. 2010.

Řešené území leží ve střední části rozvojové osy krajské úrovně OSk1. Do specifických oblastí řešené území nezasahuje. Z hlediska cílových charakteristik krajiny řešené území náleží do krajiny lesozemědělské s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1, v případě řešeného území zejména:

- v odst.06 - Vytváření podmínek pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
v části b) – *pro ochranu pozitivních znaků krajinného rázu*
V ÚP jsou zpracovány funkční a vymezeny návrhové (nefunkční) prvky generelu ÚSES

v části c) – *zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny:*

Zastavitelné plochy jsou navrhovány v přímé návaznosti na zastavěné území, převážně s využitím stávajících přístupových komunikací, čímž je přirozeně rozvíjen charakter vlastního sídla. Ve volné krajině nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy, čímž nedochází k fragmentizaci krajiny.

v části d) - *ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší....:*

Zastavitelné plochy jsou navrhovány v části rozvojové oblasti, která je v příznivé poloze vůči lokalitám se zdravotními riziky apod. (průmyslové areály, zdroje hluku – letiště, železnice, atd.

- v odst.07 - Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje,

v části a) – *posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně,...*

Pro rozvojové plochy jsou v ÚP stanoveny podmínky tak, aby byla navrhována příznivá urbanistická a architektonická řešení. Pro využití zastavěného a zastavitelného území jsou v kap. 6 stanoveny „Podmínky využití ploch“, které

umožňují jeho efektivní využívání. Jsou vymezeny plochy veřejných prostranství se stanovenými regulativy.

ÚP respektuje úkoly pro územní plánování stanovené pro rozvojové osy krajského významu v kap. 2.4 čl. (33), a to zejména:

- v části a) – zlepšit silniční spojení Skuteč – Hlinsko s vyloučením průjezdu většími sídly Prosetín a Holetín: do ÚP jsou zařazeny koridory pro přeložky silnic II. třídy II/306 Holetín –Mrákotín a II/355 Tisovec až II/306
- v části c) - ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny: rozvojové plochy v územním plánu byly stanoveny dle těchto požadavků v rozsahu úměrném kategorii obce
- v části f) – respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES za podmínek stanovených odst. (112): v návrhu ÚP byly vymezeny prvky lokálního ÚSES

ÚP respektuje úkoly pro územní plánování stanovené pro plochy a koridory nadmístního významu v kap. 4.1.2 čl. (82) a (85):

- v návrhu ÚP jsou vymezeny a zpřesněny dle konkrétních podmínek koridory D40 a D41 pro přeložky silnic II. třídy II/306 Holetín –Mrákotín a II/355 Tisovec až II/306; v plochách koridorů nejsou vymezeny nové zastavitelné plochy mimo dopravní infrastruktury.

ÚP respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich dle kap. 6.4:

- v čl. 131 stanovené pro krajinu lesozemědělskou:
v části b)
 - *zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhopat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území*
Zastavitelné plochy jsou navrhovány v přímé návaznosti na zastavěné území, v rozsahu nezbytně nutném převážně převzatém z předchozí ÚS.
- v části c)
 - *zábor PUPFL připouštět pouze v nezbytných odůvodněných případech výstavby technické a dopravní infrastruktury*
V návrhu ÚP nedochází k záboru PUPFL.

ÚP respektuje vymezení veřejně prospěšných staveb v oblasti dopravy dle kap. 7.1:

- v návrhu ÚP jsou vymezeny koridory D40 a D41 pro přeložky silnic II. třídy II/306 Holetín –Mrákotín a II/355 Tisovec až II/306

Byl respektován požadavek ZÚR na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí; respektován požadavek na ochranu památek. Byl koordinován rozvoj v řešeném území se sousedními obcemi.

Byl ověřen rozsah zastavitelných ploch v sídle (viz dále) a stanoveny směry jejich využití s ohledem na kapacitu obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny.

Dle ZÚR do řešeného území zasahují tyto stávající limity:

- trasa vodovodu z vodojemu Oflenda v jižní části řešeného území

Tyto skutečnosti jsou územním plánem respektovány.

3 vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

3.1 Širší vztahy

Mrákotín leží v jihozápadní části pardubického kraje, cca 4 km jihozápadním směrem od Skutče a severním směrem od komunikace první třídy č. 34 Polička - Havlíčkův Brod. Zástavěné území se rozkládá podél komunikace III/33061 Prosetín - Raná. Obcí protéká Mrákotínský potok. Území obce náleží do PHO potoka Žejbro ve vazbě na prameniště Podlažice.

K obci náleží i místní část Oflenda – jižně od obce ve vzdálenosti cca 0,5 km.

Nejužší vazba obce co se týče občanské vybavenosti, tak dojížděky do zaměstnání je na blízkou Skuteč, eventuálně Hlinsko.

Komplexní širší vztahy jsou nejlépe patrné z výkresové části, kde jsou širší vztahy zpracovány na mapě v měřítku 1:25 000.

3.1.1 Postavení obce v systému osídlení

Řešené území je vymezeno správním územím obce Mrákotín, které tvoří jedno katastrální území – k.ú. Mrákotín u Skutče o celkové rozloze 518 ha.

Z hlediska státní správy spadá obec do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje a Městského úřadu Chrudim.

Nejužší vazbu jak co se týče občanské vybavenosti, tak dojížděky do zaměstnání má obec na blízkou Skuteč (cca 4 km severovýchodně) a Hlinsko (cca 7 km jihozápadně). Společné hranice mají Mrákotín s obcemi ležícími v ORP Chrudim a Hlinsko – na severu s Prosetínem, na východě s Radčicemi (Žďárec u Skutče) Oldřeticemi, na jihu s Rannou a na západní straně s obcemi Holetín a Tisovec.

3.1.2 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

Železnice

Železniční doprava není v obci přímo zastoupena. Nejbližší trať je trať č.238 Pardubice - Havlíčkův Brod, která prochází východně od obce. Nejbližší železniční stanice je ve Žďárci u Skutče (cca 2 km).

Silnice

Mrákotínem prochází komunikace III. třídy č.3061 ve směru sever - jih, spojující Prosetín, Mrákotín a Ranou, odbočující severně obce v Prosetíně z komunikace II/306 . Na severním okraji obce z této komunikace odbočuje další komunikace III.třídy č. 3062 severovýchodním směrem do Malinného.

Hlavní komunikace III. třídy se napojuje směrem severním na komunikaci II. třídy č.306 Dřeveš-Prosetín-Skuteč a směrem jižním na komunikaci I. třídy č.34 Hlinsko-Polička komunikaci II. třídy Hlinsko-Kameničky č. 343, která prochází ve směru východ-západ.

Vodovody

V obci je veřejný vodovod v majetku obce, který je součástí systému skupinového vodovodu Hlinsko, jehož zdroje vody tvoří úpravna vody Hamry s odběrem vody ze stejnojmenné vodní nádrže na Chrudimce (110 l/s) a podzemní zdroje Čertovina (8 l/s). Doprava vody do Mrákotína je z vodojemu Čertovina 850 m³ na kótě dna 615,12 m n.m. Z vodojemu vede zásobní řad PVC 225 přes Horní Holetín do vodojemu Oflenda 500 m³ na kótě 493,3 m n.m. Po trase jsou 2 přerušovací komory na kótě 574,0 m n.m. v Horním Holetíně a další na kótě 550,0 m n.m. při silnici do obce Raná. Z vodojemu Oflenda je vyveden zásobní řad do Mrákotína PVC 160 a propojovací řad PVC 160 ve směru na Skuteč, který je v provozu pouze pro Oldřetice a poskytuje možnost nouzového propojení skupinových vodovodů Hlinsko a Skuteč.

Elektrorozvody

Napájecím bodem sítě VN 35 kV je rozvodna 110/35 kV Hlinsko, která je vzdálena od obce cca 6 km, a linka VN č. 834. Z linky VN 834, která prochází po východní straně obce, jsou napojeny všechny odbočky pro stávající transformační stanice obcí.

Plynovody

Obec Mrákotín je plynofikována pomocí STL rozvodů zemního plynu. Rozvody jsou napojeny z regulační stanice ve Skutči přes Prosetín do vlastní obce Mrákotín a končí v místní části Oflenda.

3.1.3 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

V řešeném území se nevyskytují oblasti EVL (NATURA 2000), ani ptačí oblasti.

V řešeném území jsou vymezeny pouze prvky lokálního systému ÚSES. Směrem jižním od obce a západně od Oflendy prochází biokoridor LBK2; v severozápadním okraji katastru prochází navržený biokoridor LBK8. V západním okraji katastru je vymezeno biocentrum LBC38 a na jižním okraji obce lokální biocentrum LBC 39 Pod Mrákotínem. Vymezené prvky ÚSES nekolidují s rozvojovými plochami.

4 vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh ÚP Mrákotín naplňuje v úrovni územního plánu cíle územního plánování stanovené § 18 a řeší úkoly obsažené v § 19 stavebního zákona v rozsahu stanoveném schváleným zadáním ÚP Mrákotín. Návrh územního plánu je zpracován s ohledem na zabezpečení souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území s aktuálním stavem požadavků na územní plánování v řešeném území obce Mrákotín.

Navržená koncepce územního plánu umožňuje vyvážený rozvoj všech tří pilířů územního plánování a není v rozporu s principy udržitelného rozvoje území. Územní plán Mrákotín vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením prostorového uspořádání území.

Architektonické a urbanistické hodnoty v území jsou zachovány. Územní plán respektuje urbanistickou strukturu v obci. Urbanistický návrh se orientoval především na vytvoření dostatečné rezervy pro rodinné domy (plochy smíšené obytné – venkovské), doplnění ploch občanské vybavenosti a dobudování technické infrastruktury. Lokality pro rozvoj výstavby jsou situovány v návaznosti na stávající zastavěné území, které logicky doplňují stávající zastavěné území obce. Rozvojové plochy jsou navrhovány přiměřeně k velikosti a významu obce. V maximální míře je pro výstavbu využito volných pozemků v rámci zastavěného území, stávajících proluk v obci. Rozsah rozvojových ploch je nutno brát jako maximální, případný další rozvoj je možný pouze za předpokladu rozvoje veřejné infrastruktury s důrazem na důsledné prověření již vymezených rozvojových ploch, ochranu nezastavěných a nezastavitelných ploch a kulturních a přírodních hodnot území. Byly stanoveny požadavky na architektonické a estetické požadavky na prostorové uspořádání území zásadami prostorové regulace u jednotlivých funkčních ploch.

Dále územní plán zohledňuje přírodní i kulturní hodnoty v území. Územní plán chrání krajinu a rozvíjí přírodní hodnoty v území upřesněním prvků ÚSES. Navržená koncepce rozvoje nepředstavuje ohrožení kvality životního prostředí.

Byly koordinovány veřejné i soukromé záměry změn v území.

5 vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán Mrákotín byl pořizován dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů v platném znění. Dokumentace pro společné jednání o návrhu ÚP byla upravena v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb.

6 vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

Stanoviska dotčených orgánů při projednání návrhu ÚP dle § 50 stavebního zákona

1. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí, Odd. vodního hospodářství, stanovisko čj. CR 040894/2013 OŽP/Ha-0057:

Záměr je z hlediska zájmů chráněných podle zák.č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, možný.

Návrh územního plánu Mrákotín není v rozporu s ustanoveními vodního zákona.

Na stavbu kanalizace vydal Městský úřad Chrudim, odbor životního prostředí, oddělení vodního hospodářství stavební povolení rozhodnutím ze dne 9.2.2011 pod čj. CR 004531/2011 OŽP/Jj – 1986. Stavba doposud nebyla zahájena.

Pokyn pořizovatele projektantovi:

Uvést toto tvrzení do odůvodnění návrhu ÚP.

2. Vojenská ubytovací a stavební správa, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice, stanovisko čj. 3400/22968-ÚP/2013-1420 ze dne 65.6.2013:

Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 30.zář. 2009 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. ředitel Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice Ing. Pavel Jůn, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:

V rámci poskytnutí údajů o území dle zák.č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě VUSS Pardubice předány Městskému úřadu v Chrudimi formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 - letecká stavba včetně ochranného pásma viz pasport č. 97/2012.

Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území.

Tento regulativ požadují zpracovat do vydání návrhu územního plánu.

Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost

státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí :

Předem bude s Vojenskou ubytovací a stavební správou Pardubice, Teplého 1899, projednána výstavba:

VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území

Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zák.č.183/06 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území : celé území pro tyto druhy výstavby:

- stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak;
 - výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
 - stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
 - stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
 - změny využití území;
 - nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
 - nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
 - výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
 - zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
 - vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
 - říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
 - železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
 - železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
 - veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO
- Vojenská správa si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Pokyn pořizovatele projektantovi:

Do koordinačního výkresu bude umístěno prázdné políčko legendy, které bude nést popis, že celé území je předmětem zájmu Armády ČR.

Ostatní stanoviska byla kladná, jak je patrné z níže uvedeného přehledu.

**Vyhodnocení
Společné jednání o návrhu ÚP Mrákotín**

| <u>Adresy dotčených orgánů</u> | | |
|--|--|------------------|
| 1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 | Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Mrákotín se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. Č.j. 20335/2013/31100 | Bráno na vědomí. |
| 2. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové | Dne 6. května 2013 bylo na Obvodním báňském úřadě pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové zaevidováno pod čj. SBS 13665/2013 Vaše oznámení čj. CR 030788/2013 ÚPR/HK o projednání návrhu územního plánu Mrákotín, ke kterému sdělujeme následující. Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá připomínek k projednání návrhu územního plánu Mrákotín. Evidenci chráněných ložiskových území vede Ministerstvo životního prostředí ČR, se sídlem Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové. Č.j. SBS 13665/2013/09/1 ze dne 7.5.2013 | Bráno na vědomí. |
| 3. Státní energetická inspekce, úz. inspektorát | Nevyjádřili se. | |

| | | |
|---|--|------------------|
| pro PCE kraj, náměstí Republiky 12, 530 02 Pardubice | | |
| 4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, úz. pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim | <p>Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“), posoudila předložený návrh územního plánu Mrákotín. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu zadání územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:</p> <p>S návrhem územního plánu Mrákotín se s o u h l a s í .</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Návrh územního plánu Mrákotín zadává k řešení koncepci dalšího rozvoje obce včetně místní části Oflendy, v případě rozvojových ploch jsou tyto navrženy na východním okraji obce. Především jde o plochy bydlení, u areálu zemědělské výroby i pro výrobu smíšenou. Severozápadně od obce je respektován koridor pro přeložku silnice II/ 306 a</p> | Bráno na vědomí. |

| | | |
|--|---|------------------|
| | II/355. Územní plán bude řeší i dobudování infrastruktury. Čj. KHSPA 06753/2013/HOK-CR ze dne 28.6.2013 | |
| 5. Městský úřad Chrudim, odbor školství, oddělení ochrany památek | Nevyjádřili se. | |
| 6. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2 | K návrhu územního plánu obce Mrákotín Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Mrákotín nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území. Č.j.: 605/550/13-Hd 31064/ENV/13 ze dne 10. 5. 2013 | Bráno na vědomí. |
| 7. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, poš. schr. 37, 537 01 Chrudim | Název akce : územní plán Místo akce : Mrákotín Druh dokumentace: k návrhu ÚP Mrákotín Oznámení bylo předloženo: 7.5. 2013 Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje územní odbor Chrudim posoudil v souladu s ustanovením § 31 odst.1 písm.c) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a § 10 odst.6 zákona č. 239/2000 Sb., o IZS a o změně některých zákonů, ve znění zákona 320/2002 Sb., zda byly dodrženy | Bráno na vědomí. |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>podmínky požární bezpečnosti a <i>ochrany obyvatelstva</i>. Na základě provedeného ověření HZS Pardubického kraje – ÚO Chrudim vydává souhlasné stanovisko. Č.j. HSPA-30-109/2013 ze dne 22. května 2013</p> | |
| <p>8. Krajský úřad Pardubice - odbor živ. prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice</p> | <p>Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. R. Pinkas) Podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů neuplatňuje orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje žádné další požadavky nad rámec vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.</p> <p>Orgán ochrany přírody (zpracovatel Ing. J. Seidlová) Dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, z hlediska zvláště chráněných území – přírodních památek a přírodních rezervací, lokalit soustavy Natura 2000, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, regionální úrovně územního systému ekologické stability, nemáme k návrhu územního plánu obce Mrákotín připomínky.</p> <p>Orgán ochrany</p> | <p>Bráno na vědomí.</p> <p>Bráno na vědomí.</p> <p>Bráno na vědomí.</p> |

| | | |
|--|--|-------------------------|
| | <p>zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.) Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává</p> <p>S O U H L A S k uvedené věci "ÚP Mrákotín, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.</p> <p>Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 11,1741 ha, z toho: Lokality: Z04, Z05, Z06 - rozloha 2,9978 ha. Využití je možné pro bydlení. Lokality: Z08, Z09 - rozloha 7,3600 ha. Využití je možné pro dopravu. Lokality: Z01, Z07 - rozloha 0,8163 ha. Využití je možné pro sport. Na souhlas udělováný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.</p> <p>Orgán státní správy lesů (zpracovatel</p> | <p>Bráno na vědomí.</p> |
|--|--|-------------------------|

| | | |
|---|--|--|
| | <p>vyjádření Ing. J. Klapková)</p> <p>Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územního plánu Mrákotín připomínky - dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. 14. „<i>Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa</i>“ je uvedeno, že územní plán nenavrhuje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.</p> <p>Číslo jednací: KrÚ32145/2013/OŽPZ/PI ze dne 27. 6. 2013</p> | |
| 9. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí | <p>Odd. vodního hospodářství:</p> <p>Záměr je z hlediska zájmů chráněných podle zák.č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, možný.</p> <p>Návrh územního plánu Mrákotín není v rozporu s ustanoveními vodního zákona.</p> <p>Na stavbu kanalizace vydal Městský úřad Chrudim, odbor životního prostředí, oddělení vodního hospodářství stavební povolení</p> | <p>Bráno na vědomí.</p> <p>Uvést toto tvrzení do odůvodnění návrhu ÚP.</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>rozhodnutím ze dne 9.2.2011 pod čj. CR 004531/2011 OŽP/Jj – 1986. Stavba doposud nebyla zahájena.</p> <p>Čj. CR 040894/2013 OŽP/Ha-0057</p> | |
| 10. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy | <p>Městský úřad Chrudim, odbor dopravy příslušný: Podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vykonávat působnost silničního správního úřadu ve věcech silnic s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo orgán kraje v přenesené působnosti, Podle § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňovat stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy nebo krajský úřad, uvádí, že při splnění níže uvedených podmínek je možné pak navrhované lokality dopravně napojit a zřídit nové pozemní komunikace.</p> <p>Nadále platí naše stanovisko čj. CR 076632/2012 ODP/KL ze den 29. 11. 2012, jehož podmínky požadujeme respektovat.</p> <p>Čj. CR 042278/2013 ODP/KL</p> | <p>Splnění obecných podmínek pro výstavbu není předmětem tohoto stupně dokumentace.</p> |
| 11. Státní pozemkový | Státní pozemkový úřad, | Bráno na vědomí. |

| | | |
|--|--|--|
| úřad, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim | Pobočka Chrudim, jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 20 odst. 1 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, vydává následující stanovisko. K návrhu zadání územního plánu Mrákotín nemáme připomínky. V dotčeném katastrálním území Mrákotín nejsou zahájeny komplexní pozemkové úpravy, které by do výše uvedeného mohly zasahovat. Upozorňujeme, že zde mohou být některé nemovitosti zatíženy nevyřízeným restitučním nárokem podle zákona o půdě č. 229/1991 Sb. v platném znění. Čj. SPU 259818/2013 ze dne 21. 6. 2013 | |
| 12. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství | Nevyjádřili se. | |
| 13. Vojenská ubytovací a stavební správa, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice | Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 30.září 2009 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. | Do koordinačního výkresu bude umístěno prázdné políčko legendy, které bude nést popis, že celé území je předmětem zájmu Armády ČR. |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>219/2000 Sb. ředitel Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice Ing. Pavel Jůn, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:</p> <p>V rámci poskytnutí údajů o území dle zák.č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě VUSS Pardubice předány Městskému úřadu v Chrudimi formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.</p> <p>V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 - letecká stavba včetně ochranného pásma viz pasport č. 97/2012.</p> <p>Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportního listu.</p> <p>Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území.</p> <p>Tento regulativ požadují zapracovat do vydání návrhu územního plánu.</p> <p>Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma</p> | |
|--|---|--|

| | | |
|--|--|--|
| | <p>stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.</p> <p>Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí : Předem bude s Vojenskou ubytovací a stavební správou Pardubice, Teplého 1899, projednána výstavba: VYMEZENÁ ÚZEMÍ –</p> | |
|--|--|--|

| | | |
|--|---|--|
| | <p>celé správní území Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zák.č.183/06 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území : celé území pro tyto druhy výstavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak; • výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.); • stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.); • stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN; • změny využití území; • nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM; • nové dobývací prostory včetně rozšíření původních; • výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity; • zřizování vodních děl (přehrady, rybníky); • vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, | |
|--|---|--|

| | | |
|--|---|--|
| | <p>jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;</p> <ul style="list-style-type: none"> • říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení; • železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich; • železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.; • veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO Vojenská správa si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO. <p>čj. 3400/22968-ÚP/2013-1420 z 65.6.2013</p> | |
|--|---|--|

7 vyhodnocení splnění požadavků zadání

Schválené zadání je návrhem územního plánu respektováno – viz přehled dále (v členění dle osnovy zadání):

- ad a) požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů
- návrh územního plánu respektuje příslušné požadavky PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje – podrobněji viz předchozí kapitoly 1 a 2 Odůvodnění ÚP
- ad b) požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů
- jsou řešeny reálné požadavky vyplývající z územně analytických podkladů - problémy k řešení:
 - byla navržena koncepce čištění odpadních vod v souladu s PRVKPk
 - zábory ZPF byly minimalizovány (rozvoj v zastavěném území je možný pouze v minimální míře)
 - návrh územního plánu umožňuje realizaci občanské vybavenosti a rekreačních objektů, které by podpořily rozvoj turistiky

- odstranění dílčích dopravních závad není z ekonomického hlediska reálné (vzhledem ke konfiguraci terénu, by řešením byl obchvat celé obce, který není ekonomicky reálný, a proto není do návrhu zařazen), navrhované koridory pro přeložky silnic II. třídy II/306 Holetín –Mrákotín a II/355 Tisovec až II/306 odvedou průjezdní dopravu obcí
- do návrhu ÚP byly zapracovány a upřesněny prvky ÚSES
- byly respektovány památky místního významu
- byla respektována území s archeologickými nálezy
- byly respektovány veškeré trasy a OP inženýrských sítí
- byla respektována OP ploch lesů
- byly stanoveny hlavní směry rozvoje obce
- byly vymezeny aktuální hranice zastavěného území

ad c) požadavky na rozvoj území obce

- návrh územního plánu vychází ze zpracovaných ÚAP a doplňujících průzkumů a rozborů, z demografického vývoje obce, celkové urbanistické koncepce obce a z návaznosti na zpracovanou urbanistickou studii
- návrhem rozvojových ploch byly vytvořeny podmínky pro možné zvýšení zaměstnanosti, zvyšování počtu obyvatel a zlepšení demografické struktury, byly vytvořeny předpoklady pro zkvalitnění technické infrastruktury,
- rozvojové plochy byly navrhovány v návaznosti na stávající zastavěné území obce,
- návrhem byly respektovány veškeré prvky ÚSES, památky místního významu, trasy a OP inženýrských sítí,
- byla respektována OP lesa,
- byly stanoveny hlavní směry rozvoje obce vycházející z aktuálních požadavků
- byly vymezeny návrhové lokality pro další rozvoj obce a vyhodnoceno vybavení obce technickou infrastrukturou, veškerým plochám řešeného území byly v rámci funkčního využití území přiřazeny hlavní funkce a k nim základní funkční regulativy
- byly vymezeny aktuální hranice zastavěného území obce a byla respektována stávající komunikační síť
- byla stanovena koncepce rozvoje inženýrských sítí nutných pro rozšíření bytové zástavby, koncepce rozvoje obce Mrákotín byla stanovena v návaznosti na stávající funkční uspořádání a doplnění urbanistické struktury bylo navrženo tak, aby byly vytvořeny podmínky pro udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek

ad d) požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

návrh územního plánu určuje plochy s rozdílným způsobem využití a je zpracován v souladu s metodikou MINIS,

- návrh územního plánu vychází z požadavků PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje,
- v návrhu územního plánu byly vymezeny rozvojové plochy smíšeného bydlení venkovského, plochy pro občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení a dopravní infrastrukturu – silniční. S ohledem na

účelnost využití území byla většina ploch zastavěného území obce zařazena do ploch smíšených obytných - venkovských,

- návrh ÚP Mrákotín respektuje historickou urbanistickou strukturu v obci a stávající prostorové uspořádání zástavby; rozvojové lokality pro výstavbu jsou situovány v okrajových částech v návaznosti na stávající zástavbu,
- rozsah ploch pro bydlení vychází z demografického vývoje a podmínek v zájmovém území a navazuje na zpracovanou urbanistickou studii,
- v návrhu jsou respektovány přírodní hodnoty v území a vymezeny prvky ÚSES (biokoridory, biocentra); koncepce uspořádání krajiny vychází ze současného stavu s cílem zachování krajinného rázu,
- pro plochy bydlení (stejně jako pro ostatní funkční plochy) jsou stanoveny prostorové regulativy; součástí regulativů je i prostorová regulace (např. koeficient zastavění, podlažnost, atd.) adekvátní územnímu plánu,
- v ÚP byla navržena koncepce veřejné infrastruktury pro nové rozvojové plochy,
- nové zastavitelné plochy jsou dopravně napojeny na státní silniční síť, resp. na místní komunikace.

ad e) požadavky na řešení veřejné infrastruktury

požadavky na návrh dopravní infrastruktury jsou splněny, koncepce zachovává stávající silniční síť, koridory pro přeložky silnic II. třídy II/306 Holetín –Mrákotín a II/355 Tisovec až II/306 vyplývající ze ZÚR Pk jsou vymezeny, upřesněny a zkoordinovány s trasami na sousedních katastrech

- v návrhu ÚP bylo posouzeno řešení stávajícího technického vybavení (vodovod, kanalizace, elektro, plyn) a zároveň byla navržena koncepce řešení, resp. rozšíření technické infrastruktury nezbytné pro zajištění celého území, kapacity technické infrastruktury byly detailně stanoveny pro elektrorozvody (v souladu s požadavky správce elektrovedů), pro rozvody vody, plynu a telekomunikace byla konstatována dostatečná kapacita stávajících rozvodů, která umožní obsluhu rozvojových ploch, bez podrobné specifikace pro lokality; koncepce řešení kanalizace respektuje Plán rozvoje vodovodů a kanalizací v Pardubickém kraji a byla převzata ze zpracované dokumentace
- celková koncepce občanské vybavenosti obce se nezmění, jsou rozšířeny plochy občanského vybavení - tělovýchovných a sportovních zařízení,
- koncepce odstraňování odpadů zůstává beze změny
- stávající veřejná prostranství jsou územním plánem respektována.

ad f) požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

- návrh ÚP respektuje přírodní a kulturní hodnoty území stanovené v ÚAP,
- regulativy ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, aby byl respektován krajinný ráz,
- do dokumentace byl zapracován a zpřesněn územní systém ekologické stability (ÚSES),
- do dokumentace jsou zakreslena provedená meliorační odvodnění, a je zdůrazněna nutnost jejich respektování,
- požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území jsou respektovány,
- byla zdůrazněna ohlašovací povinnost u archeologických nálezů a byly respektovány památné objekty,

- v ÚP je zpracováno vyhodnocení navrhovaných záborů ZPF, z hlediska ochrany ZPF bylo v reálně možné míře postupováno tak, aby byly zabírány plochy nižších tříd ochrany ZPF;
 - jsou uvedeny všeobecné údaje o pozemcích určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).
- ad g) požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace
- jako veřejně prospěšné stavby jsou v návrhu ÚP vymezeny v souladu se ZÚR Pk koridory D40 a D41 pro přeložky silnic II. třídy II/306 Holetín – Mrákotín a II/355 Tisovec až II/306,
- ad h) další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)
- vymezení a regulativy ploch s rozdílným způsobem využití byly stanoveny tak, aby byla pokud možno zajištěna ochrana obyvatel před hygienickými závadami a dalšími jevy týkající se veřejného zdraví
 - požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území jsou respektovány,
 - do návrhu ÚP jsou zapracovány požadavky k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva,
 - v návrhu ÚP jsou uvedena veškerá dostupná ochranná pásma
- ad i) požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území
- v návrhu ÚP jsou respektována a zakreslena veškerá ochranná pásma vyplývající z ÚAP a průzkumů a rozborů;
 - v zadání uvedené úkoly, problémy a střety jsou návrhem ÚP respektovány a řešeny:
 - byly vymezeny koridory přeložky silnic druhé třídy silnice II/306 Holetín - Prosetín a II/355 Tisovec až II/306 vůči zastavěnému území a plochám změn
 - byly vymezeny a upřesněny prvky ÚSES, zejména vůči zastavěnému území a plochám změn
 - zařazením výše uvedených koridorů přeložek silnic byl dán předpoklad pro snížení negativního vlivu dopravy na stávající i plánovanou výstavbu
 - byly zkoordinovány trasy stávajících inženýrských sítí a rozvojových ploch
 - v návrhu ÚP je zdůrazněna ohlašovací povinnost v území s archeologickými nálezy
- ad j) požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose
- v rámci zpracování návrhu ÚP byly vyhodnoceny jednotlivé požadavky zadane k prověření zadáním a rozvojové plochy byly navrženy následovně:
- rozvojové lokality Z1 a Z7 – plochy plocha občanského vybavení – tělovýchovného a sportovního zařízení byly akceptovány a zařazeny v požadovaném rozsahu, aby byl umožněn rozvoj ploch sportovišť, které v současné době v obci chybí

- rozvojové lokality Z4, Z5 a Z6 - plochy smíšené obytné – venkovské - byly akceptovány a zařazeny do návrhu ÚP, aby byl umožněn adekvátní rozvoj bydlení v obci
 - rozvojové lokality Z2 (plocha zemědělské výroby) a Z3 (plocha smíšená obytná) byly po dohodě s obcí a pořizovatelem z dalšího projednávání vypuštěny – o rozvoj zemědělské výroby mimo stávající areál není zájem, lokalita Z3 pro bydlení je komplikována trasami a OP vrchního elektrického vedení
 - rozvojové lokality Z8 a Z9 - plochy silniční dopravy byly akceptovány a zařazeny do návrhu ÚP jako koridory převzaté z nadřazené dokumentace (ZÚR Pk)
 - návrh ÚP obsahuje údaje o rozsahu nových rozvojových ploch a vyhodnocení účelného využití zastavěného území ve vztahu k nutnosti vymezení zastavitelných ploch
 - v návrhu ÚP nejsou dotčeny PUPFL,
 - v návrhu ÚP je omezována fragmentace volné krajiny a nejsou vytvářeny samoty,
 - v návrhu ÚP jsou pro zastavitelné i stávající zastavěné plochy stanoveny podmínky prostorové regulace příslušející územnímu plánu,
- ad k) požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií
vzhledem k malému rozsahu rozvojových ploch nebyly vymezeny plochy, kde je stanovena povinnost zpracovat zastavovací studie,
- ad l) požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem
plochy a koridory, pro které jsou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem, nejsou v ÚP obsaženy,
- ad m) požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatní požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast
vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA) a na udržitelný rozvoj území nebylo pro ÚP stanoveno,
- ad n) případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant
zpracování konceptu územního plánu Mrákotín nebylo stanoveno, požadavek na zpracování variant rovněž nebyl stanoven,
- ad o) požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení
formální požadavky na obsah a kompletnost dokumentace jsou akceptovány a splněny.

8 výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pk, územní plán neobsahuje.

9 komplexní zdůvodnění přijatého řešení

9.1 Urbanistický návrh

Urbanistický návrh vychází ze záměru vytvořit dostatečnou rezervu zejména pro novou výstavbu individuálního bydlení a plochy pro občanskou vybavenost.

Obec Mrákotín se nachází v dosahu větších sídel (Skuteč, Hlinsko) s poměrně bohatou nabídkou pracovních příležitostí, přičemž v posledních letech vzrůstá zájem o stavební parcely v kvalitnějším životním prostředí a zároveň je řešené území dle ZÚR Pk v rozvojové ose krajského významu.

Vymezení zastavitelných ploch v Mrákotíně vycházelo z těchto předpokladů, principů a konkrétních podmínek:

- respektovat většinu návrhových ploch vedených ve zpracované urbanistické studii pro zajištění kontinuity územního plánování v řešeném území
- vytvořit přiměřenou prostorovou rezervu pro rozvoj bytové zástavby při respektování urbanistické struktury sídla
- plochy situovat v návaznosti na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných prvků osídlení v krajině
- zastavěné území obce vykazuje poměrně vysokou hustotu, která novou bytovou výstavbu umožňuje pouze v jednotlivých případech, zároveň obec eviduje trvalou poptávku po stavebních parcelách
- při návrhu ploch zohlednit reálnou dopravní návaznost nových lokalit na dopravní systém v obci, možnost napojení na základní síť technické infrastruktury (vodovod, elektřina, plyn)

Rozvojové plochy byly situované do okrajových částí obce, navazující na stávající zastavění, protože zastavěné území obce již výstavbu ve větší míře neumožňuje. Přesto je možno při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek v jednotlivých případech stavby realizovat i mimo návrhové plochy (např. ve větších zahradách), zejména v rámci funkční plochy „SV“ (plochy smíšené obytné – venkovské).

Funkční členění a vlastní urbanistický návrh je předurčen stávajícím stavem, podmínkami v řešeném území, návazností na zpracovanou urbanistickou studii, ekonomickým řešením infrastruktury, možností dopravní obsluhy i konfigurací terénu.

V řešeném území jsou v souladu s požadavky obce a schváleným zadáním navrženy tyto plochy:

- plochy smíšené obytné – venkovské
Z4, Z5 a Z6
- plochy občanského vybavení – tělovýchovného a sportovního zařízení
Z1 a Z7
- plochy dopravní infrastruktury – silniční
Z8 a Z9

Termíny „nerušící, nad mez přípustnou“ uvedené v podmínkách funkčního využití ploch jsou definovány v souladu s §13 „Vliv staveb na životní prostředí“ vyhl. č.502/2006 Sb.) následovně:

- vlivy jednotlivých provozů (výroba, služby, vybavenost,...) je nutno posuzovat zejména ve smyslu hygienických předpisů, zákonů o životním prostředí a dalších právních předpisů chránících veřejné zájmy (viz. §13 „Vliv staveb na životní prostředí“ vyhl. č.502/2006 Sb.).

Termín „stavby v nezastavěném území“ je definován v §18, odst. 5 stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

Před závěrečným zpracováním územního plánu (čistopisu) byl vzhledem k tomu, že byla vydána digitální katastrální mapa (DKM) katastru Mrákotín u Skutče, aktualizován mapový podklad KN, nad kterým je územní plán zhotoven. Tím došlo k drobným úpravám hranic především zastavěného území (tak, aby probíhaly po stávajících hranicích pozemků) a některých rozvojových ploch (opět tak, aby hranice lokality probíhaly pokud možno po stávajících hranicích pozemků). Celkový rozsah však zůstal zachován. Úprava byla provedena ve snaze vytvořit obci aktuální dokumentaci, i když po celou dobu zpracování územního plánu nebyla DKM k dispozici.

9.2 Kulturní hodnoty území

První písemné zprávy o obci Mrákotín jsou dle publikace " Obce v číslech - okres Chrudim" (Český statistický úřad 1991) z roku 1456.

Na území obce nejsou **nemovitě kulturní památky** evidované v ústředním seznamu kulturních památek ČR.

V řešeném území jsou památky místního významu – kaple, křížky, sochy, pomníky, apod. Tyto objekty nejsou návrhem dotčeny. Objekty drobné architektury, které nejsou kulturními památkami, ale historicky dotvářejí charakter obce, je třeba uchovat.

Celé řešené území je **územím s archeologickými nálezy**. Proto je nutné plnit oznamovací a další povinnosti stavebníka Archeologickému ústavu (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů).

9.3 Doprava

V zájmovém území je zastoupena doprava silniční, cyklistická a pěší. Ve vlastní obci není žádný podnik s významnou dopravní obsluhou.

Silniční doprava

Širší vztahy:

Koncepce dopravní obsluhy je stabilizovaná, v řešeném území se nenavrhují změny. Rozhodujícím prvkem dopravního systému a systému dopravní obsluhy území je automobilová doprava. Silniční síť má charakter sběrných komunikací, na které jsou připojeny místní a účelové komunikace.

Hlavní komunikace III. třídy se napojuje směrem severním na komunikaci II. třídy č.306 Dřeveš-Prosetín-Skuteč a směrem jižním na komunikaci I. třídy č.34 Hlinsko-Polička komunikaci II. třídy Hlinsko-Kameničky č. 343, která prochází ve směru východ-západ.

Stávající silnice

Mrákotínem prochází komunikace III. třídy č. 3061 ve směru sever - jih, spojující Prosetín, Mrákotín a Ranou, odbočující severně obce v Prosetíně z komunikace II/306. Na severním okraji obce z této komunikace odbočuje další komunikace III.třídy č. 3062 severovýchodním směrem do Malinného. Z hlavní komunikace odbočuje směrem západním účelová komunikace do Dolního Holetína a směrem východním cesta do Oldřetic. Na tyto komunikace se napojuje síť místních obslužných komunikací, která je zřejmá z výkresové části.

Kvalita komunikací je vcelku vyhovující, povrch je převážně bezprašný s asfaltobetonovým povrchem.

Šířka hlavní komunikace III. třídy je cca 6 m, místních komunikací 3 – 4,5 m.

Dopravní závalu v obci představují nepřehledné zatáčky o minimálním poloměru v jižní části obce. Napřimování komunikace se jak z prostorového tak především ekonomického hlediska nejeví jako reálné. Zařazením koridorů pro přeložky silnic druhé třídy II/306 Holetín - Prosetín a II/355 Tisovec až II/306 byl dán předpoklad pro odklonění průjezdné dopravy a snížení intenzity dopravy na hlavní komunikaci.

Doporučujeme v obci stávající místní komunikace a navrhované komunikace v rozvojových lokalitách upravit vesměs jako zklidněné – „obytné zóny“ s napojením na silnice přes sníženou obrubu. Šířky budou navrženy podle stávajících šířek uličních profilů, min. 4,5 m.

Pěší a cyklisté

V koordinačním výkrese je zakreslen nadregionální úsek cyklotrasy č. 4122 Příbyslav – Dašice.

Bude vhodné vybudovat podél hlavní komunikace alespoň jednostranné chodníky pro pěší.

V řešeném území je třeba zohlednit požadavky vyhlášky č. 174/94 Sb. tak, aby byla zabezpečena optimální tvorba bezbariérového životního prostředí.

Doprava v klidu

Protože se jedná převážně o zástavbu rodinných domů, je odstavování vozidel zajištěno v garážích na soukromých pozemcích. Garážování osobních vozidel je v současné době i do budoucna řešeno na vlastních pozemcích, a pokud by obec vyřešila celou obec jako zklidněnou obytnou zónu, pak parkování návštěv umožňuje malá intenzita provozu parkovat na místních komunikacích.

Při zřizování občanské vybavenosti je nutné pamatovat na zajištění a vybudování potřebných ploch pro parkování. Rovněž pro podnikatelské aktivity je nutné zajistit potřebný počet parkovacích stání pro pracovníky a zákazníky nejlépe na pozemcích podniku. Je nutné počítat s výhledovým stupněm automobilizace 1:3.

9.4 Vodovod

Vodovod pokryje zvýšenou potřebu; je možné jej prodlužovat do míst nové zástavby v obci. Do budoucna je proto potřeba počítat s běžnou údržbou, provozními opatřeními a možným rozšiřováním do rozvojových lokalit.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou

Vodojem Ofenda (493,3 m n.m.), z kterého je napojeno zásobování obce Mrákotín vodou, je možné plnit ze systému skupinového vodovodu Hlinsko a při instalaci čerpadla do vodojemu Skuteč 1 300 m³ na kótě 455,60 m n.m. také ze systému skupinového vodovodu Skuteč s podzemními zdroji v Anenském údolí. Opatření je pouze předmětem dohody provozních subjektů MěVAK Skuteč a VAK Chrudim a.s. Potřeba při nouzovém zásobení je bezpečně kryta kombinací připojení na oba systémy skupinových vodovodů

9.5 Kanalizace

Nové rozvojové plochy je třeba začlenit do projektové dokumentace na kanalizaci, aby bylo možno do budoucna připojit na kanalizaci veškerou obytnou zástavbu.

Na stavbu kanalizace vydal Městský úřad Chrudim, odbor životního prostředí, oddělení vodního hospodářství stavební povolení rozhodnutím ze dne 9.2.2011 pod čj. CR 004531/2011 OŽP/Jj – 1986. Stavba doposud nebyla zahájena.

9.6 Elektrorozvody

Širší vztahy:

Řešené území je zásobováno el. energií vrchním primérním rozvodným systémem 35 kV, který je provozován jako venkovní vedení holými vodiči Alfe na betonových stožárech typu JB (jednoduché) a DB (dvojité). Napájecím bodem sítě VN 35 kV je rozvodna 110/35 kV Hlinsko, která je vzdálena od obce cca 6 km, a linka VN č. 834. Z linky VN 834, která prochází po východní straně obce, jsou napojeny všechny odbočky pro stávající transformační stanice obci. Transformační stanice 35/0,4 kV jsou typu BTS (betonové) a PTS (příhradové ocelové).

Stávající trafostanice VN/NN.

| číslo TS | název | typ | trafo | majitel |
|----------|-------------------------|-------------|---------|---------------------|
| č. 0300 | Mrákotín - obec | BTS – 1 sl. | 160 kVA | ČEZ a.s. distribuce |
| č. 1132 | Mrákotín - horní | PTS | 100 kVA | ČEZ a.s. distribuce |
| č. 0301 | Mrákotín - Ofenda | PTS | 400 kVA | ČEZ a.s. distribuce |
| č. 1095 | Mrákotín - ZD | BTS – 2 sl. | 160 kVA | Cizí - ZDV |
| č. 1360 | Mrákotín – GSM T Mobile | BTS – 1 sl. | 50 kVA | Cizí – T Mobile |

Sekundární síť NN (400/230 V):

Na území obce je provozována normalizovaná distribuční rozvodná soustava TN-C stříd. 50 Hz 400/230V. Ochrana před úrazem el. proudem dle PNE 330000-1 základní – automatickým odpojením od zdroje.

Rozvodná distribuční síť NN je provedena vodiči Cu, převážně však holými vodiči Alfe na betonových sloupech. Přípojky pro jednotlivé objekty z hlavního kmenového vedení jsou provedeny závěsným kabelem AYKYz nebo holými vodiči (Cu, Alfe) a končí převážně na střešnicích a konzolách. Vývody z TS č. 0300 do venkovní sítě jsou provedeny zemními kabelem. Rovněž některé RD jsou připojeny zemním kabelem.

Veřejné venkovní osvětlení je provedeno svítidly osazenými na sloupech rozvodné sítě ČEZ. Svítidla jsou osazena výbojkami. Vzdálenost mezi jednotlivými světelnými zdroji je značná, jedná se o orientační světelné body. Veřejné osvětlení nesplňuje požadavky ČSN-EN (intenzita, rovnoměrnost) na stupeň osvětlení.

Energetická rozvaha:

Řešené území je plynofikováno. Předpokládá se, že i nová výstavba RD bude pro vytápění, přípravu TUV a vaření používat převážně (80-85%) plyn (stupeň elektrizace „B“ - $P_i = 11 \text{ kW/1RD}$). Malá část převážně nových objektů (15-20%) bude ve stupni elektrizace „C“ ($P_i = 15-18 \text{ kW/1RD}$) a bude používat elektrickou energii (přímotopné konvektory, elektrokotle, tepelná čerpadla, infračervené systémy).

Koncepce napájení jednotlivých lokalit byla ověřena na místě a konzultována na ČEZ a.s. distribuce Pardubice – oddělení poskytování el. sítí.

| | |
|-------------------|---|
| Lokalita Z1..... | sport, rekreace; současně není znám požadavek na elektrický výkon |
| Lokalita Z4..... | cca 10 RD, Ps = 60 kW |
| Lokalita Z5 | cca 8 RD, Ps = 50 kW |
| Lokalita Z6 | cca 15 RD, Ps = 90 kW |
| Lokalita Z7..... | sport, rekreace; současně není znám požadavek na elektrický výkon |

Poznámka: U lokalit je uveden odhadovaný počet RD a předpokládaný soudobý výkon.

9.7 Spoje

V řešeném území je provedena kompletní kabelizace s napojením na digitální ústřednu.

S ohledem na možné střety zájmů při budování dalších inženýrských sítí Telefónica O2 a.s. upozorňuje na nutnost dodržovat normu ČSN 736005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení v celém řešeném území.

Návrhy konkrétního řešení je nutno konzultovat s Telefónica O2 a.s. včetně koordinací s ostatními rozvody v území.

9.8 Plynovody

V řešeném území se nacházejí STL plynovody.

Rozvojové lokality lze zásobovat zemním plynem prodloužením stávajících STL plynovodů, eventuálně STL plynovodními přípojkami napojenými na stávající řad. Dotyk na toto plynárenské zařízení musí vyhovovat příslušným předpisům. Ochranné pásmo STL plynovodu a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, činí 1 m na obě strany od jejich půdorysu.

9.9 Zásobování teplem

V návrhovém období bude vytápění objektů a příprava TUV realizováno především pomocí spotřebičů na plyn, v menším procentu kombinací s moderními ekologickými způsoby vytápění pomocí kotlů na spalování dřeva, slámy, tepelnými čerpadly, solárními kolektory, apod.

V části Elektrorozvody je rovněž uvažováno s vytvořením rezervy pro elektrické vytápění, které ovšem předpokládá dokonalé zateplení objektů pro ekonomické využití energie a je tudíž reálnější u nových objektů.

9.10 Odstraňování odpadů

Vzhledem k tomu, že v řešeném území není geologicky, hydrogeologicky ani hygienicky vhodná lokalita pro zřízení skládky tuhých domovních odpadů, je nutno i nadále počítat s organizovaným svozem odpadu na regulovanou skládku.

Nakládání s odpady v obci se řídí obecně závaznou vyhláškou obce Mrákotín, vydanou v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění. Nakládání s odpady v podnikatelské sféře v souladu se zásadami, stanovenými zákonem o odpadech (zejména § 16) a jeho prováděcími vyhláškami.

Všechny tzv. černé skládky musí být sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí, v souladu se zásadami nakládání s odpady, stanovenými zákonem.

9.11 ÚSES

V územním plánu se vycházelo z prvků lokálního ÚSES vymezeného v aktuálních ÚAP pro řešené území.

ÚSES je tvořen nepravidelnou sítí ekolog. významných segmentů krajiny, účelně rozmístěných na základě funkčních a prostorových kritérií. Z hlediska významu se ÚSES dělí na nadregionální, regionální a lokální. Biocentrum (BC) je krajinný segment, který svou velikostí a stavem ekolog. podmínek umožňuje trvalou existenci druhu či společenstev (minimální velikost na lokální úrovni 3 – 5 ha). Biokoridor (BK) je segment protáhlého tvaru spojující mezi sebou BC způsobem umožňujícím migraci organismu (min. šíře 15 m, max. délka jednoduchého biokoridoru cca 1 km). Interakční prvek (IP) je segment zpravidla liniového tvaru, který na lokální úrovni zprostředkovává příznivé působení ostatních ekolog. segmentů.

Způsob hospodaření na prvcích ÚSES je nutné přizpůsobit požadavku zachování a podpoření přirozeného genofondu, tzn. na loukách hospodařit extenzivně, obnovu květnatých luk podpořit dosetím víceletých a vícedruhových travních směsí, na lokalitách vyjmutých ze ZPF (zájem OP) dodržovat ochranné plány. Na PUPFL uplatnit odlišné způsoby hospodaření a zabezpečit dřevinnou skladbu odpovídající danému stanovišti (typologické mapy).

Plochy určené pro realizaci ÚSES lze využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekostabilizační funkce. Zásahy, které by mohly vést k ohrožení či oslabení ekostabilizační funkce jsou zejména:

- umísťování staveb
- úprava vodních toků a nádrží
- nevhodné pozemkové úpravy
- těžba nerostů
- změny kultur pozemků, a další

Konkrétní omezení určuje orgán ochrany přírody, který vydává závazné stanovisko. Upřesňující omezení jsou různá dle specifických místních podmínek,

určených orgánem ochrany přírody ve spolupráci s orgánem územního plánování, orgány ochrany vod aj.

Plán ÚSES je podle § 2 odst. 3 níže uvedené vyhlášky podkladem pro zpracování územně plánovací dokumentace.

Právní předpisy:

Zákon ČNR č. 114/ 92Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, §3 písm. a, §4 odst. 1

Vyhláška MŽP ČR č.395/1992Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/ 92Sb., §1-6, ve znění pozdějších předpisů.

Koncepce návrhu SES

ÚSES vymezil v zájmovém území hlavní trasy biokoridorů s vloženými biocentry. V řešeném území jsou vymezeny pouze prvky lokálního významu.

Návrhem územního plánu byly jednotlivé prvky upřesněny adekvátně podrobnosti územního plánu. Prvky ÚSES jsou zakresleny ve výkrese urbanistického návrhu včetně označení prvků.

V rámci lokálního ÚSES byl v řešeném území vymezen přirozený lokální BK údolnicového charakteru (Mrákotínský potok), s vloženými biocentry lučního a lesního charakteru, které jsou v současné době v podstatě funkční. Nově byly navrženy tři části lokálních BK lučního charakteru s funkcí propojení izolovaných lokálních BC s lesními komplexy a zároveň plnící funkci protierozní.

9.12 Prostupnost krajiny, protierozní opatření

Prostupnost krajiny je zajištěna sítí komunikací a polních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky, spojují obec s ostatními sídly a zajišťují tak průchodnost řešeného území.

Případné další nároky budou řešeny v rámci projektu pozemkových úprav.

K rozčlenění ploch a omezení negativních vlivů přispívá i realizace prvků ÚSES.

9.13 Záplavové území – ochrana před povodněmi

V řešeném území není vyhlášeno záplavové území Mrákotínského potoka. Dle informací z obce je regulace potoka v zastavěném území vyhovující.

U vodních toků je třeba provádět pravidelné čištění a údržbu. Podél vodních toků je nutné ponechat pruhy v šíři 6 m od břehové čáry po obou stranách toku dle zák. 254/2001 Sb. o vodách. Umísťování staveb vymezuje § 17 vodního zákona.

9.14 Plochy pro dobývání nerostů

V řešeném území se nenacházejí plochy přípustné pro dobývání ložisek nerostů ani dobývací prostory.

9.15 Požadavky z hlediska ochrany obyvatelstva

Území obce není zahrnuto do zón havarijního plánování v Havarijním plánu Pardubického kraje.

Úkrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné situace je zabezpečeno na základě zpracovaného plánu ukrytí obce. Stálé úkryty (STÚ) budované investičním způsobem se v Mrákotíně nevyskytují, územním plánem úkryty navrhovány nejsou.

V současné době se výdej prostředků individuální ochrany při stavu ohrožení státu a válečném stavu se plánuje pro vybrané kategorie osob. Obec nebude organizovat výdej prostředků individuální ochrany.

V případě evakuace je obecně zvažována možnost využití staveb pro pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší. Pro výše uvedené potřeby připadají v úvahu rozsáhlejší návrhové lokality, kde by byly přípustné objekty víceúčelového charakteru. Vzhledem k charakteru a velikosti obce však ÚP takovéto lokality neobsahuje.

Plochy pro shromáždění obyvatel v případě evakuace – plochy veřejného prostranství v okolí obecního úřadu v jižní části obce. Jako nouzové ubytovací a stravovací prostory pro evakuované lze částečně využít objekty obecního úřadu nebo restaurace.

Usnadnění záchranných prací

V nové výstavbě budou prováděna nejnutnější opatření zaměřená na vytvoření základních podmínek pro snížení následků mimořádných událostí a usnadnění záchranných prací. Jedná se o opatření v urbanistických řešeních, v komunikacích a inž. sítích, skladování materiálu CO určeného pro vybrané odbornosti zařazené v systému CO, služby CO či materiál humanitární pomoci, atd.

- obec nebude organizovat výdej prostředků individuální ochrany
- v řešeném území není provozovatel nebezpečných látek
- pro případ záchranných, likvidačních a obnovovacích je v obci možno využít plochy v okolí obecního úřadu v jižní části obce pro zasahující techniku a laboratoře

Požární ochrana – zabezpečení požární vody – na rozvodných vodovodních řadech jsou rozmístěny hydranty, které umožňují pokrytí celého zastavěného území při hasebním zásahu. Tento princip bude zachován i při rozšiřování obce do nových návrhových lokalit.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou

Vodojem Oflenda, z kterého je napojeno zásobování obce Mrákotín vodou, je možné plnit ze systému skupinového vodovodu Hlinsko a při instalaci čerpadla do

vodojemu Skuteč 1 300 m³ také ze systému skupinového vodovodu Skuteč s podzemními zdroji v Anenském údolí. Opatření je pouze předmětem dohody provozních subjektů MěVAK Skuteč a VAK Chrudim a.s. Potřeba při nouzovém zásobení je bezpečně kryta kombinací připojení na oba systémy skupinových vodovodů. V případě kolapsu dopravního systému vody bude pitná voda dovážena cisternami ze zdroje Skuteč SK – 3 (12 l/s) ze vzdálenosti 6 km.

9.16 Ochranná pásma

V řešeném území se nenachází významný krajinný prvek (VKP) registrovaný dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Poznámka: Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, všechny lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Jiné části přírody může za významný krajinný prvek vyhlásit příslušný ORP a to procesem tzv. registrace významného krajinného prvku.

V řešeném území se nevyskytují dle dostupných ÚAP památné stromy.

V řešeném území se nevyskytují Evropsky významné lokality (NATURA 2000), ani ptačí lokality.

V řešeném území se nenachází dobývací prostor. V řešeném území se nevyskytuje poddolované území ani území ohrožené sesuvem či jiné svahové deformace.

Celé zastavěné území obce se nachází v ploše radiometrických anomálií s nejvyšší radioekologickou zátěží.

Podél vodních toků je stanoveno **ochranné pásmo vodních toků** v šíři 6 m (drobné toky) od břehové čáry.

Dle zákona je podél lesních pozemků stanoveno **ochranné pásmo lesa** v šíři 50 m, přičemž lesní pozemky se vyskytují v ploše katastru v minimálním rozsahu.

Celé řešené území je **územím s archeologickými nálezy**. Proto je nutné plnit oznamovací a další povinnosti stavebníka Archeologickému ústavu (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů).

Na území obce nejsou nemovitě kulturní památky evidované v ústředním seznamu kulturních památek ČR.

Z pásem hygienické ochrany a ochranných pásem inženýrských sítí se v řešeném území vyskytují zejména:

- ochranné pásmo komunikací

- III. třídy – 15 m od osy vozovky,

- ochranná pásma elektro:

- **vrchní primární vedení 35 kV** – 10 m od krajního vodiče u stávajícího vedení, příp. 7 m pro nová zařízení (dle zák. č. 222 z r. 1995).
- **trafostanice VN/NN stožárová** – pro stávající zařízení 10 m od oplocení nebo zdi, příp. 7 m pro nová zařízení
- **trafostanice VN/NN v objektu** – pro stávající zařízení 30 m od oplocení nebo zdi, příp. 20m pro nová zařízení
- **ochranné/bezpečnostní pásmo plynovodů** je stanoveno dle § 68 a 69 zákona 458/2000 Sb. a činí:
 - **STL plynovody** mimo zastavěné území 2 x 4 m měřeno kolmo na obrys vedení
 - **STL plynovody** v zastavěném území 2 x 1 m měřeno kolmo na obrys vedení
 - **přípojky** v zastav. území obce 1 m od obrysu na obě strany
- **ochranné pásmo vodovodů a kanalizací** – vodovody a kanalizace do průměru 500 mm OP 1,5 m (dle zák. č. 274/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů)
- **ochranné pásmo páteřní trasy telekomunikačního vedení** Telefónica O2, která prochází zhruba podél hlavní komunikace
- celé řešené území se nachází v **ochranném pásmu přehledového radaru letiště Pardubice** a v **ochranném pásmu radaru protivzdušné obrany Polička**.

Veškerá výše uvedená pásma jsou zakreslena ve výkresové části v koordinačním výkrese B 2.1 .

10 zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ani stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo v Zadání územního plánu pro řešené území stanoveno (vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru ŽP a zem. čj. KrÚ69995/2012/OŽPZ/PI.)

Dle stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru ŽP a zem., čj. 69992/2012/OŽPZ/Pe ze dne 12.11.2012 koncepce „návrh zadání územního plánu Mrákotín“ nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.

11 stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Vzhledem ke skutečnostem uvedeným v bodě 10 nebylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zpracováno.

12 sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem ke skutečnostem uvedeným v bodě 11 nebylo sdělení zpracováno.

13 vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vzhledem k hustotě zastavění ve vlastní obci je nová výstavba v rámci zastavěného území možná pouze v jednotlivých případech, a to na několika volných pozemcích, v prolukách nebo větších zahradách.

V zájmu obce je stanovit nové lokality – zastavitelná území, především pro rozvoj bytové zástavby. Tyto jsou situovány v návaznosti na zastavěné území.

Pro rozvoj ploch smíšených obytných – venkovských jsou vymezeny zastavitelné plochy Z4, Z5, a Z6.

Pro rozvoj ploch občanského vybavení – tělovýchovného a sportovního zařízení jsou určeny zastavitelné plochy Z1 Z7.

Pro rozvoj ploch dopravní infrastruktury – silniční jsou v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR Pk určeny zastavitelné plochy Z8 a Z9.

Rozvojové plochy pro bydlení jsou situovány do 3 zastavitelných ploch. Hlavní důvody pro jejich vymezení jsou:

- zastavěné území obce vykazuje poměrně vysokou hustotu, která novou bytovou výstavbu umožňuje pouze v jednotlivých případech – v rámci stávajících funkčních ploch SV
- zastavitelné plochy Z4 a Z6 jsou převzaty z předchozího ÚS
- zastavitelné plochy navazují na stávající zástavbu a vzhledem k podmínkám v okolí obce (konfigurace terénu, hranice katastru, ochranná pásma, komunikační a inženýrské napojení, atd.) jsou situovány do reálně možných rozvojových směrů.
- návrh vychází vstříc poptávce po stavebních parcelách v relativně kvalitním životním prostředí v blízkosti měst s nedostatkem dostupných stavebních parcel v rozvojové ose krajského významu stanovené ZÚR Pk

Předpokládaný odhad potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení je následující:

Demografický vývoj obce:

| <i>rok</i> | <i>počet obyvatel</i> |
|------------|-----------------------|
| 1971 | 415 |
| 1975 | 403 |
| 1995 | 342 |
| 2000 | 365 |
| 2005 | 356 |
| 2010 | 370 |
| 2011 | 358 |

Kvalifikovaný odhad potřeby rozvojových ploch pro bydlení:

| | |
|---|---------|
| - požadavky vyplývající z demografického vývoje | 15 b.j. |
| - požadavky vyplývající z nechtěného soužití | 5 b.j. |
| - požadavek vyplývající z polohy obce v rozvojové oblasti | - b.j. |
| <hr/> | |
| - celkem | 20 b.j. |

Vzhledem k požadavku na výstavbu bytů převážně v izolovaných RD a k charakteru obce se předpokládá plošná potřeba na 1 RD (vč. příslušných ploch komunikací a veřejných prostranství) – $\frac{1250 \text{ m}^2}{100} = 0,125 \text{ ha}$.

Potřeba ploch pro bydlení = $20 \times 0,125 = 2,50 \text{ ha}$

Plochy pro bydlení, vytypované v zadání územního plánu:

| | |
|-------------------------------|---------|
| - zastavitelná plocha Z4..... | 0,90 ha |
| - zastavitelná plocha Z5..... | 0,70 ha |
| - zastavitelná plocha Z6..... | 1,30 ha |
| <hr/> | |
| - celkem | 2,90 ha |

Závěr: V řešeném území je celková odhadovaná potřeba cca 2,50 ha ploch pro bydlení v rodinných domech. Plochy pro bydlení vytypované v zadání ÚP mají odhadovanou výměru 2,90 ha, což převyšuje odhadovanou potřebu o cca 16 %. Je tak vytvořena žádoucí rezerva (metodický pokyn ÚUR 2008, Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch: „.....Přitom je však nutno uvažovat i s přiměřenou rezervou. Cílem tak není dosažení přesné rovnováhy potřeby a nabídky, protože tím by mohlo docházet k prudkému nárůstu cen pozemků. Nabídka musí být vždy o něco vyšší než poptávka.“).

Většina rozvojových ploch byla převzata ze zpracované ÚS, protože zájem obce i vlastníků na zařazení do návrhu ÚP stále trvá.

Plochy Z1 a Z7 pro občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení nabízí žádoucí možnost rozvoje občanského vybavení a je adekvátní rozsahu ostatních funkčních ploch a kategorií obce.

Plochy dopravních koridorů pro přeložky komunikací II. třídy jsou zařazeny v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR Pk.

14 vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

14.1 Zemědělský půdní fond

Úvod

Na základě schváleného zadání byl zpracován návrh lokalit pro novou bytovou výstavbu, občanskou vybavenost a dopravní infrastrukturu.

Z hlediska ZPF se tyto plochy dotýkají (mimo zastavěné území obce) kultury orné půdy, TTP (trvalý travní porost) a zahrada.

Kapitola o ochraně ZPF byla zpracována na základě EÚ o pozemcích, BPEJ, údajů z územně tech. podkladů k ochraně zemědělské půdy a z materiálů o ochraně přírody.

Dále dle zákona 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění a stavebního zákona (zastavěné území obce).

Použité zkratky:

| | |
|---------|---|
| TOZP MP | - třída ochrany zemědělské půdy dle metod. pokynu |
| TTP | - trvalý travní porost |
| BPEJ | - bonitovaná půdně ekologická jednotka |
| ZPF | - zemědělský půdní fond |
| ZÚR Pk | - zásady územního rozvoje Pardubického kraje |
| ÚAP | - územně analytické podklady |

Přehled o struktuře půdního fondu:

| | ha | % |
|--|------------|--------------|
| <i>Celková rozloha - k.ú. Mrákotín</i> | 518 | 100 |
| - zemědělská půda | 442 | 85,33 |
| z toho: - orná půda | 334 | 64,48 |
| - zahrady | 12 | 2,32 |
| - trvalý travní porost | 95 | 18,34 |
| - ovocné sady | 1 | 0,19 |
| - lesní půda | 39 | 7,53 |
| - vodní plochy | 1 | 0,19 |
| - zastavěné plochy | 8 | 1,54 |
| - ostatní plochy | 28 | 5,41 |

Struktura dotčeného půdního fondu

Provedené meliorace pozemků, hranice BPEJ a navržené pozemky jsou znázorněny na výkrese ZPF. Event. výstavbu na meliorovaných pozemcích lok. č. Z1 Z8 a Z9 je třeba provádět tak, aby nebyla narušena zbývající část meliorací.

Výčet dotčených BPEJ (návrhovými plochami) – TOZP MP:

| | |
|---------|------|
| 5.47.02 | III. |
| 7.47.10 | III. |
| 7.26.14 | IV. |
| 7.47.00 | III. |
| 7.29.01 | I. |
| 7.47.02 | III. |
| 7.29.04 | II. |
| 7.26.44 | V. |
| 7.15.00 | II. |
| 7.26.01 | II. |

Popis lokalit, zdůvodnění návrhu:

Navrhované lokality jsou navrženy vně zastavěného území obce, navazují na stávající zástavbu a využívají napojení na stávající přístupové komunikace.

Zájmem obce je především vytvoření územní rezervy pro rozvoj bytové a rekreační výstavby. Navrhované lokality jsou situovány na pozemcích s tř. ochrany I., II., III., IV. a V.

Dosavadní využití pozemků

Dosavadní využití (druh pozemků v navrhovaných plochách) je uvedeno v následující tabulce. Údaje jsou čerpány z informací o parcelách dle podkladů KN (katastru nemovitostí) a jsou aktuální k datu zpracování ÚP.

Dle vyjádření Pozemkového úřadu není v katastrálním území Mrákotín plánováno zahájení komplexních pozemkových úprav.

Veškerá zemědělská plocha musí být před zahájením výstavby vyňata ze ZPF. Odvody se zpracovávají dle přílohy zákona 334/92 Sb. dle skutečného rozsahu odnětí půdy v době přípravy realizace.

- zastavitelné plochy (mimo zastavěné území)

| č. lokality | Návrh funkčního využití | Celková výměra (ha) | Zemědělská půda | | | | Výměra nezemědělských pozemků |
|----------------|---|--------------------------------|-----------------|------------------|----------------|----------------------|-------------------------------------|
| | | | BPEJ | Třída ochrany | Výměra (ha) | Druh pozemku | |
| Z1 | Plochy občan. vybavení – tělových. a sport | 0,5243 | 5.47.02 | III. | 0,5243 | TTP | - |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Z4 | Plochy smíš. obytné – venkovské | 0,9477 | 7.29.01 | I. | 0,9177 | Orná půda | 0,0300 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Z5 | Plochy smíš. obytné – venkovské | 0,7624 | 7.47.02 | III. | 0,6124 | Orná půda | - |
| | | | 7.29.04 | II. | 0,1500 | | |
| | | | | | | | |
| Z6 | Plochy smíš. obytné – venkovské | 1,3477 | 7.29.04 | II. | 0,8177 | Orná půda Zahrada | 0,0300 |
| | | | 7.29.01 | I. | 0,5000 | | |
| | | | | | | | |
| Z7 | Plochy občan. vybavení – tělových. a sport | 0,2092 | 7.26.44 | V. | 0,2092 | TTP | - |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Z8 | Plochy dopravní infrastruktury - silniční | 5,7800 (kvalifik. odhad) | 5.47.02 | III. | 3,1200 | Orná půda TTP | 0,0600 |
| | | | 7.47.10 | III. | | | |
| | | | 7.47.00 | III. | | | |
| | | | 7.15.00 | II. | 0,6000 | | |
| | | | 7.26.01 | II. | | | |
| | | | 7.48.11 | IV. | 2,0000 | | |
| | | | 7.26.14 | IV. | | | |
| Z9 | Plochy dopravní infrastruktury - silniční | 1,6400 (kvalifik. odhad) | 5.47.02 | III. | 1,6100 | Orná půda TTP | 0,0300 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| | | |
|--|---|--|
| Návrhové lokality $\Sigma = 11,2113 \text{ ha}$ | Zemědělská půda - ZPF $\Sigma = 11,0613 \text{ ha}$ | Nezemědělské pozemky $\Sigma = 0,15 \text{ ha}$ |
|--|---|--|

pozemky tř. ochrany

| | | |
|------|---|-----------|
| I. | - | 1,4177 ha |
| II. | - | 1,5677 ha |
| III. | - | 5,8667 ha |
| IV. | - | 2,0000 ha |
| V. | - | 0,2092 ha |

- **koridory pro přeložky silnic II/306 a II/355** (lok. Z8 a Z9) jsou funkčně navrženy jako „plochy dopravní infrastruktury - silniční“, které jsou převzaty z nadřazené dokumentace ZÚR Pk (koridory D40 a D41), příslušně zpřesněny (šíře do 150, resp. 120 m) a zkoordinovány s trasami v ÚP sousedících obcí (Prosetín, Holetín a Raná). Celkový zábor přeložky je v ZÚR Pk zdůvodněn a vyhodnocen.

Do záborů ZPF ve výše uvedené tabulce je zahrnuta výměra dle kvalifikovaného odhadu v souladu se zásadami uvedenými v ZÚR Pk pro silnice II. třídy (tj. 20 m šíře x délka osy = cca 5,78 resp. 1,64 ha).

Celková plocha koridorů je 44,5997 resp. 12,2716 ha.

Zároveň je ve specifických podmínkách lokalit Z8 a Z9 uvedeno, že zastavitelné plochy vycházející z vymezeného dopravního koridoru, kteřé nebudou součástí konečné trasy komunikace, budou bez náhrady zrušeny a převedeny následně ve změně územního plánu opět do ploch určených pro zemědělské využití (viz kap. 3 Návrhu ÚP).

CELKOVÉ SHRNUTÍ (k. ú. Mrákotín):

| | | |
|--|---|-------------------|
| Celková plocha návrhu | : | 11,2113 ha |
| - plocha návrhu vně zastavěného území | : | 11,2113 ha |
| - plocha návrhu uvnitř zastavěného území | : | 0,0000 ha |
| Celková návrh. plocha záboru ZPF | : | 11,0613 ha |
| - plocha záboru ZPF vně zastavěného území | : | 11,0613 ha |
| - plocha záboru ZPF uvnitř zastavěného území | : | 0,0000 ha |

14.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Určující právní normou je „Lesní zákon“ č. 289/95 Sb. ze 3. listopadu 1995.

Vzhledem k tomu, že do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) návrh ÚP nezasahuje ani nejsou v PUPFL navrhovány žádné změny nebo omezení v jeho užívání, je řešena problematika PUPFL v ÚP pouze zjednodušenou formou.

Na katastrálním území Mrákotín tvoří lesní půda malou část rozlohy řešeného území – 39 ha z celkových 518 ha, tj. cca 7,53 %.

Změny funkčního využití na les ani změny kategorizace lesů nebo jejich prostorové a druhové skladby nejsou navrhovány.

Celé řešené území je intenzívně zemědělsky využíváno, větší lesní celek do území zasahuje z jihozápadu – K Holetínu. V jižní části řešeného území převažují lesní porosty vegetačního stupně jedlobukového, v západní části jsou to převážně lesní porosty vegetačního stupně bukového.

Ochranné pásmo ploch lesů je vyznačeno ve výkresové části (koordinační výkres) a respektování ochranného pásma lesů je uvedeno v textové části v podmínkách pro jednotlivé rozvojové plochy (zejména v kap. 3 Návrhu ÚP a kap. 9.16 Odůvodnění ÚP).

15 rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Během projednávání územního plánu Mrákotín nebyla vznesena žádná námitka.

16 vyhodnocení připomínek

Během projednávání územního plánu Mrákotín nebyla vznesena žádná připomínka .

17 Použité zkratky

| | |
|--------|--|
| OP | ochranné pásmo |
| PHO | pásmo hygienické ochrany |
| RD | rodinný dům (rodinné domy) |
| NP | nadzemní podlaží |
| DČOV | domovní čistírna odpadních vod |
| ČOV | čistírna odpadních vod |
| VO | veřejné osvětlení |
| TS | trafostanice |
| VN | vysoké napětí |
| VVN | velmi vysoké napětí |
| STL | středotlaký |
| TUV | teplá užitková voda |
| LHP | lesní hospodářský plán |
| MÚK | mimoúrovňová křižovatka |
| TTP | trvalý travní porost |
| EÚ | evidenční údaje |
| ÚAP | územně analytické podklady |
| ÚP | územní plán |
| ÚS | urbanistická studie |
| ÚPD | územně plánovací podklady |
| PD | projektová dokumentace |
| PÚR | Politika územního rozvoje |
| ZÚR Pk | Zásady územního rozvoje Pardubického kraje |
| VPD | vzletová a přistávací dráha |
| VPS | veřejně prospěšná stavba |

| | |
|--------|---|
| DÚR | dokumentace k územnímu rozhodnutí |
| TOZPMP | třída ochrany zemědělské půdy dle metod. pokynu |
| ZPF | zemědělský půdní fond |
| BPEJ | bonitovaná půdně ekologická jednotka |
| ÚSES | územní systém ekologické stability |
| LBC | lokální biocentrum |
| LBK | lokální biokoridor |
| ZPF | zemědělský půdní fond |
| PUPFL | pozemky určené pro funkci lesa |
| CHLÚ | chráněné ložiskové území |
| ZVHS | zemědělská vodohospodářská správa |
| KHS | Krajská hygienická stanice |
| CDV | centrum dopravního výzkumu |
| HZS | Hasičský záchranný sbor |
| VUSS | Vojenská stavební a ubytovací správa |
| VAK | Vodovody a kanalizace |
| ŘSD | Ředitelství silnic a dálnic |
| PRVKPK | Plán rozvoje vodovodů a kanalizace Pardubického kraje |

Pardubice listopad 2013

Zpracovali:

| | |
|-------------------|----------------------------|
| urb. a arch. část | : Ing. arch. P. Kopecký |
| vodohosp. část | : převzato |
| elektrorozvody | : ing. Koza, A. Liška |
| plynovody | : převzato |
| ZPF | : Ing. arch. P. Kopecký |
| ÚSES | : spolupráce ing. Baladová |

Poučení:

Proti Územnímu plánu Mrákotín, vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

.....
Petr Tomášek
místostarosta obce

.....
Ludmila Vacková
starostka obce

.....
razítko obce

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení veřejné vyhlášky.