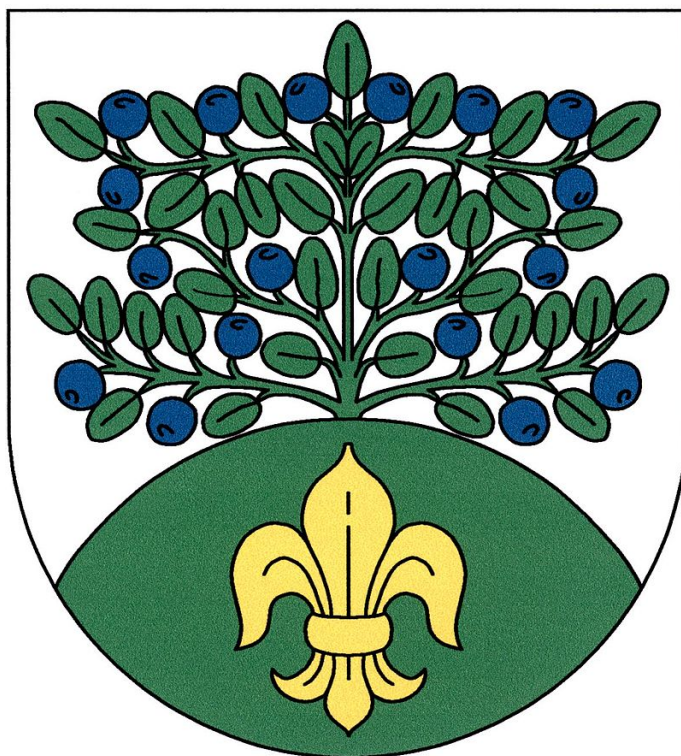


NÁVRH ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HORKA 2025

včetně návrhu zadání změny č. 2

za červenec 2021 – leden 2025



Návrh určený k projednání s dotčenými orgány, krajským úřadem, sousedními obcemi a veřejností dle ustanovení § 107 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Zpracovatel:
MěÚ Chrudim, odd. ÚP, Ing. Petr Doseděl
Leden 2025

Obsah:

- a) vyhodnocení uplatňování územního plánu,
- b) problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů,
- c) vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací,
- d) vyhodnocení vlivů uplatňování územního plánu na udržitelný rozvoj území z hlediska jejich možných nepředvídaných dopadů, včetně potřeby opatření na jejich odvrácení, zmírnění nebo kompenzaci,
- e) vyhodnocení potřeby pořízení změny územního plánu nebo nového územního plánu,
- f) vyhodnocení podnětů na změnu územního plánu včetně zadání změny č. 2 ÚP Horka
- g) podnět na změnu nadřazené územně plánovací dokumentace nebo politiky územního rozvoje,
- h) závěr.

a) vyhodnocení uplatňování územního plánu

Zpráva o uplatňování územního plánu Horka vychází z § 107 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon. V § 106 stavebního zákona je stanoveno, že pořizovatel územního plánu předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let od vydání územního plánu zprávu o uplatňování územního plánu za uplynulé období.

Změna č. 1 ÚP Horka nabyla účinnosti dne 30. 07. 2021. V roce 2024 předložila obec některé požadavky na změnu ÚP. Pořizovatel doporučil požadavky předjednat s Krajským úřadem Pardubického kraje, odborem životního prostředí a zemědělství. Na základě předběžného projednání požadavků byl vytvořen Návrh zprávy o uplatňování ÚP Horka včetně návrhu zadání změny č. 2 ÚP Horka.

Zpráva o uplatňování územního plánu Horka 2025 včetně návrhu zadání změny č. 2 bude projednána s dotčenými orgány a ostatními subjekty a následně bude předložena zastupitelstvu obce ke schválení.

Zpráva o uplatňování územního plánu Horka 2025 řeší období od nabytí účinnosti změny č. 1 ÚP Horka do doby sepsání této zprávy o uplatňování v lednu 2025.

Vyhodnocení využití návrhových ploch

Změna č. 1 měla celkový zábor ZPF 1,07 ha.

Územní plán má vymezeny tyto zastavitelné plochy včetně zm. č. 1:

plochy smíšené obytné – venkovské – SV: Z1 (7,17 ha), Z2 (2,17 ha), Z3 (0,09 ha), Z6 (1,07 ha), Z7 (2,28 ha)

plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba – VD – Z9 (1,28 ha)

plochy zeleně soukromé a vyhrazené – ZS – Z19 (0,31 ha)

plochy veřejných prostranství – zeleň na veřejných prostranstvích – ZV – Z18 (0,73 ha), Z20 (0,04 ha)

plochy dopravní infrastruktury – silniční – DS – Z10 (0,21 ha), Z11 (0,26 ha), Z12 (0,36 ha), Z13 (0,27 ha), Z14 (0,11 ha), Z24 (0,15 ha), Z15 (0,45 ha), Z16 (0,26 ha), Z17 (0,20 ha)

občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední – OM – Z21 (0,51 ha)

plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura – OV – Z22 (0,26 ha), Z23 (0,15 ha)

plochy výroby a skladování – se specifickým využitím – zemědělská malovýroba – VX – Z8 (0,63 ha)

Z1 – cca 13 RD. V ploše je možný další rozvoj, zejména při navázání na již vybudovanou kostru.

Z2 – bez započaté výstavby

Z3 – zastavěno 1 RD (100 %).

Z6 – výstavba rekreačního objektu a zpevněných ploch

Z7 – bez výstavby

Z8 – zastavěna halou (100 %)

- Z9 – bez výstavby
- Z10 – bez výstavby
- Z11 – bez výstavby
- Z12 – bez výstavby (kanalizace)
- Z13 – bez výstavby
- Z14 – bez výstavby
- Z15 – bez výstavby
- Z16 – bez výstavby
- Z17 – bez výstavby
- Z18 – bez výstavby
- Z19 – bez výstavby
- Z20 – zeleň
- Z21 – zeleň a cesta
- Z22 – výstavba komunitní kompostárny
- Z23 – bez výstavby
- Z24 – bez výstavby

b) problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

Z aktualizace ÚAP vyplývá pro ÚP Horka potřeba včetně řešitelnosti:

- Nadmístní závada D25 Vytíženost silnice II. tř v centru – nutnost obchvatu silnice.
- Místní závada U23 Umístění 2 objektu obč. vybavenosti které křížuje silnice.
- Místní závada D55 Nedostatek parkovacích míst pro obyvatele
- Místní závada D56 Chybějící chodník – nelze řešit pomocí ÚP.
- Místní závada D57 Chybějící cyklo/pěší spojení do spádového města Chrast (děti do školy) – nelze řešit pomocí ÚP.
- Místní závada D58 Špatný stav silnice III/35520 – nelze řešit pomocí ÚP.
- Místní závada D59 Kruhový objezd v centru obce kvůli zklidnění dopravy – nelze řešit pomocí ÚP.

Prověřit zpracovanost platného Plánu místního ÚSES pro ORP Chrudim (duben 2022, zpracovatel Ing. Barbora Májková).

c) vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací

V současné době je platná PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 7. Území obce neleží v rozvojové oblasti republikového významu. PÚR ČR vymezuje specifickou oblast SOB9 (čl. 75b), ve které se projevuje aktuálně problém s ohrožením suchem, do této oblasti spadá i území Horky. V rámci územně plánovací činnosti je potřeba vytvářet podmínky pro zmírnění dopadů sucha na území ČR.

Z dané PÚR pro obec Horka nevyplývají žádné nové úkoly. Při nejbližší aktualizaci územního plánu Horka je třeba vyhodnotit republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje v znění aktualizace č. 4, vyplývá následující:

- priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kapitole 1 ZÚR Pk,
- úkol pro územní plánování upřesnit v územních plánech zásady pro krajinný typ lesozemědělský dle č. 130, 131 ZÚR Pk
- úkol pro územní plánování upřesnit v územních plánech zásady pro krajinný typ zemědělský dle č. 132, 133 ZÚR Pk,
- v souladu s čl. 108 odst. b) v záplavových územích vymezovat zastavitelné plochy a umisťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech,
- zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich pro krajinu lesozemědělskou a zemědělskou

Ze ZÚR Pk vyplývá existence zejména následujících ploch a koridorů:

- RBK 1347
- RK 1347
- RN02 – Hoříčka
- Železniční trať Pardubice – Havlíčkův Brod

Nové zájmy nadmístního významu nebyly aktualizací č. 4 ZÚR vymezeny.

d) vyhodnocení vlivů uplatňování územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území z hlediska jejich možných nepředvídaných dopadů, včetně potřeby opatření na jejich odvrácení, zmírnění nebo kompenzaci

Negativní vliv řešení ÚP Horka na životní prostředí není prokázán, ve vyhodnocení uplatňování územního plánu nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území, opatření není nutno stanovovat.

e) vyhodnocení potřeby pořízení změny územního plánu nebo nového územního plánu

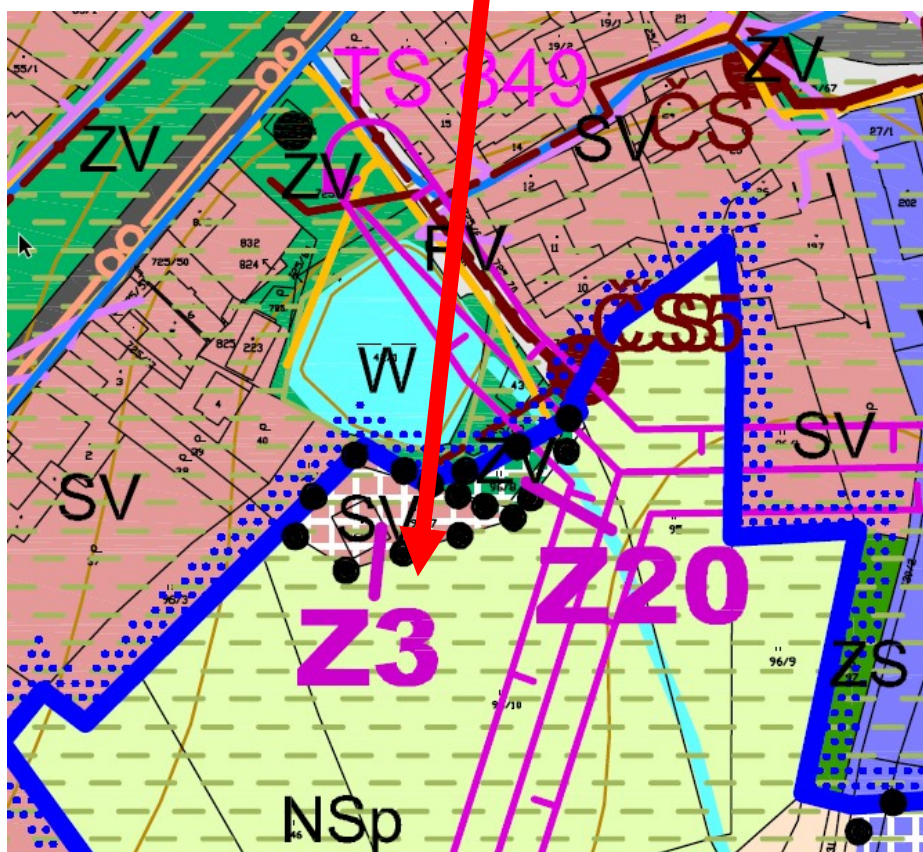
Vzhledem k předaným podnětům vlastníků pozemků a obce Horka bylo rozhodnuto, že vyvstala potřeba pořízení změny územního plánu. V návaznosti na fakt, že je v souladu se stavebním zákonem potřeba zpracovat a projednat návrh zprávy o uplatňování územního plánu Horka, bude tento obsahovat i zadání změny č. 2 ÚP.

f) vyhodnocení podnětů na změnu územního plánu

Obcí Horka bylo do rukou pořizovatele doručeno celkem 14 podnětů na změnu územního plánu:

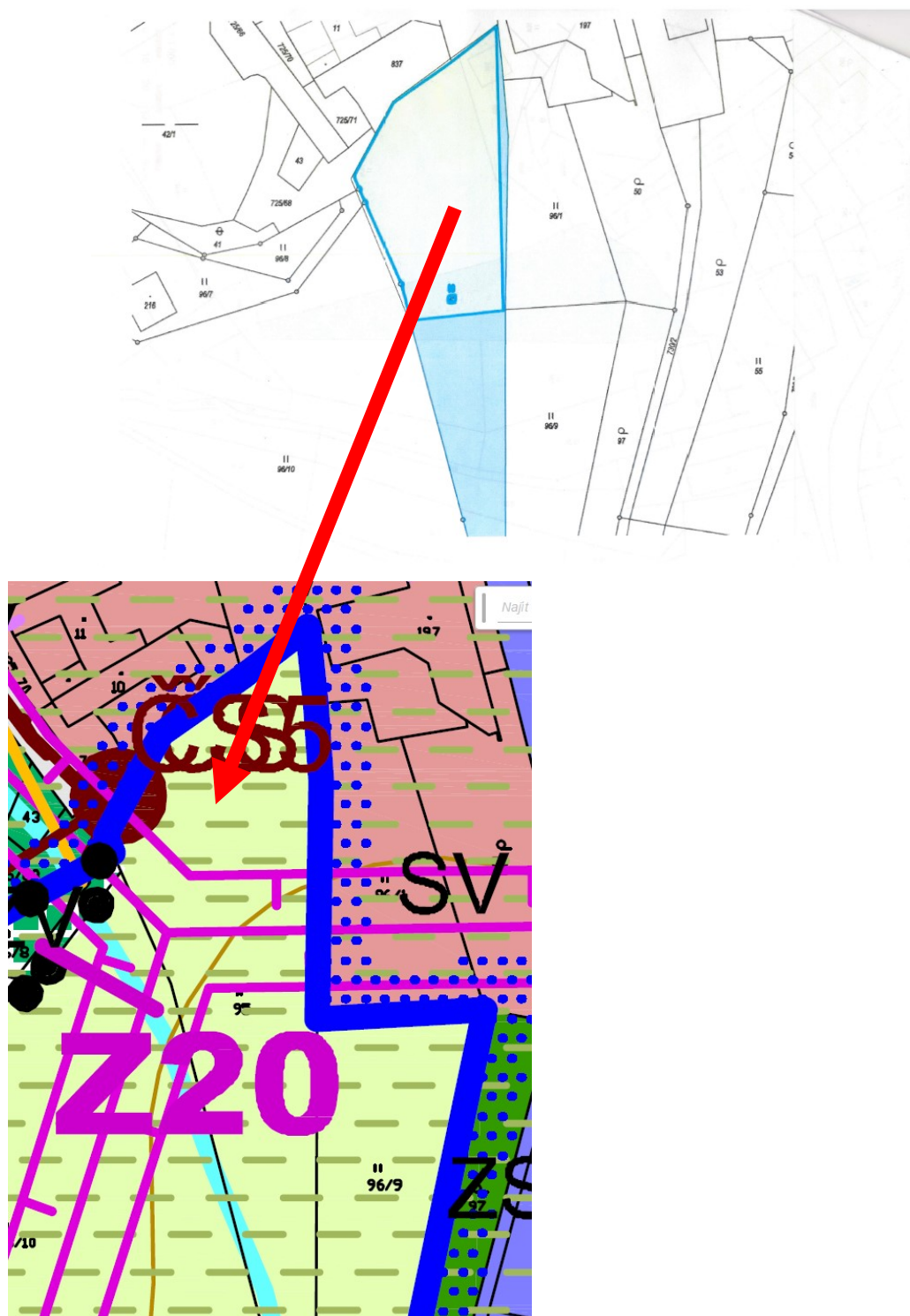
- 1. Milan Dejdar, změna pozemku č. 96/10, tak aby umožnila výstavbu (zastavitelné území)**

Pozemek je v osobním vlastnictví žadatele. Sousedí s parcelou č. 216 a p. č. 96/7, které jsou rovněž ve vlastnictví žadatele a jsou součástí zastavitelného území. Za pořizovatele doporučujeme prověřit dopravní napojení.



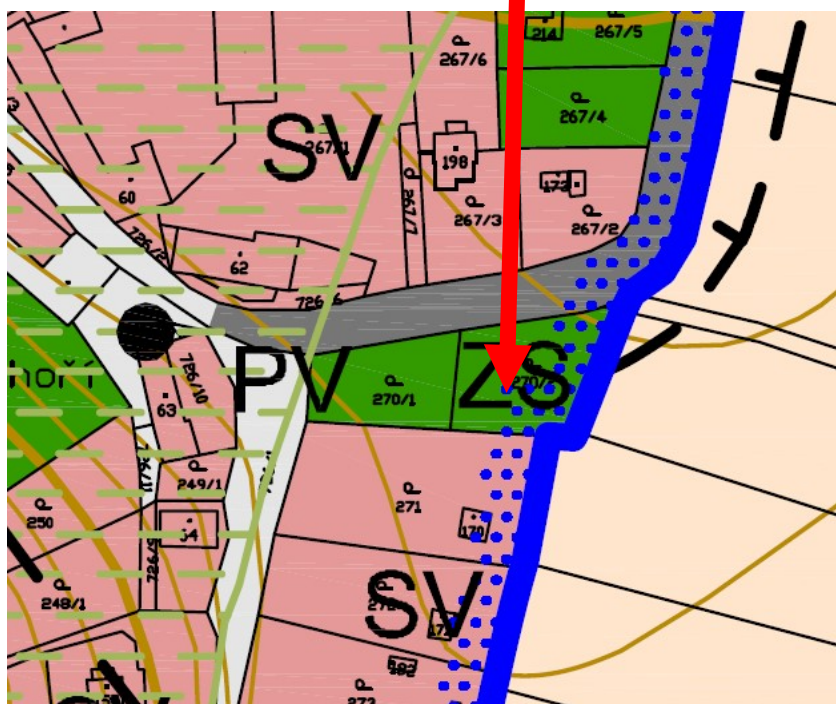
2. Ing. Josef Horák, změna pozemku č. 95 a vyznačená část do zastavitelného území (dle zakreslení)

Pozemek č. 95 je v osobním vlastnictví žadatele a sousedí s parcelou č. 837. Žadatel počítá s výstavbou RD. Za pořizovatele doporučujeme zarovnat rozšíření zastavitelného území v hraniční linii se sousedním rozšířením pozemku p. Dejbara. Zároveň doporučujeme rovněž prověřit dopravní napojení.



3. Jaromír Janeš, změna využití pozemku č. 270/1 a 270/2 z plochy ZS na SV

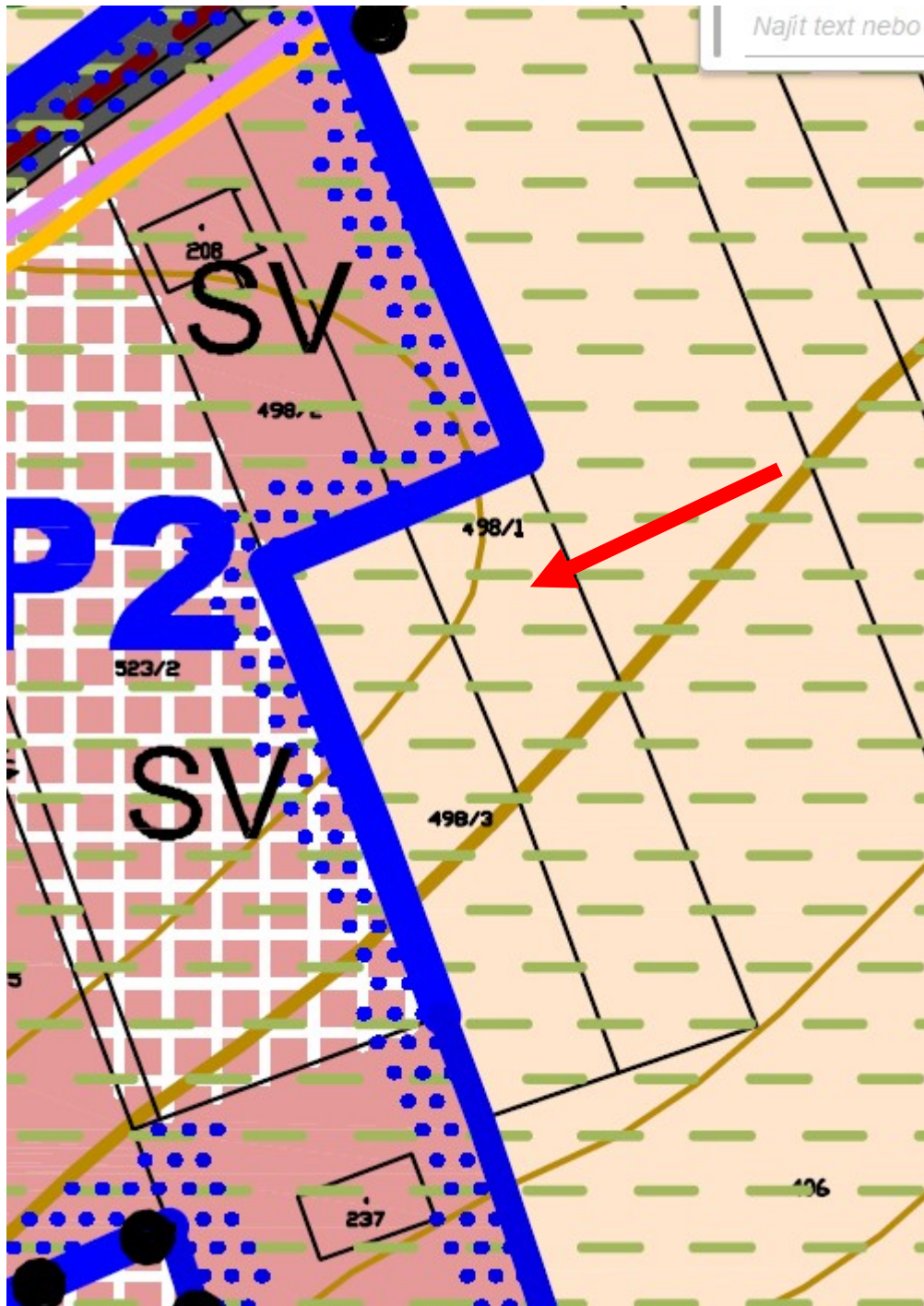
Vlastník pozemku p. Janeš žádá o změnu funkce z ZS na SV za účelem sjednocení této lokality.



4. Ing. Martin Vlasák, změna využití pozemku č. 498/1 z nezastavitelného území na pozemek umožňující funkci zahrady

Vlastník pozemku je žadatelem. Pozemek nadále zůstane součástí ZPF. Pouze půjde o rozšíření na pěstování dalších plodin, zvýšení estetické hodnoty pozemku a ochraně a

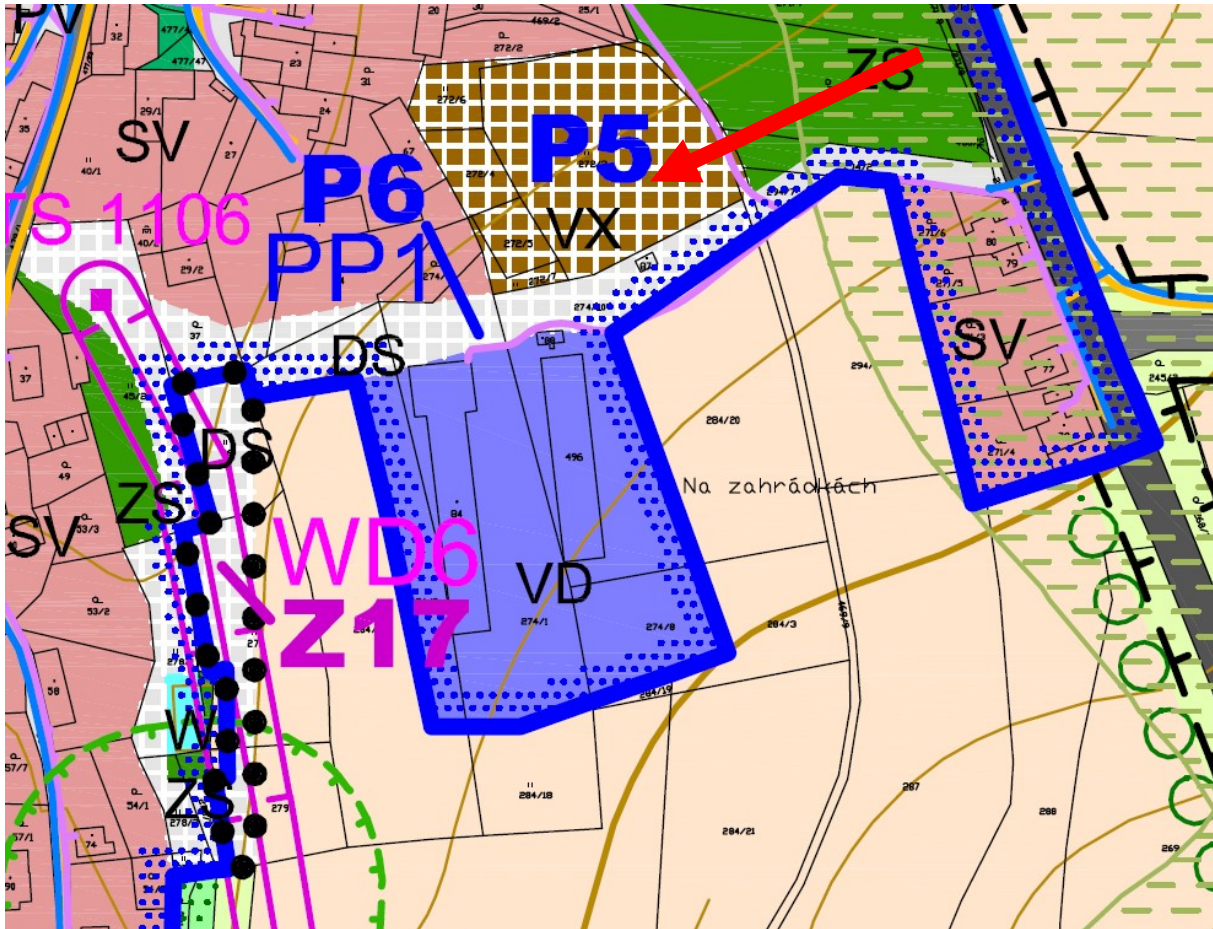
udržení zemědělského charakteru. Třída ochrany je II. – nadprůměrně produkční půdy, vysoce chráněné. Za pořizovatele je pouze doporučení prověření zarovnění linie konce funkčního využití se sousedním pozemkem.



5. Michal Vrběcký, změna funkčního využití na pozemku č. 272/3 z VX na funkci umožňující bydlení.

Vlastník pozemku je p. Vrběcký. V současné verzi ÚP je to plocha rozvojová P5, která by měla být dopravně obsluhována vymezenou rozvojovou plochou P6, která zároveň propojuje

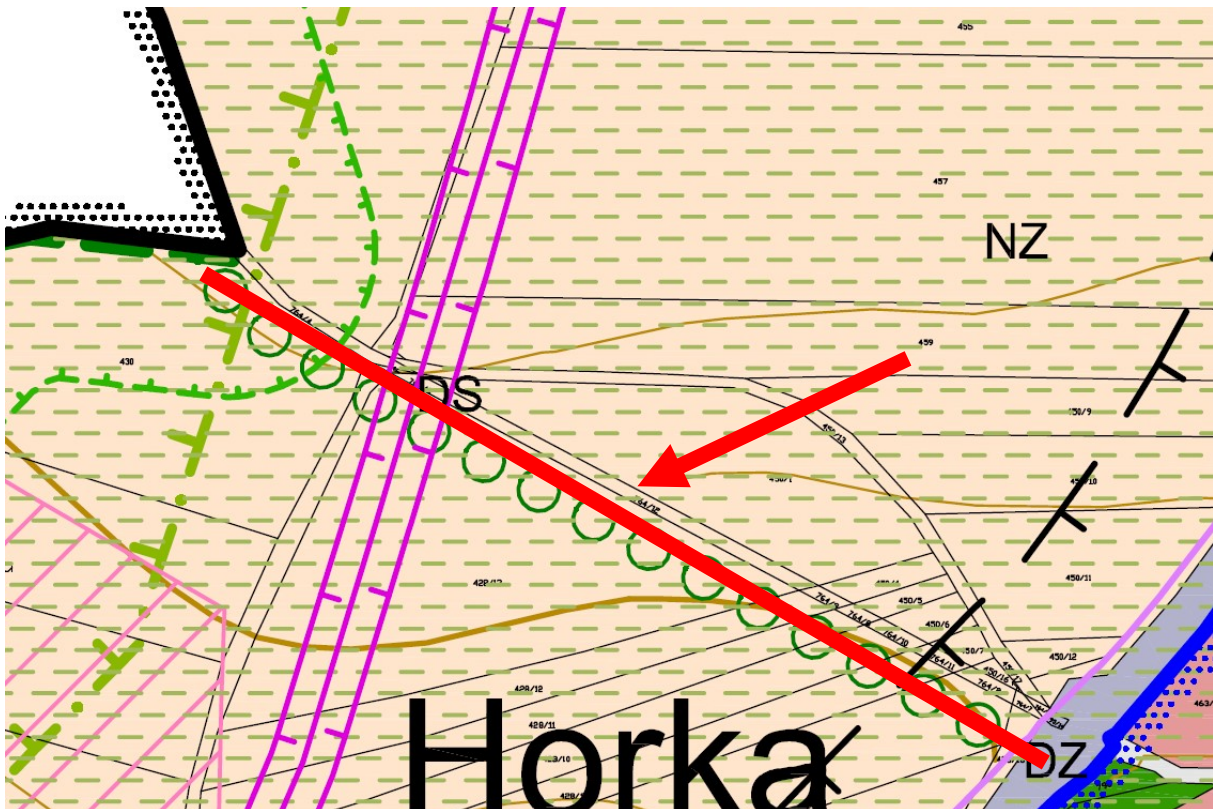
plochu z17 (vše kvůli požární nádrži). Za pořizovatele doporučujeme prověřit provázanost lokality a dopravní napojení s ohledem na prostupnost území.



Podněty obce:

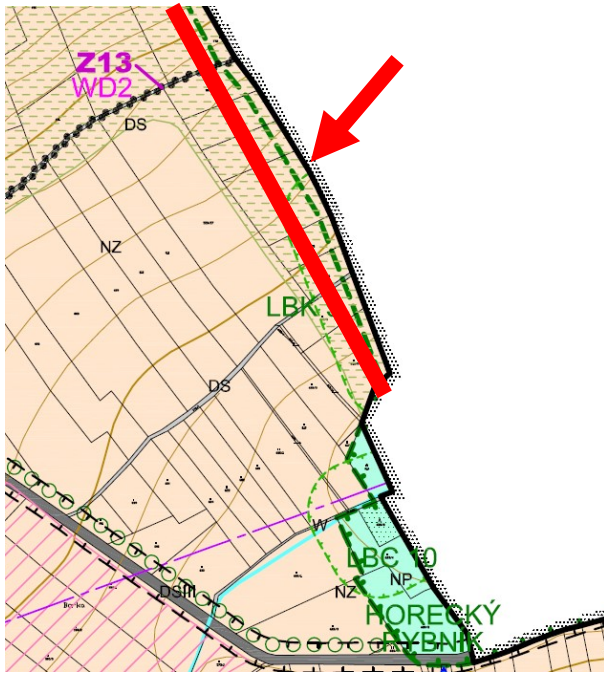
- 6. Obnova polní cesty – účelová komunikace na pozemku č. 764/12, pokud možno prověřit jako VPS.**

Velké množství procházejících osob využívá tuto cestu do lesa. Z tohoto důvodu byl i zachován křížující železniční přejezd. Jedná se o podporu pěší mobility a rekreace. Prověření možnosti VPS, pokud nepostačí současné funkční využití, které umožňuje dopravní plochy nutné pro obhospodařování pozemků a k zajištění prostupnosti krajiny.



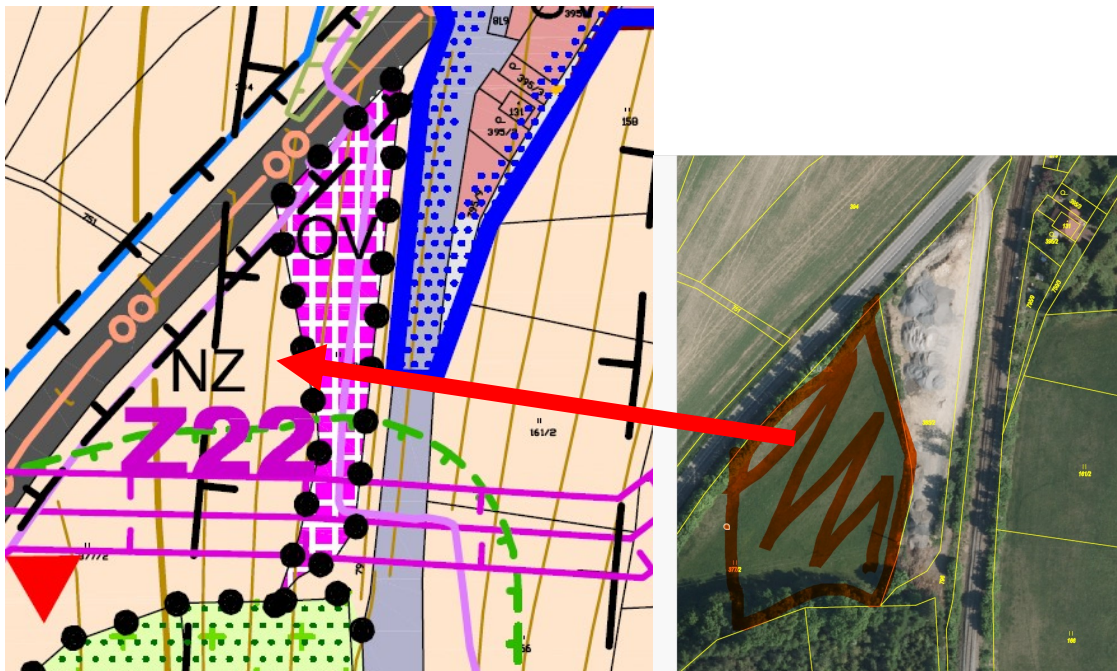
7. Obnova polní cesty k Horeckému rybníku na pozemku č. 1005/2 a další viz schéma. Cesta vede podél LBK 9. Pokud možno prověřit jako VPS.

Pozemek je ve vlastnictví obce. Možné budoucí propojení stezky do Chrasti. Přínos v podobě rekreace a turistiky. Prověření možnosti VPS, pokud nepostačí současné funkční využití, které umožňuje dopravní plochy nutné pro obhospodařování pozemků a k zajištění prostupnosti krajiny.



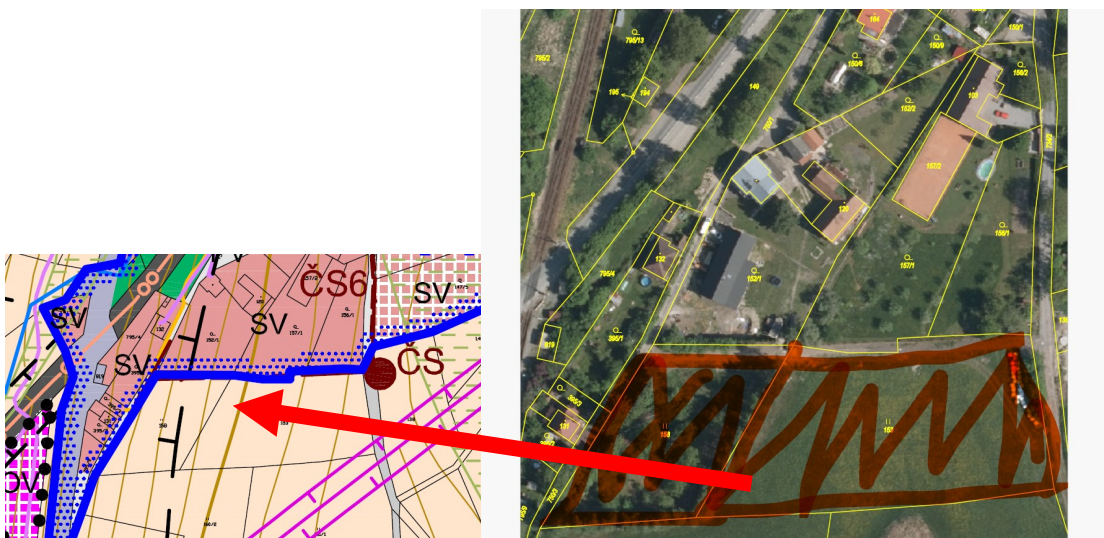
8. Rozšíření ploch pro odpadové hospodářství na pozemku 377/2, tzn. rozšíření stávající plochy OV na pozemku č. 385/2.

Po vybudování komunitní kompostárny prověřit funkční využití i pro sběrný dvůr.

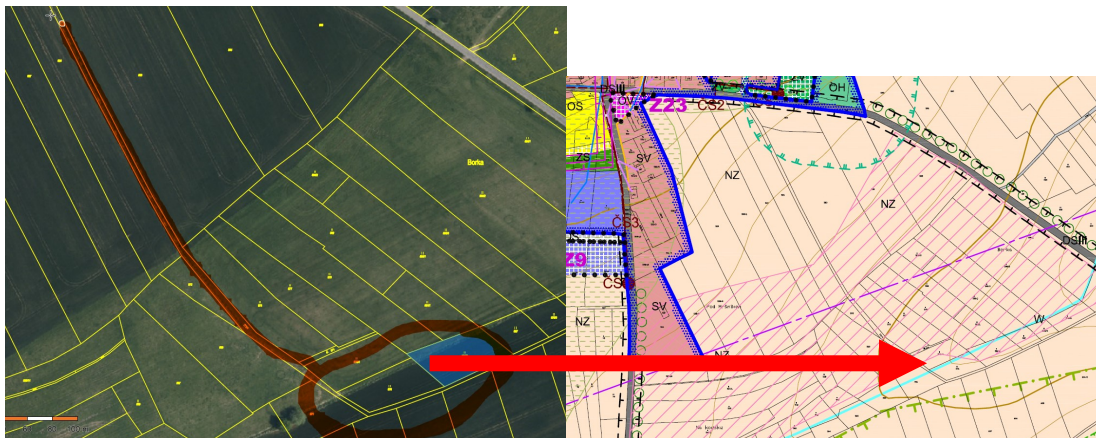


9. Rozšíření ploch občanského vybavení a bydlení na pozemky č. 153 a 158 navazující na zastavěné území a plochy bydlení.

Prověření této možnosti vzhledem k návaznosti na zastavěné území.



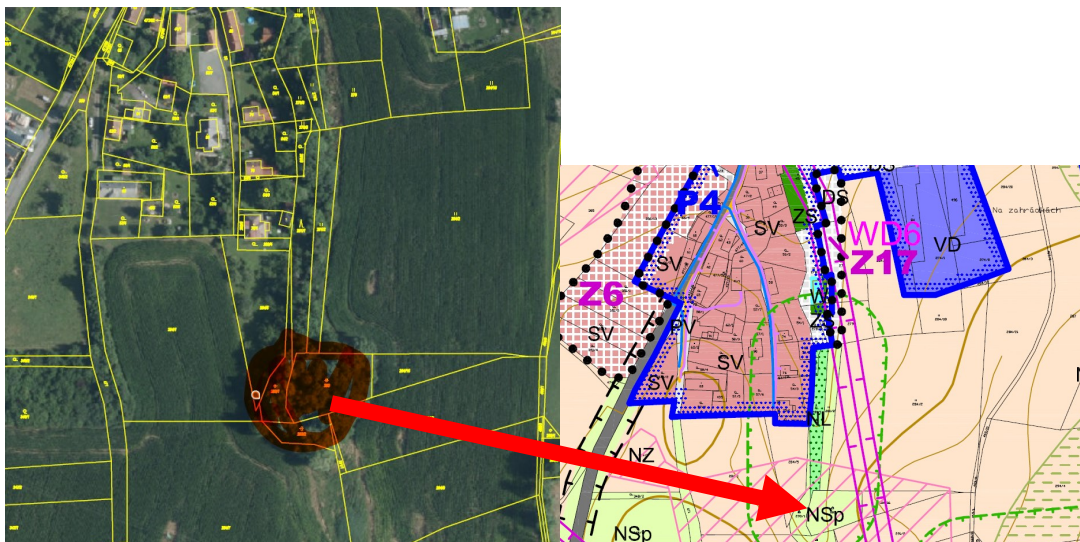
10. Prověřit změnu funkce z nezastavěného území na ochrannou funkci umožňující zachování vodního krajinného prvku v krajině a ústění do melioračního příkopu na pozemcích č. 576, 581/2, 771/1. Prověřit jako VPS.



Jedná se o vodní krajinný prvek. Prověřit možnost opatření pro zadržování vody v krajině v boji proti suchu. Pokud nebude nalezena lepší varianta, postačí současná varianta funkčního využití NZ:

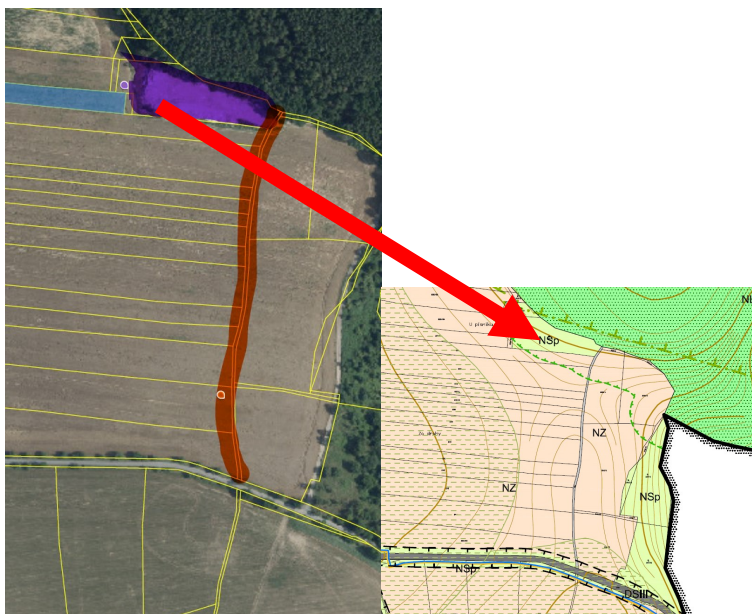
- stavby a zařízení sloužící k ochraně území (protipovodňová opatření – zatravnění, travnaté průlehy, odvodňovací příkopy, ochranné opěrné nebo zárubní zdi)
- liniové nebo plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí, drobné vodní plochy)

11. Prověřit protipovodňové opatření v Hlíně na pozemcích 293/1, 283, 293/2.



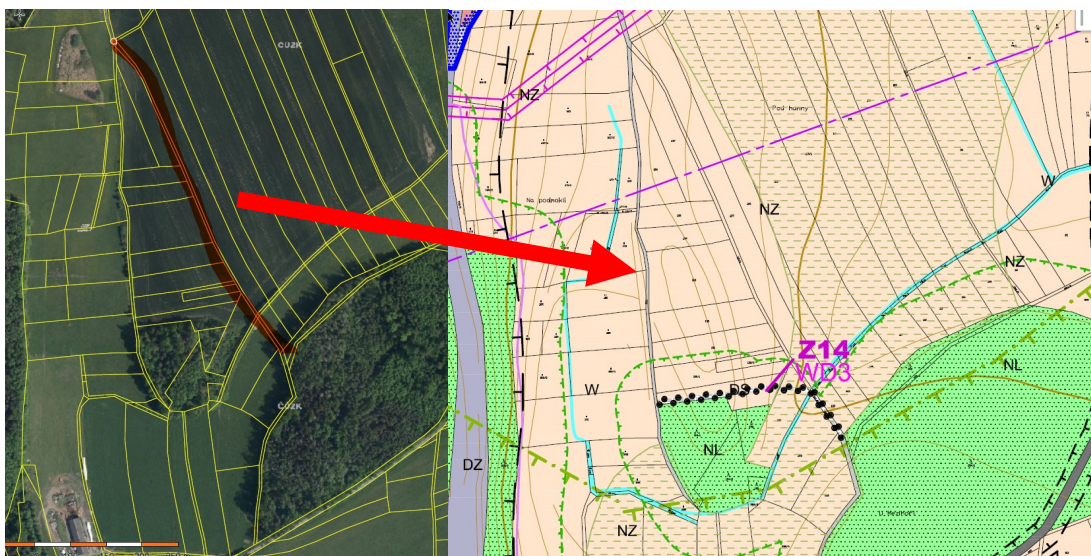
Jedná se původně o plochy NSp, Pokud nebude nalezena lepší varianta, postačí současná varianta funkčního využití které umožňují stavby a zařízení sloužící k ochraně území proti záplavám.

12. Pozemek č. 461 a 227/2, k.ú. Hlína. Obnova polní cesty – účelová komunikace. Pokud možno prověřit jako VPS. Provéřit možnost umístění fotovoltaické elektrárny.



Z hlediska umístění fotovoltaické elektrárny, se jedná o plochy NSp. Provéřit vhodnost z hlediska charakteru území a další vlivy na okolí.

13. Obnova polní cesty na pozemku č. 115/3. Pokud možno prověřit jako VPS.



Pozemek je Státního pozemkového úřadu a navazuje na obecní pozemky, obec má zájem zde uložit kanalizaci a vodovod do Mezihoří. Provéření možnosti VPS, pokud nepostačí současné funkční využití, které umožňuje dopravní plochy nutné pro obhospodařování pozemků a k zajištění prostupnosti krajiny a technickou infrastrukturu.

14. Provéřit snížení hodnoty minimální velikosti pozemku z 600 m² na 500 m² ve větě „*pozemky RD, usedlostí nebo staveb pro individuální rekreaci budou mít minimální rozlohu 600 m² a to i v případě, že pozemek vznikne rozdělením (každá ze vzniklých částí pro umístění stavby RD musí mít min. rozlohu 600 m²)*“

Obsah zadání změny č. 2 ÚP Horka:

- a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury; v členění na
1. urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch,
 2. koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn,
 3. koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 122 stavebního zákona,
- b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit,
- c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění,
- d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením plánovací smlouvy,
- e) případný požadavek na zpracování variant řešení,
- f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení,

Cílem navrhované změny územního plánu je aktualizace a doplnění urbanistické koncepce, která spočívá v těchto hlavních bodech:

- nově zastavěná území převést z ploch návrhových do ploch stabilizovaných – na základě toho aktualizovat hranice zastavěného území,
 - prověřit možnost vymezení nových návrhových lokalit
 - aktualizace územního systému ekologické stability,
 - převedení územně plánovací dokumentace do jednotného standardu dle stavebního zákona.
- a1) požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch,

Změna č. 2 prověří 14 uvedených podnětů v kapitole f).

- v souladu se skutečným stavem v území a platnou legislativou:

- zapracování případných nových skutečností a limitů z aktuálního stavu nadřazené ÚPD,
- aktualizace ÚSES dle Plánu místního ÚSES pro ORP Chrudim,
- převod územního plánu Horka na jednotný standard dle § 59 stavebního zákona,
- aktualizace hranic zastavěného území – po případné realizaci staveb a jejich vložení do KN v rámci řešeného území.

V návrhu změny územního plánu je nezbytné doplnit prokázání potřebnosti vymezení nových zastavitelných ploch (dle §108 odst. 4 stavebního zákona).

Hlavním účelem vymezení dalšího území pro bytovou zástavbu je zájem vlastníků pozemků na zhodnocení jejich majetku, přičemž nedeje k neúčelnému, případně nekoncepčnímu rozrůstání obce. Vše je v návaznosti na zastavěné území, případně uvnitř stávajícího zastavěného území v přímé návaznosti na inženýrské sítě, dopravní infrastrukturu. Jedná se o množství rámci jednotek rodinných domů. Zařazení do zastavitelných ploch je logické a urbanisticky vhodné. Ostatní plochy jako jsou např. komunikace, či rozšíření občanské vybavenosti jsou v souladu s veřejným zájem, přičemž nedeje k výraznému ovlivnění charakteru území.

Obecně budou aktualizována veškerá ochranná pásma vyplývající z ÚAP, tj. ochranná pásma komunikací, inženýrských sítí, hlavní prvky ÚSES, ochranná pásma vodních zdrojů, záplavová území a další, stejně jako stávající i navržená komunikační síť.

- **a2) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn,**

Dopravní infrastruktura

Navržená změna územního plánu nevyžaduje žádné změny základní koncepce dopravní infrastruktury oproti stavu, jak je stanovena územním plánem. Jedná se o neprioritní komunikace (např. účelové, ostatní, apod.), které současně území plán umožňuje dle funkčního využití ploch.

Technická infrastruktura

Vzhledem k obsahu změny č. 2 ÚP se nepředpokládá potřeba navýšení kapacity stávajících inženýrských sítí. Jedná se o plochy, které současně umožňují využití technické infrastruktury. Případná realizace nových sítí vznikne v rámci zastavitelných ploch.

Občanské vybavení

Navržená změna rozšiřuje koncepci občanské vybavenosti obce.

Veřejná prostranství

Navržená změna nemění koncepci veřejných prostranství v obci.

Odstraňování odpadů

Ve změně dochází k vymezení plochy pro sběrný dvůr.

- **a3) požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 122 stavebního zákona,**

- požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

Nové rozvojové lokality většího rozsahu nebudou vymezovány, koncepce uspořádání krajiny zůstává beze změny.

- požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

V plochách dotčených navrhovanou změnou se nenachází chráněná území evidovaná dle zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ani evidované významné krajinné prvky (VKP).

V návrhu změny ÚP bude v případě potřeby zpracováno vyhodnocení navrhovaných záborů půdního fondu. Z hlediska ochrany ZPF bude v maximální možné míře postupováno podle § 4 a 5 zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (úplné znění vyhlášeno č. 231/1999 Sb.) a podle § 3,4 a přílohy č. 3 vyhlášky MŽP č.13/1994 Sb. o podrobnostech ochrany ZPF, a metodickými pokyny MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF.

- další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

Celé správní území je dotčeno zájmy AČR.

Ad b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit,

Nové plochy ani koridory územních rezerv nebudou vymezovány.

Ad c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo,

Bude prověřeno vymezení VPS v rámci dopravní infrastruktury, technické infrastruktury a protipovodňových opatření, případně opatření na zadržování vody v krajině.

Ad d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci,

Nové plochy, ve kterých by bylo rozhodování o změnách podmíněno vydáním regulačního plánu nebo uzavřením plánovací smlouvy, vymezeny nebudou.

Ad e) případný požadavek na zpracování variant řešení,

V rámci zpracování změny č. 2 územního plánu Horka není požadavek na zpracování variant řešení.

Ad f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení,

Obsah návrhu změny č. 2 územního plánu bude odpovídat obsahu § 80 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.

Odůvodnění dokumentace návrhu změny bude obsahovat srovnávací text s vyznačením změn výrokové části oproti územního plánu. Pro vydání změny č. 2 ÚP Horka bude vypracováno úplné znění po vydání změny č. 2 ÚP Horka v souladu se zněním § 57 stavebního zákona. Změna č. 2 ÚP Horka bude zpracována v jednotném standardu dle § 59 stavebního zákona.

Návrh změny č. 2 ÚP Horka bude zpracován zjednodušenou formou na výkresech formátu A3 v rozsahu dotčeného území a v členění platného územního plánu, tzn.

- návrh změny č. 2 ÚP:

I.A - TEXTOVÁ ČÁST

I.B - VÝKRESOVÁ ČÁST

1 : 5 000

výkres základního členění území
hlavní výkres

- odůvodnění návrhu změny č. 1 ÚP:

II.A - TEXTOVÁ ČÁST - odůvodnění

II.B - GRAFICKÁ ČÁST

1 : 5 000

koordinační výkres

Obsah a struktura územně plánovací dokumentace a obsah odůvodnění budou zpracovány v souladu s § 72 odst. 2 a přílohou č. 8 stavebního zákona.

Počet vyhotovení k předání pořizovateli je stanoven takto:

- upravený návrh k veřejnému projednání zm. č. 2 územním plánu 1 x
- čistopis změny č. 2 územního plánu 4 x
- úplné znění po vydání zm. č. 2 ÚP 4 x

Ad g) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Skutečnost, zda pro změnu č. 2 ÚP Horka bude požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na ŽP, bude předmětem stanoviska dotčeného orgánu k návrhu zprávy o uplatňování ÚP Horka 2025 včetně návrhu zadání zm. č. 2.

g) podnět na změnu zásad územního rozvoje nebo politiky územního rozvoje

Během projednávání návrhu zprávy o uplatňování ani v době účinnosti ÚP Horka a změny č. 1 nevyvstaly návrhy na aktualizaci ZÚR Pk.

h) závěr

Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Horka 2025 včetně zadání změny č. 2 bude ve smyslu § 107 a 88 stavebního zákona před jeho předložením zastupitelstvu obce ke schválení zaslán dotčeným orgánům, přímo sousedícím územně samosprávným celkům, nadřízenému orgánu územního plánování a obci, pro kterou je zpráva zpracována.

Návrh zprávy o uplatňování ÚP Horka 2025 včetně zadání změny č. 2 bude zveřejněn v národním geoportálu územního plánování a toto zveřejnění pořizovatel oznámí veřejnou vyhláškou. Obec Horka zveřejní návrh zprávy o uplatňování na své úřední desce.

Pořizovatel zašle bezodkladně návrh zprávy o uplatňování včetně zadání změny č. 2 příslušnému úřadu a současně orgánu ochrany přírody.

Orgán ochrany přírody doručí pořizovateli a příslušnému úřadu do 20 dnů od obdržení návrhu zadání stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve kterém uvede, zda je možné vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Příslušný úřad uplatní u pořizovatele do 30 dnů od obdržení návrhu zprávy o uplatňování včetně zadání změny č. 2 stanovisko, ve kterém i s přihlédnutím ke stanovisku orgánu ochrany přírody uvede, zda má být návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, popřípadě stanoví podrobnější požadavky podle jiného právního předpisu.

Do 30 dnů od obdržení návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Horka 2025 mohou dotčené orgány a nadřízený orgán územního plánování pořizovateli písemně doručit své vyjádření a každý může během této lhůty pořizovateli doručit písemné podněty.

Zpráva o uplatňování územního plánu Horka 2025 včetně zadání změny č. 2, doplněná a upravená na základě projednání, bude poté předložena Zastupitelstvu obce Horka ke schválení v souladu s § 27 odst. 1 písm. e) a za použití § 88 až 90 stavebního zákona.